



Mesto Vranov nad Topľou

Mestský úrad, Dr. C. Daxnera 87/1, 093 16

Vec: 6997-WYP – Oprava komunikácií a chodníkov na území mesta Vranov nad Topľou Vysvetlenie súťažných podkladov

Verejnému obstarávateľovi mesto Vranov nad Topľou (ďalej len „verejný obstarávateľ“) bola doručená žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov. Uvedená žiadosť sa týka verejného obstarávania na predmet zákazky: „Oprava komunikácií a chodníkov na území mesta Vranov nad Topľou“ vyhláseného vo vestníku verejného obstarávania č. 97/2017 zo dňa 17.05.2017 pod kódom 6997 – WYP.

Na základe predloženej žiadosti verejný obstarávateľ predkladá všetkým jemu známym záujemcom a zároveň zverejňuje toto vysvetlenie súťažných podkladov:

Otázka č. 1:

Podľa článku 4 bod 4.1 zmluvy o dielo, je stanovený termín ukončenia diela pevným míľnikom: 10/2017.

Zhotoviteľ sa musí v čase, keď mu nie je známy termín odovzdania staveniska, zmluvne zaviazat k pevne stanovenému termínu ukončenia diela. Z tohto dôvodu požadujeme doplnenie zmluvného ustanovenia: *Zhotoviteľ nie je v omeškaní s termínom ukončenia diela podľa bodu 4.1 tejto zmluvy podobu, po ktorú nemohol svoju povinnosť plniť následkom okolností vzniknutých na strane objednávateľa.*

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ dopĺňa do článku 4 bod 4.1 zmluvy o dielo zmluvné ustanovenie: „Zhotoviteľ nie je v omeškaní s termínom ukončenia diela podľa bodu 4.1 tejto zmluvy podobu, po ktorú nemohol svoju povinnosť plniť následkom okolností vzniknutých na strane objednávateľa.“

Otázka č. 2

V bode 6.4 zmluvy o dielo je uvedené: *„Zhotoviteľ nemôže voči objednávateľovi uplatniť sankcie, pokiaľ oneskorenie úhrady bolo spôsobené bankou objednávateľa.“*

Dovoľujeme si verejného obstarávateľa upozorniť, že podľa § 369 a Obchodného zákonníka: **„Dlžník, ktorým je subjekt verejného práva podľa § 261 ods. 3 a 5, ktorý je v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania najmenej v sadzbe podľa § 369 ods. 2.“** A nakoľko ide o ustanovenie **kogentné, nemožno sa od neho ani dohodou zmluvných strán odkloniť alebo ho vylúčiť (vid' § 263 Obchodného zákonníka).**

Na základe týchto skutočností požadujeme, aby objednávateľ vypustil z bodu 6.4 zmluvy o dielo vetu: *„Zhotoviteľ nemôže voči objednávateľovi uplatniť sankcie, pokiaľ oneskorenie úhrady bolo spôsobené bankou objednávateľa.“*

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vypúšťa z bodu 6.4 zmluvy o dielo vetu: *„Zhotoviteľ nemôže voči objednávateľovi uplatniť sankcie, pokiaľ oneskorenie úhrady bolo spôsobené bankou objednávateľa.“*

Otázka č. 3

Bod 10.4.1 návrhu zmluvy o dielo upravuje výpoveď zmluvy. Vzhľadom na charakter zmluvy – zmluva o dielo, ktorej predmetom nie je opakujúce sa plnenie, ale zhotovenie diela ako výsledok činnosti, výpoveď zmluvy nie vhodným inštitútom na ukončenie zmluvného vzťahu pre obe zmluvné strany. Rovnako by sa poprel celý proces verejného obstarávania, ak ktorákoľvek zmluvná strana by bez udania dôvodu mohla zmluvu ukončiť výpoveďou. Navrhujeme bod 10.4.1 v spojení s bodom 10.5 z návrhu zmluvy o dielo vypustiť aj vzhľadom nato, že zmluva dostatočne rieši jednostranné ukončenie zmluvy formou odstúpenia od zmluvy.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vypúšťa bod 10.4.1 v spojení s bodom 10.5 z návrhu zmluvy o dielo.

Prosíme o zapracovanie týchto zmien do ponuky.

V prílohe tohto vysvetlenia je opravený návrh Zmluvy o dielo podľa vyššie uvedeného vysvetlenia. Zmeny sú farebne označené.

S pozdravom

Ing. Ján Ragan
primátor mesta

Príloha: opravený návrh na zmluvu o dielo