



## Z Á P I S N I C A

**z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva  
vo Vranove nad Topľou  
konaného 23. 4. 2015 o 14.00 h. v zasadačke MsZ**

**Mgr. Andrej Krišanda**  
prednosta MsÚ

**Ing. Ján R a g a n**  
primátor mesta

**Overovatelia:**

Jaroslav Bella

.....

Ing. Vladimír Tropp

.....

**Zapisovateľka:**

Mgr. Mokroluská Daniela

Táto zápisnica obsahuje 36 strán

**Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie**  
**Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny,**

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol Ing. Ján Ragan, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a), zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Privítal poslancov a ostatných prítomných na zasadnutí.

**K programu:**

**Lukič:**

Navrhujem doplnenie programu po dohode v kluboch za bod č. 1 doplniť 3 body:

1. Informácia o stave príprav projektu technologický celok na plazmové spracovanie odpadov
2. Delegovanie zriaďovateľa do rád škôl a školských zariadení
3. Návrh na doplnenie člena do športovej komisie

Program rokovania podľa návrhu poslanca Lukiča:

1. Otvorenie
2. Informácia o stave príprav projektu technologický celok na plazmové spracovanie odpadov
3. Návrh delegovaných zástupcov zriaďovateľa do rád škôl a školských zariadení
4. Návrh na doplnenie člena športovej komisie
5. Informatívna správa o plnení kapitálového rozpočtu za 1. štvrtrok 2015
6. Kontrola plnenia uznesení  
Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2015
7. VZN o trhovách miestach na území mesta, trhovú poriadok príležitostných trhov, trhovú poriadok trhoviska
8. Majetkové otázky
9. Informácia o tepelnom hospodárstve
10. Rozvojový program na roky 2015 – 2018
11. Návrh opráv miestnych komunikácií, spevnených plôch a parkovísk na území mesta
12. Rôzne
13. Interpelácie
14. Ukončenie

**Hlasovanie č. 2:** za 21, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 0  
Návrh bol prijatý

**Návrhová komisia:**

Mgr. Emília Antolíková

Ing. Martin Strmeň

PhDr. Jozef Baran

**Hlasovanie č. 2:** za 20, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 0  
Návrh bol prijatý

**Pracovné predsedníctvo:**

Ing. Ján Ragan  
Ing. Mária Cingelová  
Ing. Milan Tkáč  
Ing. Dušan Molek  
Mgr. Andrej Krišanda

**Hlasovanie č. 3:**

za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

**Overovatelia:**

Jaroslav Bella  
Vladimír Tropp

**Zapisovateľka**

Daniela Mokroluská

**BOD ROKOVANIA č. 2****Informácia o stave príprav projektu technologický celok  
na plazmové spracovanie odpadov**

Ragan: Materiál máte predložený v písomnej forme.

**Rozprava****Lukič:**

Obdržali sme materiál, vieme, že bolo nejaké stretnutie, kde boli pozvaní na ten seminár. Každý z poslancov sa stretáva s občanmi s negatívnymi postojmi. Dostávame podnety, pripomienky. Bolo by vhodné urobiť zhromaždenie občanov, aby sa to ozrejnilo. Preto navrhujem uzn. kvôli upokojeniu občanov:

*MsZ žiada primátora mesta v termíne do 20.5.2015 zvolať verejné zhromaždenie v priestoroch domu kultúry, na ktorom zabezpečí pre verejnosť odborný výklad k problematike spracovania elektroodpadu a plazmového spracovania elektroodpadov firmou Plasma energy s.r.o. v priemyselnom parku Ferovo, s dôrazom na vysvetlenie dopadov na životné prostredie mesta v termíne do 20.5.2015.*

**Ragan:**

Podľa mojich informácií – všetci ste boli pozvaní na seminár, ktorý táto firma organizovala, ktorý bol pred časom. Tohto seminára sa zúčastnilo málo z vás. Asi kvôli pracovnej zaťažnosti. Mohli ste sa tam dozvedieť veľa komplexných informácií o tejto firme, o jej zámere. Preto ma to prekvapuje, že sa dovolávate takého podujatia. Bude podľa tohto prejednávania tohto zámeru a vplyvu na životné prostredie. Termín 10.mája sa mi zdá veľmi krátky a neviem aký je legislatívny rámec, aby zastupiteľstvo zvolávalo verejné zhromaždenie. Už samotné doplnenie programu ma prekvapilo. Prekvapuje ma tento návrh na uznesenie. Tento bod nebol so mnou konzultovaný, ani návrh na uzn.,

termín – nie je to celkom korektný postoj. Možno bolo toto treba prediskutovať vopred, informácia bola predložená podľa návrhu p. Molčana z MsR.

**Molčan:**

Rokovanie MsR – odznela tam požiadavka, či by nebolo vhodné zvolať aj zhromaždenie občanov. V tejto tak dôležitejšej veci nie je podstatný seminár, ale treba to prekonzultovať s občanmi. Potom dostaneme do rúk nástroj, ako sa vyjadria na zhromaždení. Legislatíva - § 11 b/ zák.o obecnom zriadení – MsZ môže zvolať zhromaždenie MČ. S občanmi to treba prediskutovať. Máme stanovisko RÚVZ, aby z toho vznikol výstup z verejného zhromaždenia a taký ucelený .

**Molek:**

Ak nevyhovuje termín – tak to pretiahnime do 31.5.

**Strmeň:**

Som sa zúčastnil odborného seminára. Bolo tam povedané, že ak sú akékoľvek otázky, zástupcovia firmy sú ochotní poskytnúť informácie. Nie je podstatný ten termín. Uvidíme, aký postoj zaujmú občania. Sme v trojuholníku smrti, občania majú obavy, preto som za to verejné zhromaždenie.

**Čačko:**

Bol som aj v Poľsku aj na seminári. Ak hovoria zástupcovia pravdu, nie som proti, ale som nepočul jeden kladný ohlas od občanov. A my hájime zástupcov občanov. Nie sme odborníci čo je to plazmové spaľovanie. Navonok sa niečo deklaruje a potom je to ináč, ľudia sa toho boja.

**Kočiš:**

Chcem sa prikloniť k zhromaždeniu, 10.5. je skoro, aby sa čím viac ľudí o tomto dozvedelo. Keď sme to počúvali – javilo sa to ako dobrá prevádzka. Ale ako to bude v skutočnosti, nevieme. Treba to ľuďom vysvetliť.

**Čačko:**

Bol by problém vypracovať si na nejakej vysokej škole dať vypracovať štúdiu, aby nám to bolo vysvetlené?

**Ragan:**

Neviem to teraz - celý tento proces preveruje Ministerstvo ŽP. Ak je tu takáto požiadavka – môžeme to zhromaždenie zvolať.

**Bradovková:**

Poprosila som vyjadrenie k tejto veci rodinného príslušníka – on mi poslal vyjadrenie: vaše územie je natoľko znečistené – že takáto prevádzka je neúnosná. Taká prevádzka patrí do územia nikoho – kde sa nebude ohrozovať obyvateľstvo. Náš okres by nemal dostatok toho elektroodpadu. Aj z tohto neviem či je to vhodné pre náš okres. Technológia plazmy je progresívna, ale neviem.

**Ragan:**

Ak máte takýto materiál, viete nám ho poskytnúť? Bolo by to odpoveď na p. Čačka.

**Topľanský:**

Je to citlivá otázka – zatiaľ sa málo diskutovalo s občanmi, a veľmi citlivo to vnímajú. Čo to tu bude za prevádzku a pod.. Nikto s nami nediskutoval, či sa nám tento termín hodí, bolo to v pracovnom čase.

**Ondrušová:**

Hrať o čas a dlhší časový priestor by nebolo správne. Môžeme dospieť do štádia, keď niektoré veci budú správne. Chcem požiadať vedenie mesta nech zverejní čas verejného zhromaždenia v čo najkratšom čase.

**Lukič:**

Navrhni p. primátor optimálny čas, aby sme to nenaťahovali. Ak majú materiáli pripravené, napr. 20.5.

**Tkáč:**

My sme hlasovali o zámere umiestnenia firmy na základe informácie, ktoré predložili záujemcovia. Všetci sme prijali uzn, že schvaľujeme umiestnenie tejto firmy v PP. Získavame ďalšie informácie o tejto prevádzke. Nikto v tom čase nevedel o tejto firme. Ak dôjde k verejnému zhromaždeniu je potrebné zabezpečiť aj zástupcov firmy ale aj odborníkov, ktorí povedia o negatívach. Prikláňam sa k neskoršiemu termínu. Ak sa občania vyjadria, nemáme problém povedať áno.

**Šesták:**

Nemyslím, že ten čas 20.5. je neskoro. Oni nám dali tiež 1 týždeň, aby sme sa zúčastnili toho seminára. Pred časom sme nemali dôvod povedať tejto firme nie, ale vtedy nikto v tejto chvíli nepovedal – „nebezpečný odpad“. Preto teraz žiadam aj ja verejnú zhromaždenie.

**Pidaný:**

Ak príde firma na verejnú zhromaždenie – ľudia za 1 hodinu pochopia o čo ide? Koľkí sa zúčastnia 5-10? Aby tu vykrikovali, že nechcú spaľovňu. Zoberte zodpovednosť na seba, povedzte, že nie. Ak máte negatívne stanovisko – povedzte tu nie, načo tu naťahujeme čas. Nevidím zmysel vysvetľovať o tom je tu 25 poslancov. Toto je výhovorka, ak sa neviete rozhodnúť.

**Čačko fakt/**

Inštitút verejného zhromaždenia chceš vylúčiť. Na tom nie je nič zlé.

**Bľacha:**

Verejnú zhromaždenie je legitímne a demokratické ako sa občania vyjadria. Treba ukončiť rozpravu a hlasovať.

**Molčan fakt/**

Zámer sme schválili, ale bez odborného krytia. Ak by som sa teraz mal rozhodnúť – ja sa vyjadrím hneď.

**Ragan:**

Venujeme veľa času jednému uzn. Ak je vôľa na verejnú zhromaždenie – odhlasujme.

**Bradovková:**

V procese EIA – či sa žiadalo aj posúdenie zaťažnosti na ovzdušie – mesto.

**Pidaný:**

Som bol na sedení – bola tam vysoko odborná debata, ak sú pochybnosti, sme tu od toho, aby sme to posúdili. Sme volení poslanci, ale nie som v podstate proti verejnú zhromaždeniu. Príde 300 ľudí – 260 je odozva – ak rozhodnú, že áno, podľa toho sa rozhodneme?

*Ukončenie rozpravy.*

[Návrh na uznesenie :](#)

**MsZ žiada primátora mesta v termíne do 20.5.2015 zvolať verejnú zhromaždenie v priestoroch domu kultúry, na ktorom zabezpečí pre verejnosť odborný výklad k problematike spracovania elektroodpadu a plazmového spracovania elektroodpadov firmou Plasma energy s.r.o. v priemyselnom parku Ferovo, s**

dôrazom na vysvetlenie dopadov na životné prostredie mesta v termíne do 20.5.2015.

**Hlasovanie č. 4:**

za 22, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

## **BOD ROKOVANIA č. 2**

**Návrh delegovaných zástupcov zriaďovateľa do rád škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Vranov n.T.**

Rozprava.

**Pribula:**

Navrhujem uzn *MsZ žiada primátora mesta Vranov nad Topľou o prípravu materiálu „Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rád škôl a školských zariadení“ v zmysle Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení a podľa Zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov a predložiť mestskému zastupiteľstvu vo Vranove nad Topľou na najbližšie zasadnutie MsZ.*

Ako odôvodnenie je názor viacerých poslancov, že neštandardným, resp. porušenie kompetencií a práv mestského zastupiteľstva, ktoré mu jasne podľa zák 369/90 v § 11 – je to právo nominovať do týchto rád zástupcov zriaďovateľa. Nechceme postupovať iným spôsobom a domáhať sa svojich kompetencie, preto Ťa žiadame, aby si to urobil štandardne ako si to urobil v minulom MsZ a odhlasovať to. Nedošlo k legislatívnej zmene, neviem, čo Ťa k tomu viedlo.

**Ragan:**

Môj názor je taký, že je to moja kompetencia, dá sa to tak urobiť, ale budem sa týmto vašim návrhom zaoberať.

*Návrh na uznesenie :*

**MsZ žiada primátora mesta Vranov nad Topľou o prípravu materiálu „Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rád škôl a školských zariadení“ v zmysle Zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení a podľa Zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov a predložiť mestskému zastupiteľstvu vo Vranove nad Topľou na najbližšie zasadnutie MsZ.**

**Hlasovanie č. 5:**

za 20, proti 0, zdržal 4, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

### **BOD ROKOVANIA č. 3**

#### **Návrh na doplnenie člena do komisie mládeže a športu**

**Ragan:**

Na januárovom zasadnutí ste sa domáhali striktného dodržiavania rokovacieho poriadku. Máme prerokovaný materiál v komisiách, výbore, MsR k tomuto bodu a k predchádzajúcim bodom? Možno bod o Plasme – rokovalo sa na rade. Sme takí striktní, alebo len ak chceme.

**Bella:**

Komisia mládeže a športu na základe odporúčania zo dňa 12.3.2015 navrhuje na doplnenie športovej komisie p. Imricha Maka.

**Ondrušová:**

Aj komisie, ktoré sme zriadili, zriadili sme aj komisiu školstva. Či boli členovia, ktorí boli delegovaní prerokovaní aj v komisii školstva? Pokiaľ boli na tejto úrovni – tak v poriadku, budeme akceptovať, ak nie tak nech to prejde v komisií tak, ako to rokovací poriadok ukladá.

**Ragan:**

Ja nemám problém s osobou, ktorá je navrhovaná. Ak sme trvali na dodržiavaní rokovacieho poriadku pri prenájme majetku, ktorý by znamenal prínos financií pre mesto, (mali sme len schváliť výsledky verejnej súťaže), tak by sme mali byť striktní aj teraz.

**Pribula:**

Preto bolo prijaté uznesenie, aby to prešlo komisiu, radou, aby si sa tým zaoberal. Poslanci to preto tak navrhli, aby si to navrhol ty, aby to prešlo cez komisiu, radu a cez zastupiteľstvo.

**Ragan:**

Nejedná sa o závažný materiál – ja sa nebudem baviť o konkrétnom mene. Nejedná sa o závažný materiál, môže to byť prejednané. Ja len chcem povedať, že máte rôzny meter na niektoré témy. Ak nie sú iné návrhy z komisie.

[Návrh na uznesenie :](#)

**MsZ schvaľuje Imricha Maka za člena komisie mládeže a športu.**

**Hlasovanie č. 6:** za 22, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

### **BOD ROKOVANIA č. 4**

#### **Informatívna správa o plnení kapitálového rozpočtu za 1. štvrťrok 2015**

Predkladá: PhDr.Milan Malý, vedúci ekonomického oddelenia

*Predložená podľa písomného materiálu.*

Bez rozpravy.

Návrh na uznesenie :

**MsZ berie na vedomie informatívnu správu o plnení kapitálového rozpočtu mesta za 1. štvrt'rok 2015**

**Hlasovanie č. 5:** za 24, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

### **BOD ROKOVANIA č. 3**

#### **Kontrola plnenia uznesení**

Predkladá: Ing. Cingel'ová, hlavná kontrolórka mesta

*Podľa písomného materiálu*

Bez rozpravy.

Návrh na uznesenie :

**MsZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení MsZ**

**Hlasovanie č. 10:** za 24, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

### **BOD ROKOVANIA č. 4**

#### **Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2015**

Predkladá: Ing. Cingel'ová, hlavná kontrolórka mesta

*Podľa písomného materiálu*

Bez rozpravy.

Návrh na uznesenie :

**MsZ schvaľuje plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 1. polrok 2015 a poveruje hlavnú kontrolórku vykonaním kontrol podľa plánu na 1. polrok 2015**

**Hlasovanie č. 11:** za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

### **BOD ROKOVANIA č. 5**

#### **VZN o trhovách miestach na území mesta, trhový poriadok príležitostných trhov, trhový poriadok trhoviska**

Predkladá: Ing. Mária Bohaničová, odd. mestského majetku



**Topľanský:**

Zase riešime či niečo bude v Čemernom. Vo výbore MČ sme sa bavili, že tento jarmok premiestnime inde. Nedá mi súhlasiť s touto filozofiou. Poslanci sú zavádzaní, že jarmok je nerentabilný a pod. Sme sa dohodli, že bude v iných priestoroch. Som presvedčený, že ak chceme robiť jarmok, ktorý už upadá. Po uplynutí 5 rokov sa dúfam jarmoky vrátia do centra, kde je iná atmosféra. Jeden jarmok v Čemernom si zaslúži. Chodíme po dedinách – prečo to ideme hneď rušiť. Ak chceme iný šat, prečo to ideme hneď vypustiť z VZN. Navrhujem stiahnuť materiál a dopracovať.

**Ragan:**

Jánsky jarmok nemôže byť realizovaný tak, ako doteraz, je tam stanovisko dopravného inšpektorátu. Preto je to vypustené. V Čemernom je podujatie – Dni Čemerného. Skúste to v Čemernom tak zorganizovať, aby ste získali jarmočníkov, aby tam boli ľudia a v budúcom roku to spojiť s dňami Čemerného. Nič sa nestane, ak to vypadne z VZN. Tento rok to vyskúšať v inej časti. Centrum mesta je zrekonštruované z fondov – nemôže byť prenajímané. V čase Vianoc sú stánky bezplatne prenajímané – to je niečo iné, nie je to za účelom príjmu.

**Jenčo:**

Výbor MČ sa zhodol na tom, že nie je to rentabilné.. Skôr presunúť to na iné miesto a zmeniť formu jarmoku – nejaké remeslá. Použiť prostriedky na uzávierku skôr na kultúrny program.

**Topľanský:**

Nevidím v tom problém preložiť jarmok na iné miesto. Vo výbore MČ sme sa zhodli, že bude na inom mieste. Nevypúšťajme to, urobme to napr. na ihrisku, nech to zostane vo VZN – jarmok bude v tých priestoroch, kde sa dohodneme.

**Ragan:**

Toto vzn je na základe zmeny zákona, ak v tom budeme mať jasno môžeme to urobiť, spojiť to s kultúrnym programom.

**Topľanský:**

Materiál nie je pripravený, máme ešte čas, preto navrhujem materiál stiahnuť.

**Molčan fakt/**

Rokovací poriadok dodržíme – hlasujme o procedurálnom návrhu.

**[Návrh na uznesenie p. Topľanský :](#)****Stiahnutie z rokovania****Hlasovanie č. 10:**

za 4, proti 2, zdržal 17, nehlasoval 1

Návrh nebol prijatý

**Bella:**

Materiál má prílohu, kde nie je odporúčanie predaja niektorých komodít na Ondavskej ul.?

**Bohaničová:**

Toto nie je uvedené v návrhu VZN.

**Tkáč:**

Okolo Jánskeho jarmoku – Dni Čemerného sa konajú v júni – 3. Deň ako Jánsky jarmok sa neosvedčil. Dni Čemerného budú rozšírené o ambulatný predaj na ihrisku a s kultúrnym programom. Jedná sa iba o ten termín „Jánsky jarmok“ či tam ostane?

## Ukončenie rozpravy.

Návrh na uznesenie :

**MsZ sa uznáva na prijatí MsZ VZN o trhových miestach na území mesta, trhoví poriadok príležitostných trhov, trhoví poriadok trhoviska**

**Hlasovanie č. 11:** za 22, proti 1, zdržal 1, nehlasoval 0  
Návrh bol prijatý

## **BOD ROKOVANIA č. 6**

### **Majetkové otázky**

Predkladá: Ing. Mária Bohaničová, odd mestského majetku

#### Ad1/

Žiadosť Márie Bajcurovej o zmenu nájomnej zmluvy

Mária Bajcurová, Mária Eštoková a Anna Labancová sú spoločným nájomcom nebytového priestoru v budove s.č. 86 (Mestská športová hala), ul. Dr. C. Daxnera, Vranov nad Topľou, 2. poschodie, miestnosť č. 2.19, o celkovej podlahovej ploche 87,64 m<sup>2</sup>. V súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Vranov nad Topľou č. 195/2013 je výška nájmu 40,00 €/m<sup>2</sup>/rok, čo činí 3 505,60 € ročne. V nebytovom priestore je prevádzka kaderníctva a kozmetiky.

Mária Bajcurová požiadala o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy a to tak, aby boli vyčlenené priestory pre každú fyzickú osobu samostatne. Mária Eštoková a Anna Labancová s rozdelením nebytového priestoru súhlasia.

Po rozdelení nebytového priestoru by fyzické osoby užívali a platili za nebytové priestory takto:

1. Máriu Bajcurovú, Viničná 257/21, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 10809864 – 35,36 m<sup>2</sup>
2. Máriu Eštokovú, Ul. 1.mája 1229, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 1080984 - 26,14 m<sup>2</sup>
3. Anna Labancová, Sídliisko juh 1058, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 10809856 - 26,14 m<sup>2</sup>

spolu: 87,64 m<sup>2</sup> s tým, že za služby bude každá fyzická osoba platiť úhradu vo výške podielu užívaných nebytových priestorov z celkových nákladov, t.j. Mária Bajcurová 40 %, Mária Eštoková 30 % a Anna Labancová 30 %.

*Stanovisko majetkovej komisie: odporúča schváliť zmenu nájomnej zmluvy podľa predloženého návrhu, MsR odporúča schváliť návrh.*

Návrh na uznesenie :

**MsZ schvaľuje:**

**a) skončenie spoločného nájmu nebytových priestorov** v budove s.č. 86, ul. Dr. C. Daxnera, Vranov nad Topľou, 2. poschodie, o celkovej podlahovej ploche 87,64 m<sup>2</sup> s nájomníkmi: Mária Bajcurová, Viničná 257/21, Vranov nad Topľou, IČO: 10809864, Mária Ešťoková, Ul. 1.mája 1229, Vranov nad Topľou, IČO: 10809848 a Anna Labancová, Sídlisko juh 1058, Vranov nad Topľou, IČO: 10809856,

**b) nájom nebytových priestorov v budove s.č. 86**, ul. Dr. C. Daxnera, Vranov nad Topľou, 2. poschodie, pre:

Máriu Bajcurovú, Viničná 257/21, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 10809864, o výmere 35,36 m<sup>2</sup> na účely prevádzkovania kozmetických služieb,

Máriu Ešťokovú, Ul. 1.mája 1229, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 1080984, o výmere 26,14 m<sup>2</sup> na účely prevádzkovania kaderníckych služieb,

Annu Labancovú, Sídlisko juh 1058, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 10809856, o výmere 26,14 m<sup>2</sup> na účely prevádzkovania kaderníckych služieb,

s tým, že za služby bude každá fyzická osoba platiť úhradu vo výške podielu užívaných nebytových priestorov z celkových nákladov, t.j. Mária Bajcurová 40 %, Mária Ešťoková 30 % a Anna Labancová 30 % a ostatné podmienky nájmu ostávajú nezmenené.

**Hlasovanie č. 12:** za 24, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Ad2/ Žiadosť spoločnosti Kredit Consulting SK, s.r.o., o zmenu nájomnej zmluvy

Spoločnosť Kredit Consulting SK, s.r.o., Mlynská 1488/107, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 47429879(štatutárni zástupcovia: PhDr. Peter Kamenec, PhD.; Mgr. Tomáš Kamenec, požiadala o zmenu nájomnej zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 01/2013/NP. Jedná sa o nebytové priestory v budove s.č. 86 (Mestská športová hala) na ul. Dr. C. Daxnera vo výmere 35,06 m<sup>2</sup>. Dôvodom je postupný zánik fyzickej osoby PhDr. Peter Kamenec, PhDr.-Kredit Consulting a prechodu všetkých práv a povinností tejto fyzickej osoby na firmu Kredit Consulting SK, s.r.o. Terajším nájomcom nebytových priestorov je PhDr. Peter Kamenec, PhD. - Kredit Consulting, Mlynská 1488, Vranov nad Topľou. Priestory nájomca využíva na účel: poskytovanie administratívnych služieb.

*Stanovisko majetkovej komisie: odporúča schváliť zmenu nájomnej zmluvy podľa predloženého návrhu, MsR odporučila schváliť s pripomienkou, že v prípade zmeny štatutára sa nájomná zmluva ukončí.*

Návrh na uznesenie :

**MsZ schvaľuje**

**a) skončenie nájmu nebytových priestorov** v budove s.č. 86, ul. Dr. C. Daxnera, Vranov nad Topľou s nájomcom PhDr. Peter Kamenec, PhDr.- Kredit Consulting, Mlynská 1488, Vranov nad Topľou, IČO: 34330666,

**b) nájom nebytových priestorov v budove s.č. 86**, ul. Dr. C. Daxnera, Vranov nad Topľou o výmere 35,06 m<sup>2</sup> pre Kredit Consulting SK, s.r.o., Mlynská 1488/107, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 47429879 s podmienkou, že v prípade zmeny štatutárneho orgánu alebo majetkových pomerov sa nájomná zmluva ukončí

**Hlasovanie č. 13:** za 24, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0  
Návrh bol prijatý

**Ad/3** Vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru (č.1) o výmere 11,50 m<sup>2</sup> v dome s..č. 994

Mesto Vranov nad Topľou je vlastníkom nebytového priestoru (č. 1) o výmere 11,50 m<sup>2</sup> v obytnom dome s.č. 994 na Sídlišku I vo Vranove nad Topľou, postavenom na parc. C-KN č. 1094, k.ú. Vranov nad Topľou. Nebytový priestor je v súčasnosti voľný. Na základe uvedeného navrhujeme schváliť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nájom predmetného nebytového priestoru

*Stanovisko majetkovej komisie: odporúča schváliť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na uvedené nebytové priestory s tým, že z účelu nájmu budú vylúčené reštauračné a pohostinské priestory, priestory herní a erotických služieb.*

#### **Čačko:**

Prosím, aby v materiáloch bolo uvedené bližší popis o aký priestor ide.

[Návrh na uznesenie :](#)

#### **MsZ schvaľuje**

**vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru (č. 1) o výmere 11,50 m<sup>2</sup> v obytnom dome s.č. 994 na Sídlišku I** vo Vranove nad Topľou, postavenom na parc. C-KN č. 1094, k.ú. Vranov nad Topľou, s týmito podmienkami:

a) účel nájmu – obchodné priestory, priestory prevádzkovania služieb, výrobné a skladovacie priestory, kancelárske priestory, priestory stávkových kancelárií, bánk, poisťovníctva, finančné služby, zdravotnícke zariadenia, okrem reštauračných a pohostinských priestorov, priestorov herní a erotických služieb,

b) výška nájomného podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Vranov nad Topľou č. 195/2013

- minimálne 50,00 €/m<sup>2</sup>/rok (minimálne 575,00 € ročne) na obchodné priestory, priestory prevádzkovania služieb, výrobné a skladovacie priestory,

- minimálne 70,00 €/m<sup>2</sup>/rok (805,00 € ročne) na priestory stávkových kancelárií,

- minimálne 58,00 €/m<sup>2</sup>/rok (minimálne 667,00 € ročne) na kancelárske priestory,

- minimálne 90,00 €/m<sup>2</sup>/rok (minimálne 1035,00 € ročne) na priestory bánk, poisťovníctva, finančné služby,

- minimálne 34,00 €/m2/rok (391,00 € ročne) na zdravotnícke zariadenia – ambulancie

Uvedené minimálne ceny za nájom nebytových priestorov sú bez služieb. Služby spojené s užívaním nebytového priestoru (energie, voda a pod.) podľa spotreby sú účtované osobitne, hradí ich nájomca.

c) záujemca nemá žiadne záväzky voči prenajímateľovi

**Hlasovanie č. 14:** za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

**Ad/4** Vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru (č.2) o výmere 48,50 m2 v dome s.č. 994. Mesto Vranov nad Topľou je vlastníkom nebytového priestoru (č. 2) o výmere 48,50 m2 v obytnom dome s.č. 994 na Sídlišku I vo Vranove nad Topľou, postavenom na parc. C-KN č. 1094, k.ú. Vranov nad Topľou. Nebytový priestor je v súčasnosti voľný. Na základe uvedeného navrhujeme schváliť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nájom predmetného nebytového priestoru

*Stanovisko majetkovej komisie: odporúča schváliť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na uvedené nebytové priestory s tým, že z účelu nájmu budú vylúčené reštauračné a pohostinské priestory, priestory herní a erotických služieb.*

[Návrh na uznesenie :](#)

**MsZ schvaľuje**

**vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru (č. 2) o výmere 48,50 m2 v obytnom dome s.č. 994 na Sídlišku I** vo Vranove nad Topľou, postavenom na parc. C-KN č. 1094, k.ú. Vranov nad Topľou, s týmito podmienkami:

a) účel nájmu – obchodné priestory, priestory prevádzkovania služieb, výrobné a skladovacie priestory, kancelárske priestory, priestory stávkových kancelárií, bánk, poisťovníctva, finančné služby, zdravotnícke zariadenia, okrem reštauračných a pohostinských priestorov, priestorov herní a erotických služieb,

b) výška nájomného podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Vranov nad Topľou č.195/2013

- minimálne 50,00 €/m2/rok (minimálne 2425,00 € ročne) na obchodné priestory, priestory prevádzkovania služieb, výrobné a skladovacie priestory,

- minimálne 70,00 €/m2/rok (3395,00 € ročne) na priestory stávkových kancelárií,

- minimálne 58,00 €/m2/rok (minimálne 2813,00 € ročne) na kancelárske priestory,

- minimálne 90,00 €/m2/rok (minimálne 4365,00 € ročne) na priestory bánk, poisťovníctva, finančné služby,

- minimálne 34,00 €/m2/rok (1649,00 € ročne) na zdravotnícke zariadenia – ambulancie

Uvedené minimálne ceny za nájom nebytových priestorov sú bez služieb. Služby spojené s užívaním nebytového priestoru (energie, voda a pod.) podľa spotreby sú účtované osobitne, hradí ich nájomca.

c) záujemca nemá žiadne záväzky voči prenajímateľovi

**Hlasovanie č. 15:**  
Návrh bol prijatý

za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

**Ad/5. PREDMET:** Vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru (č.3) o výmere 11,89 m<sup>2</sup> v dome s.č. 994

Mesto Vranov nad Topľou je vlastníkom nebytového priestoru (č. 3) o výmere 11,89 m<sup>2</sup> v obytnom dome s.č. 994 na Sídlišku I vo Vranove nad Topľou, postavenom na parc. C-KN č. 1094, k.ú. Vranov nad Topľou. Nebytový priestor je v súčasnosti voľný. Na základe uvedeného navrhujeme schváliť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nájom predmetného nebytového priestoru

*Stanovisko majetkovej komisie: odporúča schváliť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na uvedené nebytové priestory s tým, že z účelu nájmu budú vylúčené reštauračné a pohostinské priestory, priestory herní a erotických služieb.*

[Návrh na uznesenie :](#)

**MsZ schvaľuje**

**vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru (č. 3) o výmere 11,89 m<sup>2</sup> v obytnom dome s.č. 994 na Sídlišku I** vo Vranove nad Topľou, postavenom na parc. C-KN č. 1094, k.ú. Vranov nad Topľou, s týmito podmienkami:

a) účel nájmu – obchodné priestory, priestory prevádzkovania služieb, výrobné a skladovacie priestory, kancelárske priestory, priestory stávkových kancelárií, bánk, poisťovníctva, finančné služby, zdravotnícke zariadenia, okrem reštauračných a pohostinských priestorov, priestorov herní a erotických služieb,

b) výška nájomného podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Vranov nad Topľou č. 195/2013

- minimálne 50,00 €/m<sup>2</sup>/rok (minimálne 594,50 € ročne) na obchodné priestory, priestory prevádzkovania služieb, výrobné a skladovacie priestory,

- minimálne 70,00 €/m<sup>2</sup>/rok (832,30 € ročne) na priestory stávkových kancelárií,

- minimálne 58,00 €/m<sup>2</sup>/rok (minimálne 689,62 € ročne) na kancelárske priestory,

- minimálne 90,00 €/m<sup>2</sup>/rok (minimálne 1070,10 € ročne) na priestory bánk, poisťovníctva, finančné služby,

- minimálne 34,00 €/m<sup>2</sup>/rok (404,26 € ročne) na zdravotnícke zariadenia – ambulancie

Uvedené minimálne ceny za nájom nebytových priestorov sú bez služieb. Služby spojené s užívaním nebytového priestoru (energie, voda a pod.) podľa spotreby sú účtované osobitne, hradí ich nájomca.

c) záujemca nemá žiadne záväzky voči prenajímateľovi

**Hlasovanie č. 16:**  
Návrh bol prijatý

za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

**Ad/6** Vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru o výmere 41,46 m<sup>2</sup> na Pribinovej ulici s.č. 95

Mesto Vranov nad Topľou je vlastníkom nebytového priestoru o výmere 41,46 m<sup>2</sup> v dome na Pribinovej ulici s.č. 95 vo Vranove nad Topľou. Nebytový priestor sa nachádza na prízemí, vchod z chodníka a v súčasnosti je voľný. Na základe uvedeného navrhujeme schváliť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nájom predmetného nebytového priestoru

*Stanovisko majetkovej komisie: odporúča schváliť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na uvedené nebytové priestory s tým, že z účelu nájmu budú vylúčené priestory herní a erotických služieb.*

Návrh na uznesenie :

**MsZ schvaľuje**

**vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru o výmere 41,46 m<sup>2</sup> na Pribinovej ulici s.č. 95** vo Vranove nad Topľou, s týmito podmienkami:

a) účel nájmu – obchodné priestory, priestory prevádzkovania služieb, výrobné a skladovacie priestory, reštauračné a pohostinské priestory, kancelárske priestory, priestory bánk, poisťovníctva, finančné služby, zdravotnícke zariadenia, reštauračné a pohostinské priestory, priestory stávkových kancelárií, okrem priestorov herní a erotických služieb,

b) výška nájomného podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Vranov nad Topľou č.195/2013

- minimálne 50,00 €/m<sup>2</sup>/rok (minimálne 2073,00 € ročne) na obchodné priestory, priestory prevádzkovania služieb, výrobné a skladovacie priestory, reštauračné a pohostinské priestory,

- minimálne 70,00 €/m<sup>2</sup>/rok (2902,20 € ročne) na priestory stávkových kancelárií,

- minimálne 58,00 €/m<sup>2</sup>/rok (minimálne 2404,68 € ročne) na kancelárske priestory,

- minimálne 90,00 €/m<sup>2</sup>/rok (minimálne 3731,40 € ročne) na priestory bánk, poisťovníctva, finančné služby,

- minimálne 34,00 €/m<sup>2</sup>/rok (1409,64 € ročne) na zdravotnícke zariadenia – ambulancie

Uvedené minimálne ceny za nájom nebytových priestorov sú bez služieb. Služby spojené s užívaním nebytového priestoru (energie, voda a pod.) podľa spotreby sú účtované osobitne, hradí ich nájomca.

c) záujemca nemá žiadne záväzky voči prenajímateľovi

**Hlasovanie č. 17:** za 20, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 4  
Návrh bol prijatý

**Ad7/** Žiadosť BAPHARM spol.s r.o., o prenájom nebytových priestorov

BAPHARM spol. s r.o., Hollého 3, 80 01 Prešov, IČO: 36677396 požiadala o prenájom nebytových priestorov o výmere 209 m<sup>2</sup> na Ulici Duklianskych hrdinov vo Vranove nad Topľou. Uvedený nebytový priestor má v nájme PhMr. Mária Marta Matějková – Lekáreň AESCULAP. Na majetok úpadcu PhMr. Mária Marta Matějková bol vyhlásený konkurz. Mesto Vranov nad Topľou je členom veriteľského výboru úpadcu a ako člen veriteľského výboru úpadcu v zápisnici z hlasovania veriteľského výboru zo dňa 15.1.2015 schválil predaj súboru hnutelných vecí úpadcu záujemcovi BAPHARM spol.s r.o., Prešov. Uvedená spoločnosť kúpi predmetný súbor hnutelných vecí za podmienky, že bude môcť naďalej

prevádzkovať lekáreň v zmysle Zmluvy o nájme nebytových priestorov zo dňa 3.11.2004 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 5.4.2012.

Mesto zároveň eviduje voči úpadcovi pohľadávky vo výške 7273,26 €. Uvedené pohľadávky je správca povinný uhradiť po obdržaní finančných prostriedkov zo speňaženia majetku úpadcu. Poukazujúc na uvedenú skutočnosť, ak by spoločnosť BAPHARM spol.s r.o., naďalej prevádzkovala lekáreň úpadcu, zaplatila by správcovi za súbor hnutelných vecí úpadcu (väčšia časť liekov po expirácii) a **správca úpadcu by v lehote do 7 dní po obdržaní finančných prostriedkov uhradil všetky pohľadávky mestu**, bolo by zabezpečené poskytovanie lekárenskej starostlivosti v tejto časti mesta.

Spoločnosť BAPHARM spol.s r.o., žiada o prenájom nebytových priestorov v užívaní úpadcu v záujme **urýchlenia konkurzného konania** a využitia zariadenia lekárne pre novú lekáreň za súčasnú cenu nájmu od 1.5.2015. Spoločnosť je držiteľom povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti.

Vypovedanie zmluvy o nájme nebytových priestorov v súčasnosti zo strany mesta nie je možné, keďže podľa § 45 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. O konkurze a reštrukturalizácii môže vypovedať zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu iba správca.

Podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Vranov nad Topľou č. 195/2013 je cena za nájom nebytových priestorov minimálne 80,00 €/m<sup>2</sup>/rok. Terajší nájomca platí 33,19 €/m<sup>2</sup>/rok.

*Stanovisko majetkovej komisie : odporúča schváliť nájom pre BAPHARM spol.s.r.o., za doterajší nájom 33,19 €/m<sup>2</sup>/rok na dobu určitú 2 roky , po uplynutí tejto doby odporúča nájomné podľa aktuálne platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta s podmienkou, že nájomná zmluva bude uzatvorená po uhradení dlhu voči mestu..*

*MsR odporučila návrh schváliť.*

### **Čačko:**

Neporušujeme pravidlá, že sme sa dohodli priamo s touto firmou?

### **Bohaničová:**

Majetok spravuje správca konkurznej podstaty. Ak sú v konkurze, nemôžeme dať výpoveď, predaj majetku lekárne je schválený pre firmu Bapharm a bude blokovať priestor.



**Ondrušová:**

Všetko chápem, len nie je pravda, že nemôžeme dať výpoveď. Sme štatutári, my nakladáme so svojim majetkom.

**Bohaničová:**

My sme im výpoveď dali a oni nám odpovedali, že podľa zákona o konkurze a reštrukturalizácii výpoveď dáva správca a on nedal.

Návrh na uznesenie :**MsZ schvaľuje**

**nájom nebytových priestorov** o výmere 209 m<sup>2</sup> na Ulici Duklianskych hrdinov 1212 vo Vranove nad Topľou pre **BAPHARM spol. s r.o.**, Hollého 3, 80 01 Prešov, IČO: 36677396, z dôvodov urýchlenia a ukončenia konkurzného konania a využitia zariadenia lekárne pre novú lekárňu, poskytovania lekárenskej starostlivosti pre obyvateľov dotknutej časti mesta, ochrany zásob liekov pred expiráciou s tým, že pohľadávka po úpadcovi bude vyplatená v aktuálnej evidovanej výške,

- v cene 33,19 €/m<sup>2</sup>/rok na dobu určitú 2 roky, s pokračovaním nájmu s pôvodnými podmienkami, po uplynutí tejto doby nájomné upraviť podľa aktuálne platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta s podmienkou, že nájomná zmluva bude uzatvorená po uhradení dlhu voči mestu.

**Hlasovanie č. 18:** za 20, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

**Ad/8.** Žiadosť firmy FARMAtch Zamutov o prenájom pozemkov

Firma FARMAtch s.r.o., 094 15 Zamutov, IČO: 36492477, požiadala o prenájom časti pozemkov parc.č. 2995/30 o výmere 4 m<sup>2</sup> a parc. č. 1512/1 o výmere 4 m<sup>2</sup>, k.ú. Vranov nad Topľou za účelom umiestnenia automatov na predaj mlieka. Uvedená firma automaty odkúpila od spoločnosti Agrokondor, ktorá mala pozemky v prenájme na základe nájomných zmlúv od roku 2009. Nájom žiada od 1.3.2015. Podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Vranov nad Topľou č. 195/2013 je cena za nájom pozemkov minimálne 16,25 €/m<sup>2</sup>. Nájom pozemkov je možné schváliť v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 9 odst. 4a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Vranov nad Topľou č. 195/2013 ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že sa jedná o nájom pozemkov do výmery 20 m<sup>2</sup>.

*Stanovisko majetkovej komisie: odporúča schváliť nájom pozemkov*

**Kočíš:**

To je minimálna cena?

**Bohaničová:**

Je to cena podľa Zásad..navrhli sme minimálnu cenu.

Návrh na uznesenie :

### **MsZ schvaľuje**

**zámer na nájom časti pozemkov** parc.č. 2995/30 o výmere 4 m<sup>2</sup> a parc. č. 1512/1 o výmere 4 m<sup>2</sup>, k.ú. Vranov nad Topľou za účelom umiestnenia automatov na predaj mlieka pre: **FARMatech s.r.o.**, 094 15 Zámotov, IČO: 36492477, od 1.3.2015, v cene minimálne 16,25 €/m<sup>2</sup>, v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 9 odst. 4a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Vranov nad Topľou č. 195/2013 ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že sa jedná o nájom pozemkov do výmery 20 m<sup>2</sup>.

**Hlasovanie č. 19:** za 23, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1  
Návrh bol prijatý

### **Ad9 / Nájom NP na Pribinovej ul. po RÚVZ**

*Mestská rada na zasadnutí dňa 15.4.2015 odporučila MsZ schváliť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na prevod vlastníctva nebytového priestoru.*

Návrh na uznesenie :

### **MsZ schvaľuje**

**vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na prevod vlastníctva nebytového priestoru v podiele 5885/69311 v dome s.č. 95** na Pribinovej ulici vo Vranove nad Topľou, postavenom na parcele C-KN č. 1846/3, 1846/5, k.ú. Vranov nad Topľou, zapísanom na LV č. 6240, časť B, z časti priestoru 9-5, vchod 0, 2 poschodie

- spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu s. č. 95 na Pribinovej ulici vo Vranove nad Topľou, postavenom na parcele C-KN č. 1846/3, 1846/5, k.ú. Vranov nad Topľou, vo veľkosti 5885/69311 z celku, vyplývajúceho z pomeru podlahovej plochy nebytového priestoru, t.j. 58,85 m<sup>2</sup> k úhrnu podlahových plôch všetkých bytov a nebytových priestorov v dome, t.j. 693,11 m<sup>2</sup>, s týmito podmienkami:

- minimálna kúpna cena spolu za nebytový priestor a spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu je vo výške súčtu hodnoty stanovenej znaleckým posudkom, nákladov na obstaranie znaleckého posudku a sumy nákladov spojených s užívaním nebytového priestoru (ušlé nájomné, paušálne náklady za energie, platby do fondu opráv pre Spoločenstvo vlastníkov bytov),

**Hlasovanie č. 20:** za 23, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1  
Návrh bol prijatý

### **Ad/ 10.**

### **Nájom nebytového priestoru v b.d. Námestie slobody 999**

*Mestská rada na zasadnutí dňa 15.4.2015 odporučila MsZ schváliť nájom nebytových priestorov na základe výsledkov obchodnej verejnej súťaže.*

Návrh na uznesenie :

### **MsZ schvaľuje**

**nájom nebytového priestoru o výmere 98,78 m<sup>2</sup> v obytnom dome na Námestí slobody s.č. 999** vo Vranove nad Topľou, postavenom na parc. C-KN č. 1074, k.ú. Vranov nad Topľou,

- pre: Milana Papuláka, Bernolákova 1011/3, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 34900403 na základe výsledkov obchodnej verejnej súťaže,

- výška nájmu: 8040.- €/ročne, t.j. 81,39 €/m<sup>2</sup>/rok,

- účel nájmu: obchodná činnosť – predaj textilu

**Hlasovanie č. 21:** za 23, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

### **Ad/11.**

Dr. Renáta Šimková – žiada o zámenu časti pozemku na Prešovskej ulici. Po zámene pozemkov by ostala výmera nezmenená bola by bez finančného vysporiadania.

### **Fedor:**

Ide o zámenu pozemkov na vybudovanie detskej ambulancie. Umožnili ste napr. na RO za 1 € len aby ste tam dostali lekárku. Teraz prosím, aby ste nerobili prieky postaviť ambulanciu v Čemernom. Takých drobných lekárov je tu ako šafránu a mimo centra, kde zabezpečí starostlivosť. V tomto prípade by malo mesto výjsť maximálne v ústrety. Ak lekár nemá podmienky , pôjde tam, kde ich má.

### **Molčan P:**

Za MsR : výbor MČ - 2x sa tým zaoberali, mám už komplexnú informáciu, tak nie som proti. Po vysvetlení nevidím dôvod to nepodporiť.

### **Topľanský:**

Jedná sa o pozemok v centre Čemerného, bolo to v dezolátnom stave, prospeje to, ak tam bude ambulancia.

### **Strmeň:**

Bod 11 mi je jasný. Bod 12 – meníme pozemky mesta za podielové spoluvlastníctvo?

### **Bohaničová:**

Tam je vlastníč mesto a Kočišová v 1/8.

Návrh na uznesenie :

### **MsZ schvaľuje**

**zámer na zámenu časti pozemku** parc.č. C-KN 542/2, zastavané plochy o celkovej výmere 583 m<sup>2</sup>, k.ú. Čemerné, ktorá je vo vlastníctve **MUDr. Renáty Šimkovej**, Sadová 1098/68, Vranov nad Topľou,

za časť pozemku parc.č. C-KN 541/2, zastavané plochy o celkovej výmere 550 m<sup>2</sup>, k.ú. Čemerné, ktorej vlastníkom je mesto Vranov nad Topľou tak, aby výmera novovzniknutých pozemkov podľa vlastníctva ostala nezmenená,

bez finančného vyrovnanía,

- v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 9 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Vranov nad Topľou č. 195/2013, ako prípad hodný osobitného zreteľa dôvodu poskytovania služieb obyvateľom v tejto mestskej časti.

**Hlasovanie č. 22:** za 24, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0  
Návrh bol prijatý

*Mestská rada na zasadnutí dňa 15.4.2015 neodporučila MsZ schváliť zámer na zámenu pozemkov.*

12.

**Mária Kočišová požiadala o zámenu pozemkov .**

[Návrh na uznesenie :](#)

**MsZ schvaľuje**

**zámer na zámenu pozemkov** 1/8 parcely C-KN č. 1334/2, k.ú. Čemerné o výmere 265 m<sup>2</sup>, ktorá je vo vlastníctve **Márie Kočišovej**, Kpt. Nálepku 23, Vranov nad Topľou,

za parc. C-KN č. 457/4 o výmere 112 m<sup>2</sup> a časť parc. č. 541/2 o výmere 153 m<sup>2</sup>, ktorá je vo vlastníctve mesta Vranov nad Topľou, bez finančného vyrovnanía

- v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 9 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Vranov nad Topľou č. 195/2013 ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu vysporiadania pozemku pod miestnou komunikáciou vo vlastníctve mesta a výstavby parkoviska pre pacientov zubnej ambulancie, so zápisom do katastra nehnuteľností s využitím iba kód 22-pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasť, s tým, že parkovisko bude verejne prístupné, bude vybudované na vlastné náklady žiadateľky a nebude zastavané inou stavbou.

**Hlasovanie č. 23:** za 24, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0  
Návrh bol prijatý

*Mestská rada na zasadnutí dňa 15.4.2015 neodporučila MsZ schváliť zámer na zámenu pozemkov.*

## Ad/13 a 14

### Odkúpenie pozemkov na predzáhradku pre L.Balického a JUDr.M.Kopinu. – vysporiadanie pozemku

*Mestská rada na zasadnutí dňa 15.4.2015 odporučila MsZ schváliť predaj pozemku.*

#### Návrh na uznesenie :

#### **MsZ schvaľuje**

**predaj pozemku** parc. C-KN č. 3660/32, k.ú. Vranov nad Topľou o výmere 80 m<sup>2</sup> pre Ladislava **Balického a maž. Máriu Balickú**, Mierová 1768/58, Vranov nad Topľou, v zmysle § 9a odst. 8 písm.b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 8 odst. 17 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Vranov nad Topľou č. 195/2013 ako prevod pozemku – príľahlej plochy, k pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou, v cene minimálne 6,00 €/m<sup>2</sup>.

**Hlasovanie č. 24:** za 23, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

#### Návrh na uznesenie :

#### **MsZ schvaľuje**

**predaj pozemku** parc. C-KN č. 3660/27, k.ú. Vranov nad Topľou o výmere 90 m<sup>2</sup> pre JUDr. Martina Kopinu a manž. Mgr. Katarínu Kopinovou, Gen. Svobodu 365/72, Vranov nad Topľou, v zmysle § 9a odst. 8 písm.b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 8 odst. 17 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Vranov nad Topľou č. 195/2013, ako prevod pozemku – príľahlej plochy, k pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou, v cene minimálne 6,00 €/m<sup>2</sup>.

**Hlasovanie č. 25:** za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Ad15/ Mesto v spolupráci fi TL Agency s.r.o.. chce usporiadať 1. Pivný festival.

*Mestská rada na zasadnutí dňa 15.4.2015 odporučila MsZ schváliť zmluvu o výpožičke.*

#### **Pidaný:**

Kde to tam chceme natrieskať pred MsDK – je to kopec stánkov . Chceme niečo urobiť a strčíme ich na 2x2 m. V Humennom bolo celé námestie. Celé mesto – bolo to v centre. Ľudia prídu, ale potrebujú priestor.

#### **Krišanda:**

Ing. Tongel - majiteľ sa vyjadril, že mu to stačí.

#### **Čacko:**

Nedá sa to urobiť formou bezplatného nájmu na námestí?

**Ragan:**

Ak to nebude podľa našich predstáv urobíme to inak v budúcom roku.

**Kočíš:**

Rokovali sme o tom na komisii, hovoril Ing. Tongel, že mu to stačí, chce začať opatrne, nevie aký bude záujem. Bolo by dobré to urobiť pre ľudí. Je to jeho problém, môže si obstaráť aj ďalšie plochy. Nevie, či by bolo dobré to dávať do centra mesta. Som za to, aby sa to tam urobilo a potom budeme múdrejší v 2. ročníku.

[Návrh na uznesenie :](#)**MsZ schvaľuje**

**Zmluvu o výpožičke** priestoru pred MsDK, na parc. č. 1451/1, 1451/2, 1453/2 a 1453/1, k.ú. Vranov nad Topľou, o výmere cca 800 m<sup>2</sup> za účelom vykonávania obchodnej činnosti – rýchle občerstvenie (predaj piva, nealka, pochutín atď.) a pódium (tribúnu) umiestnenú na parc. č.1449 za účelom usporiadania kultúrneho programu ako súčasť akcie „**Pivný festival vo Vranove nad Topľou**“ a sprievodného programu, bezplatne, od 24.07.2015 do 26.07.2015 (tri dni), v čase od 10:00 hod. do 24.:00 h, uzatvorenú medzi požičiavateľom: Mesto Vranov nad Topľou a vypožičiavateľom: TL Agency s.r.o.Vašinoва 16, 949 01 Nitra, IČO: 46 918 701, kde mesto Vranov nad Topľou je spoluorganizátorom akcie.

**Hlasovanie č. 26:** za 24, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

**Ad/ 16.**

**Zámena pozemkov medzi mestom Vranov a PSK za účelom vzájomného vysporiadania. Mesto odovzdá pozemky pod cestami 3. Triedy a mesto by dostalo pozemky pod chodníkmi, parkoviskami a verejnou zeleňou, či by sa majetko-právne vysporiadali. Mesto získa väčšiu výmeru a odovzdá menšiu.**

*Mestská rada na zasadnutí dňa 15.4.2015 odporučila MsZ schváliť zámenu pozemkov podľa predloženého návrhu.*

Rozprava.

**Ondrušová:**

Hodnota majetku pre mesto je polovičná. Dúfam, že prospech zo získaných pozemkov nebude pre firmu EEI a mesto z toho nebude mať nič. Aby sme nerobili niečo účelovo a menili niečo, čo doteraz nikomu nevaďí.

**Topľanský:**

Jedná sa väčšinou o parkoviská, ktoré sú zatiaľ neplatené. Ak získame tieto priestory, tak dúfam, že naďalej to bude neplatené. Dúfam, že to nemusíme odovzdať. Pozemok v k.ú. Čemerné nič nezískavame, tak neviem, či je to v poriadku, či sa táto časť nedá vypustiť.

**Ragan:**

Túto zámenu riešime s PSK a nie s EEI.

**Bohaničová:**

Cesty sú vo vlastníctve PSK a pozemky sú naše. V meste sa jedná aj o pozemky pre prípadnú III. etapu úpravy centra mesta.

**Ragan:**

Podstata je vysporiadanie majetku – je to výrazne v prospech mesta. Získame väčšie plochy ale podstata je, že mesto má vo vlastníctve cesty, chodníky a nemá pod nimi pozemky. Zosúladiť v tom - a to čo tam v budúcnosti bude, to v tejto chvíli nie je dôležité.

**Strmeň:**

Rozdiely v hodnotách sú účtovné?

**Bohaničová:**

Jedná sa o hodnoty vedené v účtovníctve.

[Návrh na uznesenie :](#)**MsZ schvaľuje**

**zámenu nehnuteľného majetku medzi Prešovským samosprávnym krajom a mestom Vranov nad Topľou**, bez finančného vyrovnania všeobecnej hodnoty rozdielu výmery pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a odst.8 e) zákona č. 138/1991 Zb.o majetku obcí v znení neskorších predpisov, nasledovne:

Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov, IČO: 37 870 475 odovzdáva a Mesto Vranov nad Topľou, Dr. C. Daxnera 87, Vranov nad Topľou, IČO: 00 332 933 nadobúda nehnuteľný majetok v katastrálnom území **Vranov nad Topľou** a to:

- parcela registra C KN č. 3315/2 o celkovej výmere 11 863 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha
- parcela C KN č. 3315/2 prechádza v celku, vedená na LV 6386, ťarchy: bez zápisu
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3312/6 o celkovej výmere 5 759 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3312/7 o celkovej výmere 4 576 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3312/2 o celkovej výmere 1 266 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha
- odčlenené od pôvodnej parcely KN E 2698 o celkovej výmere 20 689 m<sup>2</sup>, druh pozemku – zastavaná plocha, vedené na LV 6386, geometrickým plánom č. 10806881-63/2014, spracovaným: GEODET Marián Urban – geodetické práce,

Námestie slobody 6, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO 10 806 881, úradne overeným Okresným úradom Vranov nad Topľou, katastrálny odbor pod číslom G1-443/14, dňa 02.10.2014, ťarchy: bez zápisu

- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3240/7 o celkovej výmere 49 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha
- odčlenená od pôvodnej parcely KN C 3240/3 o celkovej výmere 246 m<sup>2</sup>, druh pozemku – zastavaná plocha, vedenej na LV 6386, geometrickým plánom č. 46932585-38/2014, spracovaným: Ing. Marián Urban – GEODET, Hlavná 101/101, 094 41 Sečovská Polianka, IČO 46 932 585, úradne overeným Okresným úradom Vranov nad Topľou, katastrálny odbor pod číslom G1-444/14, dňa 02.10.2014, ťarchy: bez zápisu
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3314/10 o celkovej výmere 505 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3314/11 o celkovej výmere 447 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3314/12 o celkovej výmere 78 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3314/13 o celkovej výmere 382 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3314/14 o celkovej výmere 9 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3314/15 o celkovej výmere 19 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3314/16 o celkovej výmere 659 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3314/17 o celkovej výmere 75 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha
- odčlenené od pôvodnej parcely KN C 3314/5 o celkovej výmere 5 099 m<sup>2</sup>, druh pozemku – zastavaná plocha, vedenej na LV 6386, geometrickým plánom č. 46932585-43/2014, spracovaným: Ing. Marián Urban – GEODET, Hlavná 101/101, 094 41 Sečovská Polianka, IČO 46 932 585, úradne overeným Okresným úradom Vranov nad Topľou, katastrálny odbor pod číslom G1-442/14, dňa 02.10.2014, ťarchy: bez zápisu

Celková výmera odovzdávaného nehnuteľného majetku predstavuje 25 687 m<sup>2</sup>.

2. Mesto Vranov nad Topľou, Dr. C. Daxnera 87, Vranov nad Topľou, IČO: 00 332 933 odovzdáva a Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov, IČO: 37 870 475 nadobúda nehnuteľný majetok v katastrálnom území **Čemerné** a to:

- novovzniknutá parcela registra C KN č. 851/4 o celkovej výmere 1 543 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha



- odčlenená od pôvodnej parcely KN C 851 o celkovej výmere 3 290 m<sup>2</sup>, druh pozemku – zastavaná plocha, vedenej na LV 1506, geometrickým plánom č. 33265143-10/2014, spracovaným: Marcela Urbanová – geodetická kancelária, Hlavná 101, 094 14 Sečovská Polianka, IČO 33 265 143, úradne overeným Okresným úradom Vranov nad Topľou, katastrálny odbor pod číslom G1-472/14, dňa 16.10.2014

Mesto Vranov nad Topľou, Dr. C. Daxnera 87, Vranov nad Topľou, IČO: 00 332 933 odovzdáva a Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov, IČO: 37 870 475 nadobúda nehnuteľný majetok v katastrálnom území **Vranov nad Topľou** a to:

- parcela registra C KN č. 3232/1 o celkovej výmere 1 164 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha,
- parcela C KN č. 3232/1 prechádza v celku, vedená na LV 4114, ťarchy: bez zápisu
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3305/1 o celkovej výmere 3 637 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha
- odčlenenej od pôvodnej parcely KN C 3305 o celkovej výmere 6 059 m<sup>2</sup>, druh pozemku – zastavaná plocha, vedenej na LV 4114, geometrickým plánom č. 10806881-53/2014, spracovaným: GEODET Marián Urban – geodetické práce, Námestie slobody 6, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO 10 806 881, úradne overeným Okresným úradom Vranov nad Topľou, katastrálny odbor pod číslom G1-396/14, dňa 09.09.2014, ťarchy: bez zápisu
- parcela registra C KN č. 2672/2 o celkovej výmere 20 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha,
- parcela prechádza v celku, vedená na LV 5295, ťarchy: bez zápisu
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3317/11 o celkovej výmere 8 859 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha,
- odčlenenej od pôvodnej parcely KN E 1800/2 o celkovej výmere 12 143 m<sup>2</sup>, druh pozemku – zastavaná plocha vedenej na LV 5295, geometrickým plánom č. 33265143-9/2014, spracovaným: Marcela Urbanová – geodetická kancelária, Hlavná 101, 094 14 Sečovská Polianka, IČO 33 265 143, úradne overeným Okresným úradom Vranov nad Topľou, katastrálny odbor pod číslom G1-422/14, dňa 25.09.2014,
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3240/1 o celkovej výmere 1 409 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha,
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3240/11 o celkovej výmere 422 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha,
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3240/13 o celkovej výmere 9 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha,
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 3240/14 o celkovej výmere 910 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha,

- odčlenených od pôvodnej parcely KN E 1787 o celkovej výmere 5 482 m<sup>2</sup>, druh pozemku – zastavaná plocha, vedenej na LV 5295, geometrickým plánom č. 46932585-38/2014, spracovaným: Ing. Marián Urban – GEODET, Hlavná 101/101, 094 41 Sečovská Polianka, IČO 46 932 585, úradne overeným Okresným úradom Vranov nad Topľou, katastrálny odbor pod číslom G1-444/14, dňa 02.10.2014
- novovzniknutá parcela registra C KN č. 1086/5 o celkovej výmere 12 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavaná plocha
- odčlenej od pôvodnej parcely KN C 1086/1 o celkovej výmere 8 130 m<sup>2</sup>, druh pozemku – zastavaná plocha, vedenej na LV 4114, geometrickým plánom č. 46932585/2014, spracovaným: Ing. Marián Urban – GEODET, Hlavná 101/101, 094 41 Sečovská Polianka, IČO 46 932 585, úradne overeným Okresným úradom Vranov nad Topľou, katastrálny odbor pod číslom G1-442/14, dňa 02.10.2014, ťarchy: bez zápisu

Celková výmera odovzdávaného nehnuteľného majetku predstavuje 17 985 m<sup>2</sup>

- z dôvodu: Prešovský samosprávny kraj odovzdáva mestu Vranov nad Topľou pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Vranov nad Topľou o celkovej výmere 25 687 m<sup>2</sup>. Tieto pozemky sa nachádzajú mimo plôch cestného telesa, sú pod chodníkmi, parkoviskami a verejnou zeleňou, ktoré vlastní a spravuje mesto Vranov nad Topľou. Tieto plochy boli odčlenené od cestného telesa šiestimi geometrickými plánmi, ktoré financovalo mesto Vranov nad Topľou. Mesto Vranov nad Topľou odovzdáva Prešovskému samosprávnemu kraju pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Čemerné a Vranov nad Topľou o celkovej výmere 17 985 m<sup>2</sup>, ktoré sa nachádzajú pod cestami III/018232, III/018233, III/018234, III/018236, III/558001. Na pozemky neboli spracované znalecké posudky na stanovenie všeobecnej hodnoty nehnuteľného majetku. Zámena je bez ďalšieho finančného vyrovnania vzhľadom na to, že Mesto Vranov nad Topľou zabezpečilo a financovalo vyhotovenie šiestich geometrických plánov, ktoré boli potrebné pre oddelenie plochy cestného telesa od okolitej plochy a aj ostatné poplatky súvisiace s vyhotovením geometrických plánov. Zámena je výhodná pre obidve strany.

**Hlasovanie č. 27:** za 23, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1  
Návrh bol prijatý

#### **Ad/17.**

Informácia prebytočného a neupotrebitel'ného majetku v zmysle uznesenia MsZ.

*Mestská rada na zasadnutí dňa 15.4.2015 zobrala informáciu o návrhu prebytočného a neupotrebitel'ného majetku na vedomie.*

#### **Strmeň:**

V Zásadach hospodárenia čl. 8 – mali by sme predávať len majetok, ktorý je prebytočný.

Čl. 11 – je uvedené, že rozhoduje MsZ - návrhu na uzn. Je berie na vedomie, malo by byť schvaľuje.

**Bohaničová:**

Návrh je teraz zobrať na vedomie a po dopracovaní na základe návrhov majetkovej komisie by sa materiál mal doplniť.

**Bella:**

Dom smerom na Sídl. 1. Mája – či by nebolo ho vhodné zbúrať a urobiť tam nejakú oddychovú zónu. Aby to tam nešpatilo.

**Ragan:**

Je to vec názoru –z odpredaj mesto získa a za zbúranie by mesto platilo. Je potrebné zaviazat' majiteľa, čo sa tam postaví.

**Topľanský:**

Je to majetok mesta – je ideálny na využitie prostriedkov z EÚ. Poukázal by som aj na takéto využitie.

**Strmeň fakt/**

Taký návrh by mal na základe inventúry predložiť inventarizačná komisia, či sa jedná o neupotrebitelný majetok.

**Fedor:**

Tento dom si už všímame aj na MČ centrum a na tom a už predbežne uvažujeme, čo by sa tam mohlo spraviť. Najbližšie na zasadnutí majetkovej komisie majú byť predložené projekty.

**Molčan:**

Podľa schválených Zásad – pred každým odpredajom máme schváliť aj neupotrebitelnosť majetku, alebo schválme zmenu Zásad.

**Ragan:**

Je potrebné pri každom prevode skonštatovať, že tento majetok je prebytočný. Je to rýchlejší proces.

**Strmeň fakt/**

Prioritne sa jedná o majetok, ktorý chátra.

[Návrh na uznesenie :](#)

**MsZ berie na vedomie informáciu o prebytočnom neupotrebitelného majetku**

**Hlasovanie č. 28:** za 20, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Prestávka 10 minút.

## **BOD ROKOVANIA č. 7**

**Informácia o tepelnom hospodárstve**  
**Predkladá:** Mgr. Andrej Krišanda, prednosta MsÚ

*Materiál predložený v písomnej forme.*

### **Mihalčín:**

Je najvyšší čas veci okolo tep.hospodárstva dali do poriadku. K správe –je urobená tak, že bežný užívateľ tepla si po prečítaní správy neurobí žiadny obraz o cene, cenotvorbe a pod.. Podľa novej metodiky – ťažko na to prídete aby ste si vedeli povedať čo vás to bude stáť, čo sa týka nákladov na energie. Keď s k tomu priradí , že je tam nejaký dvojrúrkový , trojrúrkový systémy, výroba z biomasy – nikto si neurobí obraz o čom správa pojednáva zo strany vlastníka TH. Je tam viacej problémov, ktoré by vlastník začal riešiť, aby bol systém prehľadnejší a aby sa zachovalo aj pre ďalšie generácie, aby nenastal v budúcnosti kolaps. Či zmluvy sú – hodnoty s DPH? Sú tam preinvestované finančné prostriedky cca 400 tis., tiež nevieme či s DPH. Či je to údržba v rámci investičných celkov, alebo bežnej údržby. Či sa to započítava do ceny majetku v rámci opráv a bežnej údržby. Či to robí nájomca, alebo prenajímateľ, kto to vedie v účtovníctve. Potom je to dôležité pri cene tepla. Či nájomné, ktoré je stanovené – je počítané ku konečnej cene. Je to vypuklé pri kotolniach, ktoré nemajú vonkajšie obvody, to je potom navýšenie ceny pre občanov. Nevie, či to ľudia platia. Za ten krátky čas, kedy som dokázal získať informácie, mesto platí asi 350 tis. € za dodávku tepla. Je to hodnota za rok 2012 – tá suma ak odpočítame nájomne nejakých 200 tis. €, tak mesto je - nejakých 160 tis. a mesto nemá možnosť určiť ani regulovať cenu a nemá z toho nič. Prevádzkovateľ je povinný preukázať investované fin. prostriedky. Za starých čias existovali protokoly pre každej inv.akcii na TH – všetko je o veľkých finančných obnosoch. Mal by byť určitý protokol, či to zariadenie bolo vymenené – napr. výmena 2 kotlov. Ak to treba zdokumentovať, má niekto z mesta urobiť obhliadku a odsúhlasiť to. Forma je jasne daná v účtovníctve atď.. Sú tu detaily, ktoré by vás poslancov ako aj občanov mohlo zaujímať. Aby sme sa začali tým seriózne zaoberať, aby ľudia neplatili toľko, koľko platia. Cena tepla je na východe skoro najnižšia – tieto definície, to je ťažké merítka. To môže byť pre mesto, kde je 23 % nezamestnaných aj keby mohla byť najnižšia – je dosť vysoká. Pozerajme na to, aký máme potenciál. Navrhoval by som prehodnotiť v malých kotolniach. Cenu URSO nerobí, schváli, čo výrobca tepla dá. Viem, že je veľký počet výrobcov a predajcov tepla, nie sú schopní s nim každú jednu položku prejednať, nie je to možné. To, čo výrobca dá – URSO schváli. Ak je podnet, vtedy je URSO povinné ísť na kontrolu a majú právo to prešetriť. Diagramy a grafy – neviem či vás to zaujíma aká bolo priemerná teplota a pod.. Je rozumné, že ste sa začali zaoberať touto otázkou, keď už nič iné, tak aspoň skontrolovať veci a zaviesť ich do účtovníctva, či je to v poriadku.

### **Pribula:**

Chcem oceniť, že sa začíname touto problematikou zaoberať. V štádiu schválenia a vyhodnotenia súťaže, bolo schválené TH Bukóze kvôli najnižšej cene, ktorú garantovali na 10 rokov. Napriek tomu, že ďalšie firmy ponúkali totálnu modernizáciu

tepelného hospodárstva. Tá cena bola porovnateľná s ponukou cenou takou aká je teraz. Myslím, že bolo porušenie, keď došlo k uvoľneniu, liberizácii ceny tepla na dohodu – tým sme porušili súťaž. Je to konštatačná správa a mesto sa tým nezaoberalo, mesto dostáva informácie o sumách, ktoré boli preinvestované, či to niekto preveril, či to sedí. Znepokojujú ma občania, ktorí signalizujú, že nie je všetko v poriadku. Napr. kotolňa na Juhu 1063, kde je dokončená a nemôžu dostať súhlas od dodávateľa. Keď máme také lacné teplo, prečo sa občania odpájajú? Keby sme boli išli inou cestou, nemám pocit, že sa to modernizuje a spĺňa kritéria, ako by sme očakávali. Cenové zhodnotenia – som rád, že je tu expert, ktorý sa o to zaujíma. Nakoniec prídeme na to, že niečo prenajímame so stratou. Urobili sme z našich občanov vazalov. Verím, že je to začiatok procesu. My sme počuli len informácie so strany Bukózy. Doteraz sme počúvali len stranu Bukózy. Nebolo by dobré, aby sme to dnešnou info ukončili, mala by to byť kontinuita, mesačné informácie. Je to jednoznačná cesta výpovede.

**Mihalčín:**

Mesto nešťastnou náhodou sa zbavilo vplyvu na bývanie. Ľudia sú odkázaní na tú cenu. My to riešime tak, že máme aktivity aj v iných mestách. Výrobca tepla je podľa zák. účastníkom stavebného konania a on keď povie že nie, nemáte možnosť sa odpojiť. V čase tvorby zákona na odpredaj bytov – celé celky občianskej vybavenosti boli stavané ako celok – napr. sídl.II.. Bytovka nemohla fungovať bez kotolne, trafostanice. Pri odpredaji z celku sa vytrhlo tepelné hospodárstvo. Mesto to prenajme tomu alebo tomu. Výrobca sa má tak priblížiť cenou, aby sa nerozmýšľalo o inej alternatíve. Dostávajú sa prostriedky na zateplovanie, obnovu b.d.. Ak sa dobre urobí rekonštrukcia b.d., ušetrí sa nejakých 30-40- % tepla. Na jeden okrsk kotolne je napojených 10 domov, zateplia sa. Kotolne prídu o 30-40 % výroby tepla. Nebudú potrebovať toľko tepla. Prečo sa tlačí do zateplovania a neumožňujú iné alternatívy výroby tepla.

**Bella:**

Materiál nehovorí nič, je to ako skopírované, čísla sú rovnaké skoro za všetky 3 roky. Bukóza sa zaviazala investovať do rekonštrukcií 4 mil. do rekonštrukcií. Je preinvestovaných okolo 600 tis. Chcel by som veriť, že Bukóza dá do toho ešte , 5 mil. , ale nie som taký optimista, či to stihnú do 2 rokov..

**Mihalčín:**

Možno stihnú to preinvestovať do konca roka.....k tomu sa nevyjadrujem.

**Ondrušová:**

Dlho poslanci žiadali mesto o spracovanie správy akým spôsobom je plnená zmluva s Bukózou. Nie je vyhodnotená tým, kto majetok dal, ale kto majetok využíva. Preto si dovoľím spochybníť predkladanú správu. Dnes z vystúpenie p.Ing. Mihalčina som pochopila niektoré záležitosti. 1. Dodatok – bol k bytovkám na Sídl. Lúčna. Čistý zisk z týchto kotolní je jasný. Uzatvárali sme – keď sme sa zbavili akékoľvek kontroly tvorby ceny tepla. Bukóza energo – z kotolní sa mali stať záložne tepelné stavby. Základ mal byť na výmenníkových staniách. Ostalo to v blízkych letoch na Mars. Pýtala som sa akým spôsobom sú predkladané správy? – nepredkladali sa. TH malo fungovať na princípe teplovodu, je to nereálne a nebude naplnené. Dovoľ, aby som ťa varovala, je veľký problém získať informácie z ich činnosti. Stav kotolní – aký záznam v prevádzkovom denníku majú 7.3.2015, keď som o 13 h. oznámila, že tam majú problém a o 16.h. sa kmitala brána – bol tam vážny havarijný stav. Technický stav –je rovnaký ako pred 25 rokmi. Oceňujem, že konečne bude v meste partner pre Bukózu

ale bude problém v komunikácii. Verím, že sa dobijeme k svojim vlastníckym právam a aby sa zobjektivizoval stav TH vrátane ceny pre odberateľov.

**Molčan:**

So jeden z tých, čo hovorím, že bolo by potrebné prehodnotiť zmluvy. Materiál spracovali naši, nie Bukóza. Situáciu sme pustili ďaleko, odznel tu predčasný záver – výpoveď a pod.. Dnes berieme materiál na vedomie, privítal by som vyhodnotenie zmluvy, čo my sme nezabezpečili. Nie stále len Bukóza, začnime najprv od seba,. Aj my sme asi niečo zanedbali.

**Mihalčin:**

Prišiel som nerobiť ďalšiu revolúciu. Nebudem hodnotiť kroky kto robil a nerobil niečo. Čím skôr postaviť na takú úroveň ako to bolo pred 15 rokmi. Využiť všetko čo sa tá a čo nám potenciál v našom meste umožní. Koľko ľudí sa stará o to v Bukóze. My sme mali zamestnaných 60 ľudí . Nemusí byť toľko, ale nie zredukovať. Pozerajme aj na zamestnanosť.

Návrh na uznesenie

**MsZ berie na vedomie informáciu o tepelnom hospodárstve.**

**Hlasovanie č. 29:** za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

**BOD ROKOVANIA č. 8**

**Rozvojový program na roky 2015 – 2018**

Predkladá: Ing. Štefániková, vedúca odd.výstavby

*V zmysle písomného materiálu*

**Rozprava.**

**Lukič:**

Bod 34/ Oprava parku a spevnených plôch pri jednosmerke na Sídl. I, dúfam, že nejde o plochy, ktoré sme prenajali EEI.

**Štefániková:**

Jedná sa o úpravu zelene na základe požiadavky MČ v centre mesta. EEI má prenajaté komunikácie, chceme to upraviť podľa požiadaviek, aby tá zeleň bola upravená, potok a plochy, ktoré nie sú upravené vôbec. To neznamená, že tam bude vyberať za parkovanie EEI. Jedná sa o úpravu zelene, nie parkovísk.

**Ondrušová:**

Finančne kryté rozvojové programy - navrhujem - ne je správne vypracovať projekt na rekonštrukciu budovy s.č. 81 – celá tá časť je vo vlastníctve súkromných osôb. Len tá časť – zdevastovaná je majetku mesta. Nájomcovia dlho požadujú o odpredaj tejto budovy. Tento bod č. 7 navrhujem vypustiť – vlastník požiada o odpredaj podľa zákona.

**Ragan:**

Tento návrh vzišiel z jednanía MsZ (p.Topľanský) – aby sa táto budova neodpredala, aby sa spracoval projekt, opravilo sa to. Ak nájomníci požiadajú o odpredaj a MsZ schváli – nebude sa rekonštruovať.

**Pribula:**

Zásobník projektov: Osvojili sme si termín – cyklotrasa. Tento návrh beriem parodicky, toto je krátke, zbytočne je do toho investovať. Chcem vymeniť – lebo na takú krátku vzdialenosť sa neoplatí. Nevyužili sme eurofondy v minulom období. Je naša povinnosť prepojiť Vranov a Domašu. Ak v centre mesta nakreslíme bicykel, to nie je cyklotrasa.

**Štefániková:**

Spolupracujeme s agentúrou, ktorá má na starosti cyklotrasu. Koridory sú už dané, nie je to jednoduché. Tie, ktoré spomínaš je ideálne, ale nie je to jednoduché, musia spolupracovať obce a je to veľmi náročne - čo sa týka majetkoprávneho vysporiadania. Je potrebné urobiť organizáciu, je to náročný proces, aby sa všetky obce stotožnili – spojiť obce. Navrhovali nám robiť malé cyklotrasy, možno sa to má volať inak. Vytypovali sme aspoň niečo menšie čo vieme spraviť, tam kde máme pozemky. Tam by to bolo na dlhšie obdobie.

**Pribula:**

Keď to dokázali Vajnory, Rača a Sv. Jur a sú tam iné hodnoty, robia už cyklomosty cez Dunaj - využívajú sa eurofondy. Treba ísť tou cestou, máme na to aj Združenie.

**Bella:**

Zimný štadión B.Nemcovej – aktualizácia projektovej dokumentácie?

**Štefániková:**

Hľadáme spôsob, aby ste dostali informáciu, chceme spraviť návrh na viacúčelové využitie zimného štadióna. Napr. prepracovať na viacúčelovú športovú halu.

Chceme sa nanovo uchádzať o niektoré projekty, preto je to tam, bude to treba aktualizovať. Máme projekty, ktoré boli robené, neuspeli sme. Na základe toho, že sa chceme opäť uchádzať, keď budú nové výzvy.

**Molčan:**

Zimný štadión – bolo povedané, že myšlienku budovania zimného štadióna nezavrhuje. Mali by sme sa zhodnúť na tom či ideme do tej alternatívy, alebo ak nie, tak aj ten projekt je zbytočný.

**Ragan:**

Chceme mať aj ďalšiu alternatívu, vybudovať viacúčelovú halu pre loptové hry a kultúrne podujatia. Jedná sa o štúdiu a môžeme rozprávať o tom koľko to bude stáť. Možno to malo byť pred 6 rokmi. Treba si povedať aj A aj B. Ak chceme mať veľký objekt, je treba povedať koľko to bude stáť – prevádzka. Ak dostávame štadión – budeme mať hokejový klub – bude to stáť veľa. Možno sa dostavia viacúčelová hala a budú tam športy, ktoré už máme.

Betpres má zmluvy so subdodávateľmi. Avizovali nám, že majú vyrobenú časť technológie. Je otázka, či bude musieť Betpres odobrať túto technológiu. Mesto Humenné prispieva asi 200 tis. na prevádzku zimného štadiónu.

**Strmeň:**

Štúdiu na viacúčelovú halu – vypracovať aj analýzu ekonomického dopadu, aké sú riziká. Aby sme sa nedostali do situácie, keď sme búrali bývalé kúpalisko.

Finančne kryté rozvojové programy, bod 12 – podľa vyhlásených výziev: máme málo projektov. Výzvy budú vychádzať, zamerať sa na tieto projekty, programovacie obdobie končí, už sa k tom potom nedostaneme.

**Baran:**

Chcem podporiť p. Pribulu – cyklotrasa na Domašu, bolo by to prospešné pre celý región. Nemôže nás to odrádzať, treba sa o to pokúsiť ísť do toho a osloviť starostov.

**Štefániková:**

Nám. Slobody 81 – ak sa neschváli odpredaj, nebudú sa realizovať ani projekty. Je tam narušená statika, preto je to v návrhu, ak by sa to neodpredalo.

**Ondrušová:**

Sťahujem svoj návrh.

[Návrh na uznesenie :](#)

**MsZ schvaľuje návrh rozvojových programov na roky 2015-2018**

**Hlasovanie č. 30:** za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

**BOD ROKOVANIA č. 9**

**Návrh opráv miestnych komunikácií, spevnených plôch a parkovísk  
na území mesta**

*Predložené v zmysle písomného materiálu.*

**Fedor:**

Požiadavky boli oveľa väčšie, ako sa to porieši – chodníky na sídl.1,mája.

**Štefániková:**

Máme zmapované chodníky – je to okolo 200. Keby sme chceli všetky opraviť potrebovali by sme asi 8 mil. €. Na Sídl.1.mája sme vybrali chodníky, ktoré sa najviac využívajú, hlavné koridory.

**Ondrušová:**

Výbor MČ centrum prerokoval tento návrh – požiadavky občanov. Asfalty sú 40-ročné. Devastácia chodníkov je neskutočná parkovaním. Zo strany MsP netreba pokutovať tých, ktorý nejako nemajú zaplatené parkovanie, ale je sa treba pozrieť do sídlisk ako tam sú využívané chodníky ako parkovacie plochy. Postupne sa budú realizovať ďalšie rekonštrukcie v rámci možností, hovorili sme to na MČ.

**Ragan:**

Požiadavky MC sú zohľadňované. Množstvá áut na sídl. v blízkosti centra – riešenie je len riešením rezidentných kariet.

[Návrh na uznesenie :](#)

**MsZ schvaľuje návrh opráv miestnych komunikácií, spevnených plôch  
a parkovísk na území mesta**

**Hlasovanie č. 31:**

za 23, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý



## **BOD ROKOVANIA č. 10**

### **Rôzne**

*Vystúpenie občana p. Klepák:*

**Hlasovanie č. 32:** za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0  
Návrh bol prijatý

#### **Klepák:**

Vyššie 3 rokov sa ťahá kauza sporu so susedom p. Kľučarom. Podrobnosti ste dostali listom v minulom roku. Traumatizuje to celú rodinu. Boli sme u p.primátora, nie sme spokojní s riešením, ktoré bolo doteraz v prospech p. Kľučara. Vybudoval si čierne stavby. Boli tam už aj havárie, využívať ich už 20 rokov, tento mestský pozemok. Užíva môj pozemok, čo zdôvodňuje, že mesto mu zobralo pozemok. My sme chceli odkúpiť tento pozemok, na základe návrhu p. Mudráka bolo to zamietnuté. Žiadam, aby sa uzatvorila táto kauza – aby sa utvorila komisia z MČ sever. Na tvári miesta uzatvoriť to. Pán Kľučár informoval nepravdivo MsZ. Chcem len po právnej stránke zadosťučinenie. Mrzí ma, že mesto dostalo vyrozumienie od dopravného inšpektorátu ako riešiť tento problém - toto neakceptovalo.

#### **Ragan:**

Jedná sa o malý kus pozemku, ktorý susedí s pozemkom p. Klepáka pri miestnej komunikácii. – obidvaja prejavili záujem o jeho odkúpenie. Medziľudské vzťahy medzi nimi sú zlé, inak by sa našiel konsenzus. Jedná sa o parkovanie na tomto pozemku. Môj názor je, aby ten pozemok ostal aj najďalej vo vlastníctve mesta. MČ sa s týmto môže oboznámiť a zaujať stanovisko. Asi by nebolo dobré, keby tento pozemok kúpil ani jeden ani druhý. Komunikácie a priestransť ktoré tam je, by ostalo naďalej vo vlastníctve mesta. Pozemok p. Kľučara – užíva časť mestského pozemku a mesto má časť jeho. Ale nie je to forma, žeby sme mu tento pozemok zamenili za sporný pozemok. Pozemok, ktorý užíva neoprávnene, tam koná stavebný úrad. Je treba nájsť vhodné riešenie.

#### **Pribula:**

Blíži sa 6. Hodina nášho rokovania, sme unavení. Oprávnené som tlmil eufóriu niektorých nových poslancov. Máme zastupiteľskú demokraciu a treba to plne využívať poslancov, ktorí chcú pomôcť. V našom meste je veľa nedoriešených vecí, tepelné hospodárstvo, odpadové hospodárstvo, cintorín, EEI – plnenie, vyhodnotenie zmluvy. Narážam na periodicitu našich stretnutí. Najbližšie zastupiteľstvo – narážam na spôsob riadenia. Kontinuita stretnutí, naznačujem aj na niektoré kompetencie, ktoré si možno osvojuješ, resp. dispozičných opatrení, ktoré máš. Naznačil som dosť problémov – je tu 17 bodov majetkových otázok a niekedy sa schvália veci, ktoré oľutujeme..

#### **Ragan:**

Celé MsZ mohlo byť oveľa konštruktívnejšie a mohlo byť za nami. Je tu taká tradícia, asi poslanci radi rozprávajú. Ale neviem, či tá motivácia je v tom, že za každé zastupiteľstvo dostávajú, či je to v túžbe sa porozprávať. Ale nie si poslancom len v tejto zasadačke. Nič ti nebráni kedykoľvek prísť na MsÚ. Činnosť mesta beží, možno

nie sme dokonalí, ale poslanci nie sú len v tejto zasadačke poslancami. Nech sa to neobmedzuje len na túto zasadačku. Mimo túto zasadačku veľmi málo sa stretávať s aparátom mesta, málo prichádzať sa nápadmi, keď to porovnávam s inými poslancami.

**Pribula:**

Vyprosim si tieto invektívy, som posledný, ktorý som odkázaný na tieto prostriedky. Ide o riešenie. Zásadné veci nevyriešime v kancelárií – EEI, TH a pod..treba to riešiť na zastupiteľstve.

**Ragan:**

Tendenčne to riešiš, zaoberali sme sa zmluvami, ale sa vrátim, že poslanec nie je len tu v tejto zasadačke.

**Lukič:**

Chcem sa venovať zmluvám medzi mestom a EEI. Nepostrehol som – či boli tieto čiastky zo strany EEI preinvestované, či je tam čiastka 500 tis., preinvestovať do istého času. Vybudovanie parkovísk a odstavných plôch. Posledný dodatok podpísaný – nebolo to zrealizované. Čo bolo a čo nebolo zrealizované v súlade s týmito zmluvami. Urobiť takéto vyhodnotenie ako pri tepelnom hospodárstve.

*Navrhujem uzn.: MsZ ukladá mestskému úradu zabezpečiť vyhodnotenie zmluvy o nájme a prevádzkovaní platených parkovísk s firmou EEI s.r.o Bratislava č. 257/210/2009 a jej dodatkov, zmluvy o nájme pozemkov č. 23/210/2010, zmluvy o nájme pozemku č. 276/210/2010, zmluvy o nájme pozemkov č. 234/210/2010 a jej dodatkov z pohľadu ich plnenia. Výsledky vyhodnotenia predložiť na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva.*

**Čačko:**

Firma Medline išla do Bánoviach n/B – či sme s nimi jednali. Pán primátor by mal informovať o organizačných zmenách – to sa asi nedeje. Kancelária je otvorená – ja keď som informoval o našom stretnutí ohľadom Babjaka – tak sa možno boja.

**Ragan:**

Firma Medline s nami prestala komunikovať, neviem o jej zámeroch. Možno, že bola dávaná do súvisu so spol. Grandwood., Nemali záujem s nami komunikovať, zameriavali sa skôr na hneď park.

Organizačná zmena – napravíme to, ak to zákona ukladá.

Pán Čačko čo sa týka našej komunikácie ty máš iný pohľad – ja iný, myslím, že komunikácia bola štandardná.

**Molčan fakt/:**

Máme 2. zástupcu – mohli sme aj my mať informáciu nielen z tlače. Mali by mať v písomnom poverení aj obsah. Na akom úseku a v akej oblasti komunikovať.

**Ragan:**

Zástupcovia boli menovaní, majú poverenie, komunikáciu s občanmi s poslancami, klubmi. Činností je tam niekoľko. P. Tkáč sa venuje MČ Čemerné prioritne.

**Topľanský:**

Cintoríny – či je platná zmluva?

Aký je stav, kde sídli EKG – mám info, že tá spoloč. mala dlhy, že sa to ide rušiť?

Ihrisko v Čemernom – vyčistiť to a viac ho sprevádzkovať

Ako dopadlo s čistením Viníc? Čiastočne sa to urobilo, začína sezóna na rast kríkov, aby sme predchádzali problémov s diviakmi.

**Ragan:**

Časť bola vyčistená – boli tam výhrady od občanov, preto to bolo prerušené. Boli tam podania hlavne od Pasienkového spoločenstva.

**Ondrušová:**

Dňa 14.4. som sa zúčastnila miestneho zisťovania – stavebník EEI – parkovisko pri OTP banka. Štúdia, ktorá je bola 2x prerokovaná v MČ centrum a občania so štúdiou a rozsahom parkovacích miest nesúhlasia. Schvaľovali sme 3. Dodatok s Ú mesta, som upozorňovala na túto štúdiu, sľúbil si, že záujmy občanov – že budú riešené. Všetko sa vyvíja v starých koľajach. Chcem požiadať, aby mesto zasiahlo do projektu, aby bola zachovaná zeleň a EEI, aby každý m nevyužívala na parkovanie. Keď sa ešte niečo dá urobiť. Ja som tu 3. Volebné obdobie, zasadnutia trvali aj do 20. Hodiny. Nemali by sme byť ani ješitní ani citliví, mali by sme byť trpezliví a počúvať sa . Nebrať veci osobne. Možno sú to prenášané potreby, ktoré idú od občana a ich potreby, ktoré by sa realizovali.

**Ragan:**

Parkovisko pri dome potravín – prerušili sme konanie na základe tvojich pripomienok. Nevieť ako to bude pokračovať, nie sme vlastníkmí tohto majetku. Nevieť posúdiť aké sú naše šance uspieť. Budeme s nimi jednať.

Naozaj si treba vstúpiť do svedomia aj na jednej aj na druhej strane. Ak som podľahol emóciám ospravedlňujem sa. Spôsob komunikácie možno je dôsledok tej zmeny programu , čo nebolo tak celkom korektné. Možno som aj preto opomenul predstaviť vám staronového zástupcu primátora

**Kočiš:**

Nevieť či by to nebolo najlepšie predať – čo sa týka zimného štadiónu.

**Ragan:**

Spracujúcemu štúdiu čo sa týka viacúčelovej haly, príp. čo nás bude stáť nedostavanie – technológia.

**Strmeň:**

Čierne skládky v meste. Je zmena zákona o odpadoch. Chcem predložiť návrh na uznesenie – čo sa týka likvidácie čiernych skládok. *MsZ ukladá mestskému úradu predložiť informatívnu správu o prijatých opatreniach, postupe a výsledkoch pri likvidácii čiernych skládok na území mesta.*

**Lenková:**

Žiadam vyčistiť priestor medzi domom, kde býva p. Laco a p. Saxnun, tvorí sa tam čierna skládka – vyčistiť krovie (cesta z Dubníka na cintorín)

Dom smútku: -chodí tam mládež cez vchod - sedia tam, posilniť tam, aby tam občas zašla polícia.

**Pidaný:**

Priestor po zbúranom kúpalisku – zosekať to a vyčistiť. Možno časť plochy vysypať kameňom .

**Bella:**

Pozývam na Ocenenie športovcov.

**Návrh na uzn.p. Lukič**

**MsZ ukladá mestskému úradu zabezpečiť vyhodnotenie zmluvy o nájme a prevádzkovaní platených parkovísk s firmou EEI s.r.o Bratislava č. 257/210/2009 a jej dodatkov, zmluvy o nájme pozemkov č. 23/210/2010, zmluvy o nájme**

pozemku č. 276/210/2010, zmluvy o nájme pozemkov č. 234/210/2010 a jej dodatkov z pohľadu ich plnenia. Výsledky vyhodnotenia predložiť na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva.

**Hlasovanie č. 33:** za 23, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Návrh na uzn. Strmen

**MsZ ukladá mestskému úradu predložiť informatívnu správu o prijatých opatreniach, postupe a výsledkoch pri likvidácii čiernych skládok na území mesta.**

**T: najbližšie zasadnutie MsZ**

**Hlasovanie č. 34:** za 23, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Návrh p.Lukič:

**MsZ ukladá MsÚ predložiť ekonomickú analýzu skutočného stavu zimného štadióna, aké sú riziká v prípade zmeny účelu využívania haly resp. neodobratia technológie vrátane analýzy predaja rozostavanej haly.**

**T. 30.6.2015**

**Hlasovanie č. 34:** za 23, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

## **BOD ROKOVANIA č. 11**

**Interpelácie**

## **BOD ROKOVANIA č. 12**

**Ukončenie**

**Ragan:**

Vážení p. poslankyne a poslanci ďakujem vám za dnešné rokovanie.

Ukončenie:

19.22 h.