



Z Á P I S N I C A

**z 10. zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo Vranove nad Topľou
konaného 27. 7. 2023 o 12.00 h.
vo veľkej zasadačke Mestského úradu vo Vranove nad Topľou**

Ing. Imrich Kónya
prednosta MsÚ

Ing. Ján R a g a n
primátor mesta

Overovatelia:

Ľudmila Škurlová

.....

Vladimír Tropp

.....

Zapisovateľka:

Mgr. Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 11 strán

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie

Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny,

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol Ing. Ján Ragan, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a), zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Zasadnutie bolo zvolané na základe iniciatívy poslancov ohľadom riešenia problémov mestského kúpaliska. Privítal poslancov a ostatných prítomných na zasadnutí.

Návrhová komisia:

Zuzana Hurná

Ján Kočiš

Michal Jenčo

Štefan Jančík

Hlasovanie č. 1:

za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Overovatelia:

Ľudmila Škurlová

Vladimír Tropp

Pracovné predsedníctvo:

Ján Ragan

Dušan Molek

Peter Zahorjan

Mária Cingeľová

Imrich Kónya

Hlasovanie č. 2:

za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Zapisovateľka

Daniela Mokroluská

Program rokovania:

1. Otvorenie

2. Návrh na vypovedanie zmluvy firme REPY s.r.o.

3. Ukončenie

Hlasovanie č. 3: za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý

Doplnenie programu:

Bod č. 2

Zriadenie Elokovaného pracoviska, Námestie Slobody 2, Vranov nad Topľou ako súčasť Centra poradenstva a prevencie, Bernoláková 92, Vranov nad Topľou

Hlasovanie č. 4: za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 2

Zaradenie Elokovaného pracoviska, Námestie Slobody 2, Vranov nad Topľou ako súčasť Centra poradenstva a prevencie, Bernoláková 92, Vranov nad Topľou

Predkladá : RNDr. Valéria Novikmecová, vedúca odd. školstva

Predmetom predkladaného materiálu je žiadosť Regionálneho úradu školskej správy v Prešove, o súhlas mesta Vranov nad Topľou so zaradením Elokovaného pracoviska, Námestie Slobody 2, Vranov nad Topľou , ako súčasť Centra poradenstva a prevencie, Bernoláková 92, Vranov nad Topľou do siete škôl a školských zariadení SR.

Zriadenie Elokovaného pracoviska nemá dopad na rozpočet mesta Vranov nad Topľou a nevytvára priame požiadavky na rast personálnych nákladov.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zaradenie Elokovaného pracoviska, Námestie Slobody 2, Vranov nad Topľou ako súčasť Centra poradenstva a prevencie, Bernoláková 92, Vranov nad Topľou do siete škôl a školských zariadení SR

Hlasovanie č. 5: za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č.3

Návrh na vypovedanie zmluvy firme REPY s.r.o.

Predkladá: Ing. Ján Ragan

Spolu s pozvánkou bola zaslaná aj zmluva a informácia na vyčíslenie nákladov a chronológia jednaní s p. Ondrejom ako prevádzkovateľom kúpaliska. Je tu prítomný aj p. Ondrej, ktorý môže predložiť svoje stanovisko.

Rozprava.

Pribula:

Letná sezóna by mala ísť v plnom prúde. Je bezpredmetné rozprávať o tom, kto je na víne. Treba rozprávať čo ďalej, aby nedošlo k ďalším stratám, aby sme zabezpečili majetok mesta. Vyplýva mi z toho navrhnúť uznesenie. Je tam požiadavka od p. Ondreja, ale je to služba občanom tak, ako to robia iné mesta. Je to jediná cesta, nezaťažujeme podnikateľa, aby občania neboli vystavení takýmto problémom, nemožnosť navštíviť mestské kúpalisko.

Navrhujem uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje odstúpenie od zmluvy 545/2020 o nájme nebytových priestorov – mestské kúpalisko so spoločnosťou REPY s.r.o.. pre závažné porušenie tejto zmluvy.

Mulbauer:

Jedna vec je vypovedanie zmluvy, ale čo ďalej, aby nedochádzalo k znehodnoteniu mestského majetku. Je urobiť hĺbkovú kontrolu v ako stave sa majetok nachádza. Aký je stav tohto majetku. Je potrebné, aby to prevzalo mesto a vykonať takú údržbu, aby sa do budúcnosti nezničilo, čo je ešte funkčné.

Škurlová:

Vzhľadom na medializované nekvalitné prevedenie stavebných prác, kto je za to zodpovedný. Ako budeme pokračovať v reklamačnom konaní. Ako vyzerá uloženie dlaždíc po prácach, čo ďalej s týmito prácami, lebo malo by to vyzeráť lepšie po opravách.

Ragan:

V priebehu minulého týždňa zhotoviteľ tam už bol, ak bude potrebné budeme reklamovať. Niektoré z fotiek boli robené účelovo, treba povedať, že boli snahy vyvolať určité emócie.

Pribula fakt/

21.6. bolo schválené na MsR bolo schválené 12 tis. a na transparentnom meste je uvedené 7 tis. dňa 7.6. – dodávateľ v rámci BOZP. Potom by to dávalo 16,5 tis.

Onderko:

Mesto vyčlenilo 12 tis. spol. dostala 2 obj. jedna išla na 7,5 a druhá 2,5 tis. a ďalšia bola na revízie bleskozvodu. Mesto vyčlenilo aj okolo 600 € na lepidlo a farby. Je to asi 12600 € vrátane farieb. V médiách vyšli fotky, niektoré boli zavádzajúce a boli robené pred realizáciou stavebných prác. Minulý týždeň sme boli s dodávateľom, kde sme ho upozornili na nekvalitné práce a dal to do poriadku, aby boli schopné prevádzky.

Ragan:

Na MsZ v júni. p. Mikita navrhol, aby sme rokovali o tejto téme. Zvolali stretnutie, mali sme nachystané podklady. Aj teraz máme podklady a chronológiu, mesto nepochybilo, bolo aktívne a riešilo veci. Môže sa p. Ondrej vyjadriť k výpovedi, lebo je tam aj možnosť dohody.

Bradovková fakt/:

Za občanov : prečo nie je kúpalisko otvorené? Je to za občanov.

Ragan:

To je otázka na p. Ondreja. Minimálny termín otvorenia bol 15.7. zo strany p. Ondreja. Tiež som čakal, že to bude tak. Mesto časť svojej dohody splnilo.

Škurlová fakt/:

Keď ste predpokladali, že bude 15.7. otvorené a dali oznámenie na web, že bude otvorené – bol sa niekto pozrieť ako to vyzerá?

Boli ste tam 15.7.? Bolo to zanedbané.

Ragan:

Mesto priebežne chodí na kúpalisko, chodí tam. Pán Ondrej s nami nekomunikoval, areál má p. Ondrej. Videli sme, že je to zlé, tiež sme napísali, že je to zlé. Jediná možnosť je dať výpoveď. Zbytočne tu obviňujete mesto, nájomník je stále p. Ondrej. My sme vedeli, že je to v zlom stave. Informáciu na web sme dali preto, lebo p. Ondrej sľúbil, že to otvorí. Je stále prevádzkovateľ. p. Škurlová, ste tu kvôli tomu, aby ste mohli obviňovať mňa a mesto z nečinnosti. To je vaša práca. Skúste sa prejsť po meste, aký kus roboty sme urobili a koľko sme investovali. Vy len kritizujete.

Jančík fakt/:

Pani Škurlová hovoríte do mikrofónu.

Hurná:

Rokovania so spoloč. REPY prebiehali už od februára. Mrzí ma, že sme dospeli k takému stavu. Boli sme zavádzaní, my poslanci, ale aj obyvatelia mesta. Všetci si zaslúžime ospravedlnenie za to, že sme boli zavádzaní, že 15.7. malo byť kúpalisko otvorené. Urobili sme všetko preto, aby bolo kúpalisko otvorené, najmä zo strany majetkovej komisie. Tiež navrhujem výpoveď zo zmluvy. Navrhujem, aby sa v budúcom rozpočte zapracovali prostriedky na prevádzku kúpaliska, lebo takéto veci by malo mesto spravovať.

Pribula:

Myslel som, že sa tomu vyhneme. Keď mesto prenajme majetok, neznamená to, že si s ním nájomca môže robiť čo chce. Každý zásah musí hlásiť. Keď sa išlo k p. Ondrejovi posediť, tak keď máme svoj majetok, netreba čakať na BOZP, to sme vedeli v marci, v apríli a máji sa videlo, že sa nekosí nechystá, nič tomu nenasvedčovalo, že sa otvorí. Prebiehali diskusie o energiách s prenajímateľom. Nehádzme všetko len na p. Ondreja. Začali sme to riešiť 21.6. Doplatili na to občania. Je to náš majetok a sme pochybili. V priebehu nájmu musí mať mesto informácie ako stojí majetok. Zlyhali sme jedna aj druhá strana. Treba sa občanom ospravedlniť.

Ragan:

Máš pravdu na 50 %. My ako mesto sme nepochybili, pochybil p. Ondrej, mohol to povedať skôr, že nemá záujem to prevádzkovať. Ak bude potrebné bude to prevádzkovať mesto. Áno boli sme tam, keď to otvorili, fandili sme mu, boli sme tam, prvé 2 roky to bolo dobré. Nie sme tu na to, aby sme sa obviňovali. Sme tu na to, aby sme to vyriešili. Je tendencia, aby sme so spol. REPY nespolupracovali. Je tu priestor aj dohoda. Sezónu nevieme už otvoriť.

Hurná fakt/

Výpoveď musí byť podľa bodu 2. Čl. VII, Bod 2 - nájomca je povinný udržiavať majetok v stave spôsobilom na riadne užívanie. List 23.5., že sú tam nedostatky je neskoro. Do otvorenia sezóny by sa to nestihlo

Onderko:

Mesto dostalo požiadavky na 62 tis. na stavebné práce. Vyčlenili sme 12 tis., aby sme práce nemuseli obstarávať. Upravilo sa to, ale mesto nemôže robiť podľa tlaku. Niektoré fotky sú účelové. Je to prepadové potrubie – to malo ísť z bežných opráv nájomcu. Nedá sa robiť pod mediálnym tlakom.

Škurlová:

Vyčítam mestu, že to dali na web a vedeli ste, že to nebude otvorené. Vedeli ste v stredu v akom stave to je a že to nebude otvorené. Kedy bude pre p. primátora prioritou mesto – podťte sa pešo prejsť na Sídl. 1. Mája a Okulka.

Mám 5 minút na príspevok a potom ma vypnete a nie je možnosť odpovedať.

Ragan:

Nie, musíte sa opätovne prihlásiť. Toto nie je diskusný klub.

Mesto je mojou prioritou už 13 rokov a vidno to na meste. Možno sú nejaké nedostatky, nepokosené a drobné opravy. Snažíme sa robiť a štýl práce má byť konštruktívny a nielen kritizovať a oponovať.

Termín 15. určil p. Ondrej. Čakali sme či otvorí – neotvoril, riešime to. Je to stále zmluvný vzťah.

Škurlová fakt/

Pán primátor – nemyslím len kosenie. Máme kosiť, valcovať? Ste háklivý na kritiku.

Kočiš:

Prvá žiadosť dal nájomca 30.3., - podal ohľadom navýšenia el.energií. nevedeli sme o tom. Takéto žiadosť by mali ísť min. do MsR a do MsZ. Keby sme boli v apríli rokovať, mohli sme pomôcť. Dali sme navýšenie Marius Pedersen, SAD-ka na prevádzku Tomuto nájomcovi sme nechceli pomôcť, ani sme nerokovali o tom, čo ma mrzí. Ak by sme začali rokovať už v apríli, možno by sa to posunulo. Problém je s el. energiami, nedalo sa to zvládať asi zvládať. Chcem požiadať, aby všetky návrhy s k nám posúvali., aby sme boli minimálne informovaní.

Ragan:

Táto žiadosť bola prerokovaná v majetkovej komisii, na MsR, Koncom marca prišla žiadosť na fin. kompenzáciu energií, o technickom stave nebola reč. O tom sa rokovalo až koncom mája, kde doniesol správu BOZP. Dať hotové peniaze, musí to byť vydokladované, v zmluve.

Jančík:

V marcovom MsZ 12.4. bolo stretnutie na mieste, bol tam priestor na rokovania, boli sme len 4 prítomní. Vtedy o tech. stave nebolo nič hovorené. Požiadavka vtedy bola len na energie.

Kočiš fakt/

Komisia je poradný orgán, MsR je poradný orgán, rozhodovať má MsZ. Malo to ísť do MsZ ako Marius Pedersen, SAD...

Pribula fakt/

Mýliš si výkonnú zložku a poslanci. Toto nemajú robiť poslanci, ale výkonní pracovníci, sú platení, kompetentní ľudia. Právnicki, majetkári, ktorí to majú pripraviť, nie my. Pre mňa nie je p. Ondrej partner, je to štatutár.

Ragan:

Pán poslanec Jančík nepovedal nič zlé, komisie sa zaoberajú problémami, ktorú majú ísť do MsZ, ktoré nie. Si za to, p. Kočiš, aby sme dali 20-30 tis. spol. REPY na kompenzáciu energií?

P.Pribula – ak je zvolané rokovanie kvôli tomu, aby mali poslanci možnosť získať informácie pri rokovaní so spoločnosťou, kto má možnosť môže prísť a získať informácie. Tiež bolo také rokovanie ku kúpalisku, zastupiteľstvo má byť len finále. Tu nie je na to priestor na diskusnú reláciu – preto zvolávame rokovania na rozdebatovanie vecí.

Buzáš fakt/

Žiadna sms neprišla ani mail, aby sme prišli pozrieť na tieto priestory pre údržbu pre údržbu. Dokonca tam vraj boli aj neposlanci za MČ.

Jenčo fakt/

Mrzí ma Igor, že nehovoríš pravdu, že sme ako cintorínska komisia konala protizákonne. Aj prokurátor, nedal za pravdu tebe, nekonali sme protizákonne. So všetkom sme sa radili s právnym odd., mrzí ma, že si sa nezúčastnil komisie, ktorej si členom a podávaš protest. Sú na to pracovníci, ktorí majú mzdu, ale aj my berieme mzdu.

Kočiš :

Nikdy som nepovedal, aby sme dali keš peniaze niekomu. Ale hovorím, že mali by sme o každej žiadosti vedieť.

Pribula fakt/

Mišo, si to nepochopil, porušili ste zákon o majetku obce, asi ste to nepochopili. Je porušený zákon a ja som povedal, že nejdem na komisiu, lebo porušujete zákon. Mala tam byť súťaž.

Bradovková:

Prehadzujeme zodpovednosť a treba dávku sebareflexie a pokory. Bolo pripomenuté, že poslanci berú plat. Chcem pripomenúť jednu vec, bavíme sa o kúpalisku, kde sa mesiace zanedbala kontrola a ja čakám 10 rokov na dočistenie kanála na Mierovej a potoku Čičavka. Už mi to bolo nepríjemné, už to bolo dohodnuté, že mesto urobí a vykalkuluje si práce. To hovorím o systéme práce.

Smolák fakt/

Nie je politická kampaň, aby tu niekto obviňoval SMER. Ale to, že riešime kúpalisko – vy KDĽH- váš primátor dal zakonzervovať stavbu – kúpalisko.

Škurlová fakt/

Áno – je to až nepríjemne, že musíme za svojimi vecami chodiť, kritizovať, sťažovať sa a robíte z náš kverulantov.

Ondrej:

K p. Kočišovi – neskoro sme sa začali baviť o stave kúpaliska. Podal som žiadosť o stretnutie – 6.2.2023 ohľadom energetickej náročnosti, prevádzkových nákladov a tech. stave kúpaliska. Vtedy som začal konať.

14.3. som predložil predpokladané výdavky na sezónu kúpaliska. P. Hurná ma vyzvala, aby som predložila účtovné doklady – nepredložil som, čo je moja chyba. 30.3. o 2 týždeň som požiadal o možnosť spolufinancovania prevádzky kúpaliska. P. Kónya, Onderko a ja. Návrh p. Onderka bola: Záver – energie a voda prevezme mesto a ja si zoberiem na starosť prevádzku a réžiu. Pán Malý to zamietol, že to neprichádza do úvahy. 23.5. boli na základe BOZP boli zistené technické nedostatky. Kúpalisko má 15 rokov, potrebuje rekonštrukciu. Sú tu uvedené nedostatky . Vy jednáte o materiály , ktorý nemám a rozhodujete o zmluve, ktorá sa mňa týka. Požiadal som mesto, pokiaľ boli ukončené stavebné práce, ja nie som stavbár a keď vy my chcete dať zmluvu na základe , že nebolo pokosené.... nech sa páči. Pre mňa bola podstatná správa tech.stav kúpaliska a je tam 20 nedostatkov z BOZP- Požiadal som mesto – bod č. 13 – ak mesto zváži, že tech. stav kúpaliska je v poriadku, dal som vám písomné nedostatky. Máte zodpovedných ľudí stavbárov – nech urobí zápis, že nedostatky sme odstránili. Vtedy ja preberám zodpovednosť. To je váš majetok a sú tu zodpovední, aby si to prevzali. Aj keď som nedostal stanovisko, požiadal som RÚVZ o prevádzkyschopnosti. Prečo nebolo otvorené kúpalisko 15? Zistil som , že nejdú čerpadlá, za opravu som vyplatil 864,- € z pokladne fi REPY, keď chyba bola zistená okamžite som ich dal opraviť.. Včera p. riaditeľka hygieny si bola pozrieť kúpalisko, sľúbila mi čo najskôr dá stanovisko. Tento armagedon je jasné, že všetci zdvihnete ruky za výpoveď, poradím sa so spoločníkmi a právnikom, či sú fakty, ktoré oprávňujú výpoveď Po schválení výpovede sa poradím s právnikmi, bod 13 – prevádzkovateľ prevádzkuje v mesiacoch júl-august. Je povinný zaplatiť pokutu 100€/deň. Ja zaplatím 6 tis. ale keď tam bude technická porucha, alebo stanoviska RUVZ, nemôžete mi to účtovať, len keď sa mi nechce otvoriť.

Zahorjan:

Je možné otvoriť kúpalisko?

Ondrej:

Ak dostaneme stanovisko hygieny, že kúpalisko vyhovuje, viem ho otvoriť za 3 dni. Hygiena vykonala kontrolu technického zázemia. Keď mi vypovedá dnes alebo v septembri – ak nebudem chcieť prevádzkovať môžeme sa stretnúť v septembri a urobiť dohodu o odstúpení. Pýtal som sa p. právničky, ktorá tam chodievala, či je spokojná, povedala áno. Chcem prevádzkovať kúpalisko, pracujem na projekte cezhraničnej spolupráce s poľským kúpaliskom, kde sú dotácie. Kto si myslí, že škodím mestský majetok, vyberiem doklady, ktoré som investoval a môžeme sa baviť o faktoch a nie o emóciách.

Bradovková:

Ja som chodievala na kúpalisko a dávala som aj písomne pripomienku, podnet občianky, že hygiena na kúpalisku klesá, že rómski spoluobčania sa kúpu v spodnom prádle.

Ondrej:

Otázka rómskych návštevníkov je veľmi citlivá otázka, nepočúvajú usmernenia plavčíkov, utekajú.

Kočiš :

Je tu občianka, ktorá chce vystúpiť.

Hurná:

Ak dostanete papier z hygieny, ste schopný otvoriť kúpalisko do 3-4 dní? Keď vám dal pracovník za nedostatky pracovník z BOZP, má vám dať aj, že je schopný prevádzky.

Ondrej:

Do 4 dní otvorím, ale čakám od mesta papier, že všetky nedostatky sú odstránené. Nechcete mi dať doklad, že ste prebrali vykonané práce, a odo mňa chcete aby som otvoril, aby som si to zobral na zodpovednosť. Vy ale nechcete, lebo kúpalisko je pripravené pre niekoho iného.

Vystúpenie občianky p. Polaščíková

Volám sa Adriana Polaščíková a bývam na Lúčnej. Mrzí ma, že bolo oznámenie, že bude jednanie ohľadom kúpaliska a nikto z občanov neprišiel. 12.7. bolo na meste Vranov nT. Uvedené, že bude kúpalisko otvorené. Veľmi sme sa tešili, písali, že vstupné je vysoké, nie je. Tak som sledovala, tešili sme sa, že deti môžu ísť na kúpalisko. Fotky sú zavádzajúce – ja som sa tam bola pozrieť 17.7.2023 a takto to vyzeralo. Žiadne zavádzajú, tak to tam bolo. Pracovníci VPP môžu ísť pracovať na kúpalisku, ja ich pofotím ako pracujú. Som sklamaná, pracujeme poctivo s manželom, mám 3 deti, nemôžeme si dovoliť dovolenky. Vy ste sa určite tam neboli pozrieť. Pani Škurlovej sa zastanem – ona je hlasom nás Vranovčanov p. primátor. Dnes som tu prvýkrát a budem

chodiť stále. To, čo som počula je to tak, keď príde šéf – musí mať stále pravdu. Môžete mať akýkoľvek názor, ale p. Škurlová má pravdu.

Ragan:

Nehovorím, že nemáte pravdu, ste motivovaná aby ste takto vystúpili. Je tu návrh na ukončenie zmluvy. P. Ondrej doniesol súpis na základe technika BOZP –požadoval 62 tis. Dohodli sa práce za 12 tis., aj na to sme nemali, schválili sme to ako havarijný stav. Bolo to dohodnuté a teraz zbytočne zavádza, nehovorí pravdu, stratil dôveru ako partner mesta. Tvrdil, že je to stratová záležitosť a teraz tvrdí, že nechce odstúpiť a bude sa súdiť. Fandili som mu, boli sme tam. Bol tu p. Čeklovský robil si svojpomocne a teraz sme dali tisíce do kúpaliska odkedy je tam p. Ondrej. Každý má svoj názor. Mrzí ma, ak máte pocit, že mesto pochybilo ospravedlňujem sa občanom, ale v prvom rade by sa mal ospravedlniť p. Ondrej. Ale p. prevádzkovateľ sklamal a stratil dôveru. Najlepšie by bolo dohodnúť sa. Určite to nie je tak, že je tu nejaký prevádzkovateľ – na najbližšom MsZ vás budeme informovať a výpoveď pôjde p. Ondrejovi.

Bradovková:

Na MsR, kde bol prítomný aj p. Ondrej z jeho vyjadrení vyplynulo, že je to pre neho stratové a teraz som prekvapená, že to chce. Chcem poďakovať p. Polaščíkovej za občiansku statočnosť.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje výpoveď zo zmluvy 545/2020 o nájme nebytových priestorov – mestské kúpalisko so spoločnosťou REPY s.r.o..

Hlasovanie č. 6: za 18, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č.4

Ukončenie: 13.40