



Z Á P I S N I C A

**z 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo Vranove nad Topľou
konaného 29. 12. 2022 o 10.00 h.
vo veľkej zasadačke Mestského úradu vo Vranove nad Topľou**

Ing. Imrich Kónya
prednosta MsÚ

Ing. Ján R a g a n
primátor mesta

Overovatelia:

Ján Kočiš

.....

Peter Štefanko

.....

Zapisovateľka:

Mgr. Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 7 strán

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie

Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny,

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol Ing. Ján Ragan, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a), zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Privítal poslancov a ostatných prítomných na zasadnutí.

Pracovné predsedníctvo:

Ján Ragan
Dušan Molek
Peter Zahorjan
Mária Cingelová
Imrich Kónya

Hlasovanie č. 1: za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý

Návrhová komisia:

Lýdia Ondrušová
Štefan Jančík
Ján Kočiš
Peter Benčo

Hlasovanie č. 2: za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1
Návrh bol prijatý

Overovatelia:

Ján Kočiš
Peter Štefanko

Zapisovateľka

Daniela Mokroluská

Program:

1. Otvorenie
2. **Návrh programového rozpočtu mesta Vranov nad Topľou na roky 2023-2025**
Predkladá: PhDr. Milan Malý, vedúci ekonomického odd.
3. **Majetkové otázky**
Predkladá : Ing. Marián Onderko, ved.odd.mestského majetku
4. **Ukončenie**

Hlasovanie č. 3: za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 2

Návrh programového rozpočtu mesta Vranov nad Topľou na roky 2023-2025

Predkladá: PhDr. Milan Malý, vedúci ekonomického odd.

Podľa písomného materiálu. Rozpočet prerokovala finančná komisia a ostané komisie.

Finančná komisia 28.12. prerokovala návrh rozpočtu a jednohlasne dala toto stanovisko: Navrhuje MsZ schváliť návrh rozpočtu s tým, aby úspora na strane výdavkov s použila na dotácie na kultúru, šport a tretí sektor minimálne na úrovni 50% r. 2022, tak, aby nedošlo k úverovému zaťaženiu.

Rozprava:

Škurlová:

Ohľadom škôl a bežných výdavkov: máme tam ZŠ Sídľ. II – ZŠ Lomnica, kde bežné výdavky – oproti všetkým ostatným školám je to veľa a to isté aj ŠJ.

Malý:

Rozdiel medzi výdavkami je v počte detí. V prípade ZŠ Lomnica 20 a Sídľ. II 800.

Pribula fakt/

Práve poukazujeme na nepomer, je to už zastaralá škola a mala byť dávno zrušená. Tu to funguje 21. storočí pre 20 detí. Je to nepomer - je tam náklad neefektívne vysoký.

Ragan:

Je to fakt, že kde sú školy menšie sú väčšie náklady. Je to požiadavka občanov Lomnice, je záujem o túto školu, ale nestojí mesto tak, aby táto škola ostala.

Bradovková:

Dovoľte mi predniesť spoločné stanovisko KDH a SPOLU k rozpočtu:

Na základe interného posúdenia našich poslaneckých klubov sme došli k záveru, že Mestským úradom navrhnutý rozpočet nie je dostatočne transparentný, skôr naopak, veľmi všeobecný a len hrubo rozdelený do základných kapitol so základnými popismi Mzdy, Poistné, Tovary a služby. Súčasne chýba detailnejšie porovnanie rozpočtových kapitol za predchádzajúci, súčasný a budúci rok v absolútnej aj percentuálnej hodnote. Sú tam len hrubé kumulatívne čísla. Ako príklad uvádzame rozpočet Mestského domu kultúry, kde aj po našej interpelácii nedošlo k náprave. Vzhľadom k týmto dostupným informáciám a na základe veľmi všeobecných dát nevieme zodpovedne rozhodnúť, či je rozpočet navrhnutý Mestským úradom relevantný a vzhľadom na to, že zastupujeme občanov mesta ako hlavných prispievateľov, vo verejnom záujme nemôžeme s čistým svedomím daný rozpočet bezvýhradne podporiť. Ďakujeme za porozumenie."

Malý:

Je to 150 stranový rozpočet, ktorý sa roky takto predkladá a každý poslanec má právo prísť ohľadom jednotlivých položiek. Na komisiách majú k dispozícii za jednotlivé oblasti podrobnejšie informácie. Je to na komisiách aby sa predrokoval tento rozpočet.

Lapčák fakt/

Rozpočet bol predkladaný 3.12, každý má prístup, môžete sa pýtať, včera bola komisia...

Lenková fakt/

Pred týždňom sme mali zasadnutie MsR, na ktorom sme prerokovali tento rozpočet a p.Mikita nemal žiadne výhrady a teraz to zmenil?

Smolák fakt/

Som tiež navrhoval, že vecné plnenie sa doplní, keď zasadne MČ. Vecné pripomienky sa dajú, teraz je to zbytočné. Prerokujme to s občanmi a zbytočne tu nerobme tu atmosféru. Ja tom tiež voči takémuto rozpočtu – na moju pripomienku sa doplnil aj minuloročný rozpočet.

Zahorjan:

Včera sme mali finančnú komisiu a tieto otázky, ktoré tu mala p. Škurlová – sa to vysvetlilo. Keby by chceli dopodrobna bolo by to 300 strán. Všetky informácie, ktoré boli predložené p.Mikitom boli zodpovedané.

Hurná fakt/

Takéto stanovisko je nezodpovedné, lebo mesto sa dostane do provizória. Hovoríme, že toto je živý materiál, s ktorým sa bude pracovať. Je nezodpovedné takéto stanovisko prečítať voči občanom.

Pribula:

Každý má právo na svoj názor, prosím o tolerantnosť. Prečo si sami nectíme seba viacej – str. 123, 1.1.2, kde spoločne občanom sme pripravili darček a tu ideme platili 400 tis. pokutu-korekciu. Nikto nezaznamenal nejaké iniciatívy. Dostali sme pokutu – korekciu 270 tis., kde štatutár mesta zamlčal v rámci dispozičných oprávnení, nemal sa rozhodnúť. Koľko stali súdne trovy, advokátske kancelárie. Navrhujem uznesenie:

MsZ schvaľuje vyvodenie osobnej zodpovednosti voči štatutárovi mesta za škodu vzniknutú pri realizácii projektu „intenzifikácia separovaného zberu“ vo výške 10 % ročnej splátky korekcie udelenej MŽP v celkovej výške 430 tis.€

Ragan:

Rozprávame o rozpočte, je taká položka a MsZ rozhodlo, že nebudeme pokračovať s súdnymi sporoch a splatíme túto korekciu. Nejedná sa o pokutu, je to korekcia, má to iné pravidlá. Je to vrátenie príspevku a M ŽP žiada o vrátenie určitej čiastky. Bolo treba rýchlo konať, dali sme žalobu, MsZ bolo informované. Externá firma pochybila pri verejnom obstarávaní, táto firma už neexistuje, čiže nemôžeme si uplatňovať vrátenie. Urobil som všetko, čo sa dalo v tejto veci. Toto je veľmi subjektívny postup voči mne.

Molek:

Nechceš vysvetliť poslancom ako to bolo. Bolo to ešte za bývalého primátora, bolo výberové konanie, firma vyhrala a je to 12- ročná záležitosť, nie je to vina tohto primátora. Ty si tu bol za Leša a vieš ako to bolo.

Ondrušová:

Miera zavinenia, porušenie právne povinnosti, akým spôsobom by bolo vykonateľné toto uznesenie.

Lomnica – p. Dr. Molčan bránil túto školu a tvrdil, že nie je to len škola, ale aj kultúrne centrum tejto MČ.

Pán dr. Kaňuch keď tu prišiel s návrhom ekologickej školy sme hlasovali aj ty aj ja a funguje to. Prečo si máme stavať ľudí proti sebe.

Všetci vieme za akých okolností je stavaný – bude veľa rozpočtových opatrení. Ja ako členka sociálnej komisie som sa pýtala, či je p. riaditeľka spokojná – áno, fungujú nám opatrovatel'ky, útulok...

Ja podporím tento rozpočet.

Pribula:

Druhé kolo bolo zrušené za p. Ragana, je to korekcia, spýtaj sa dr. Malého – to je riadna pokuta, mali sme sa vtedy stretnúť na 10 minút a rozhodnúť. Dozvedeli sme sa keď už bolo 430 tis..

Ragan:

My sme dostali príspevok niekoľko mil., pri 4 mil. ak vrátime 400 tis..... Počas môjho pôsobenie prišlo do mesta niekoľko miliónov. Absolútne neobjektívne hodnotiť moju prácu. Ty tu chodíš so mnou bojovať.

Škurlová:

Ja nehovorím, že treba zrušiť školu. Je tam školská jedáleň – je to nepomer pre toľko detí.

Molek fakt/

Igor si nechceš uznať, že sedíš tu 16 rokov, prečo si to skorej neinicioval. My za toto nemôžeme, vieš ako sa súdy k tomuto stavajú.

Kočíš:

Mal som pripomienky, že treba tam zakomponovať aj prostriedky za odpredaj priestorov nevyužitých. Je to plán a mali by sme si to naplánovať. Chýba mi tu tak 15 tis. pre cirkev a tretí sektor. Je 70 % veriacich. Bolo by dôstojné, aby sme do rozpočtu už teraz dali tieto peniaze. Navrhuje dať do rozpočtu 15 tis. pre cirkvi a ostatné kultúrne služby ubrať. Na osvetlenie sú znížené výdavky?

Malý:

Je tam nižší výdavok, lebo prešli výdavky z r. 2021. Podľa reálneho stavu to tak vychádza. Majetok - predaj je fiktívny výdavok. Ja by som reagoval na rozhodnutie MsZ a potom upraviť túto sumu.

Dotácia – šport a kultúra, mesto prispieva. Ak príde k tomu, že prostriedky budú ušetrené budeme riešiť tieto subjekty. Tieto subjekty majú aj iné financovanie, ale my nie potrebujeme vykrývať schodok kapitálových výdavkov. Lomnica je to neefektívne, ale je to otázka či ju chcete zrušiť, rozhodli ste že nie.

Škurlová fakt/

K školám, nechcem zrušiť, ale ŠJ – je tam skoro 700 tis... , či sa to nedá riešiť ináč.

Malý:

Toto sú všetky MŠ , nielen Lomnica.

Bradovková:

Nikomu nejde o to zrušiť školu, ale možno by to bolo vhodné pre p. kontrolórku, sadnúť a hľadať efektívnejšie riešenie ako náklady ponížiť.

Štefanko fakt/

Mám zoznam komisií – pred zriadením rozpočtu každá komisia pracovala a keď komisia pracoval vzorne, tak výsledkom je tento rozpočet. Komisie mali čas zapracovať pripomienky do rozpočtu.

Jančík:

Nechcel som reagovať, na Lomnici je ZŠ a MŠ , môžete prísť na návštevu je to tak roky, nevadilo to a teraz to vadí. Súhlasím aj s p. Ondrušovou, som rád , že túto školu tam máme a slúži aj ako spoločenská miestnosť. Mrzí ma, že sa tu prezentujú polopravdy.

Ukončenie rozpravy.

Návrh na uznesenie: p. Pribula

MsZ schvaľuje vyvodenie osobnej zodpovednosti voči štatutárovi mesta za škodu vzniknutú pri realizácii projektu „Intenzifikácia separovaného zberu“ vo výške 10 % ročnej splátky korekcie udelenej MŽP v celkovej výške 430 tis. €

Hlasovanie č. 4: za 6, proti 16 zdržal 1, nehlasoval 0
Návrh nebol prijatý

Návrh na uznesenie:

A/ MsZ berie na vedomie :

- 1. Návrh viacročného rozpočtu mesta na roky 2023 – 2025**
- 2. Stanovisko finančnej komisie k návrhu rozpočtu mesta na roky 2023 -2025**
- 3. Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu mesta na roky 2023- 2025**

B/ MsZ schvaľuje :

1. Rozpočet mesta na rok 2023 v členení:

- a) Bežný rozpočet
 - bežné príjmy v sume 26 126,0 tis. €
 - bežné výdavky v sume 25 822,0 tis. €
- b) Kapitálový rozpočet
 - kapitálové príjmy v sume 1 609,0 tis. €
 - kapitálové výdavky v sume 3 951,0 tis. €

- c) Finančné operácie
 - príjmové finančné operácie v sume 3 129,0 tis. €
 - výdavkové finančné operácie v sume 1 091,0 tis. €

2. Príspevok príspevkovej organizácii - Mestskému domu kultúry v sume 420,0 tis. €

3. Rozpočet príspevkovej organizácie - Mestského domu kultúry

- a) Príjmy celkom 686 975,0 €
v tom:
 - bežné príjmy: 641 975,0 €,
 - príjmové finančné operácie : 45 000,0€
- b) Výdavky celkom 686 975,0 €
v tom:
 - bežné výdavky 682 975,0 €
 - kapitálové výdavky 4 000,0 €

4. Bežné transfery právnickým osobám a neziskovým organizáciám:

- a) Mestskému športovému klubu vo výške 100,0 tis. €
- b) MFK Vranov nad Topľou, a. s. vo výške 210,0 tis. €

c) SAD, a. s. OZ Vranov nad Topľou na prevádzkovanie mestskej verejnej dopravy vo výške 120,0 tis. €

Hlasovanie č. 5:

za 16, proti 6 zdržal 1, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 3

Majetkové otázky

Predkladá: Ing. Marián Onderko, vedúci odd. mestského majetku

2. / Úprava zmluvy č. pre ZŠ Bernolákova bez rozpravy.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje úpravu Zmluvy o zverení správy majetku mesta zo dňa 19.12.2003 pre Základnú školu Ul. Bernolákova 1061, 093 01 Vranov nad Topľou, formou dodatku

- realizovaný projekt – „Zníženie energetickej náročnosti zdroja tepla ZŠ Bernolákova“
- realizované stavebné práce: Plynové tepelné čerpadlá - 14 kusov, meranie a regulácia kotolne, oprava kotolne, čerpadlá do regulovaných uzlov
- celkové oprávnené náklady sú vo výške – 1 008 027,83 €

Hlasovanie č. 6:

za 21, proti 0 zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Ukončenie 11.25