



Z Á P I S N I C A

**z 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva
vo Vranove nad Topľou
konaného 24. 5. 2007 v zasadačke MsÚ**

Ing. Eva Pčolinská
prednostka MsÚ

PhDr. Tomáš Lešo
primátor mesta

Overovatelia:

Peter Soták

.....

Jozef Barna

.....

Zapisovateľka:

Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 46 strán.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie poslancov.
Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny.

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a/, zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení. Privítal prítomných poslancov na zasadnutí, okrem toho osobitne privítal prednostku MsÚ, hlavnú kontrolórku vedúcich odborov a oddelení MsÚ, riaditeľov mestských organizácií, zástupcov médií a občanov.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Pracovné predsedníctvo:

Ján Balog
Ing. Mária Bohaničová
Ing. Eva Pčolinská
Ing. Ľubomír Pidany
RNDr. Miron Blaščák
MVDr. Igor Pribula

Hlasovanie č. 1: za 20, proti 0, zdržal 4
Návrh bol prijatý

Návrhová komisia:

Ing. Igor Čačko
Ing. Milan Tkáč
Ing. Michal Mudrák
Ing. Mária Tužáková

Hlasovanie č. 2: za 22, proti 0, zdržal 2
Návrh bol prijatý

Overovatelia :

Peter Soták
Jozef Barna

Zapisovateľka

Daniela Mokroluská

Lešo:

Navrhujem po otvorení venovať sa menovaniu riaditeľky ZŠ Bernoláková, prosím pripomienky k programu. Nie sú.

Program rokovania :

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Majetkové otázky
4. Zásady na prenechanie práva dočasne užívať majetok mesta

5. Záverečná správa o výsledkoch inventarizácie majetku mesta za rok 2006
6. Návrh na záverečný účet mesta Vranov nad Topľou za rok 2006
7. Rozbor hospodárenia MsDK za rok 2006
8. Návrh rozpočtu nákladov a výnosov SŠaSZ na rok 2007
9. Rozbor hospodárenia SŠaSZ za rok 2006
10. Rozbor hospodárenia DD-DP za rok 2006
11. Rozbor hospodárenia za právne subjekty na úseku školstva za rok 2006
12. Informácia o možnostiach zriadenia vysunutých stálych pracovísk mestskej polície v okrajových častiach mesta
13. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mesta na rok 2007 – kultúrno-spoločenská činnosť
14. VZN o školských obvodoch v meste Vranov nad Topľou
15. VZN o zbere, preprave a zneškodňovaní komunálneho odpadu v meste Vranov nad Topľou
16. Ustanovenie symbolov MČ Čemerné
17. Návrh na doplnenie členov predstavenstva a dozornej rady MFK, a. s.
18. Správa o prebiehajúcich súdnych sporov Reštaurácii, š. p. v likvidácii
19. Prehľad právnych sporov mesta
20. Návrh na uzatvorenie mimosúdnej dohody medzi mestom Vranov n. T. a obcou Hencovce
21. Návrh na odvolanie z funkcie riaditeľa Správy školských a športových zariadení mesta Vranov nad Topľou
22. Návrh na menovanie preventivára požiarnej ochrany mesta Vranov nad Topľou
23. Informácia o právomociach mestskej rady
24. Správa o odstránení zistených nedostatkov z kontroly NKÚ
25. Rôzne
26. Interpelácie
27. Ukončenie

Hlasovanie č. 3:

za 22, proti 0 , zdržal 2

Návrh bol prijatý

Menovanie riaditeľky ZŠ Bernolákova

Lešo:

Na základe výsledkov volieb ZŠ Bernolákova konaných dňa 3.5.2007 a na základe návrhu rady školy – Mesto Vranov n.T. menuje za riaditeľku ZŠ Bernolákova p. PhDr. Katarínu Baraníkovú s účinnosťou od 1.6.2007. V mene MsZ i v mene svojom vám želám veľa pracovných úspechov v riadiacej práci pri výchove a vzdelávaní.

Návrh na uznesenie.

MsZ menuje PhDr. Katarínu Baraníkovú do funkcie riaditeľky ZŠ Bernolákova s účinnosťou od 1. júna 2007 na funkčné obdobie 5 rokov.

Hlasovanie č. 4:

za 22, proti 0 , zdržal 2

Návrh bol prijatý

Lešo:

Odovzdanie menovacieho dekrétu.

Dovoľte mi zablahoželať riaditeľke dr. Kataríne Baraníkovej veľa pracovných úspechov v riadiacej práci, veľa osobných úspechov.

Baraniková:

Vážený pán primátor, vážené MsZ. Chcem vám poďakovať za prejavenu dôveru. Chcem vás ubezpečiť, že úlohy kladené na náš pedagogický zbor a vedenie sa budeme snažiť plniť tak, aby ste boli spokojní vy, celá rodičovská verejnosť, ale predovšetkým tí, ktorých máme dennodenne pod krídlami – naše deti.

BOD ROKOVANIA č. 2**Kontrola plnenia uznesení**

Predkladá: Ing. Bohaničová, hlavná kontrolórka MsZ

Návrh je predložený v zmysle písomného materiálu.

Doplnenie:

- uzn. MsZ č. 23/2007, A/1 – fi požiadala na dobu 10 rokov Telefonica – pridelenie NP na streche ObÚ, žiadosť bola prerokovaná v MsR, je pripravená na rokovanie MsZ - nájmy
- uzn. č. 290/2006, A – DOS – bola vybraná firma na realizáciu tejto rekonštrukcie – termín 31.12.2007 – 8,300 tis. Sk
- 227/2006, 3/B – je pripravený návrh na zrušenie uznesenia.
- 174/2005 – diverzifikácia palivovej základne – T: je 9/2007, potom bude nasledovať skúšobná prevádzka, kolaudácia v 11/2007
- 302 – A/10 – NP na zriadenie predajne pre p. M. Gerega – je návrh na zrušenie uznesenia
- návrhy na zrušenie uzn. 260/2006 (prenájmy pozemkov pre realizáciu centra mesta A/2, A/4, A/6, A/7
- 241 /2006 A/1 – zníženie nájomného pre Bongy – fi požiadala o odpustenie dlhu, bola zaslaná odpoveď 9.5.2007, že táto bude prerokovaná v orgánoch mesta po schválení nových Zásad..
- 241/A/3 – je návrh na zrušenie uznesenia, 223/2006 A/2

Súčasťou materiálu je aj informácia o užívaní kotlov v budove bývalého Strediska služieb školy na ul. Bernolákovej.

Rozprava.**Tkáč:**

Aká je lehota na podpis zmluvy?

Bohaničová:

Podľa platného VZN je záujemca o odkúpenie nehnuteľnosti je lehota 30 dní od vyzvania mestom. Pokiaľ neprebiehajú rokovania, napr. o zníženie ceny.

Tkáč:

Dávam návrh – zrušiť okamžite uzn., ak nedôjde k podpisu zmluvy do 30 dní. Žiadne vyjednávanie, vyjednávať treba predtým.

Tužáková:

Som členkou MsR, pri prechádzaní uzn. prijatých na MsR mám pocit akoby členovia MsR nemali žiadne pripomienky ani odporúčania, navrhujem, aby pri prijímaní uzn. bolo tieto boli zakotvené v uzneseniach. Lebo úlohy, ktoré sa tam dávajú sa strácajú.

Blaščák:

Uzn. č. 16/2007 – dokedy sa budú pripravovať Pravidlá o hospodárení s rozpočtovými prostriedkami a kto je za to zodpovedný, že to nie je, dnes sme o tom mali rokovať a nie je to?

Liberková:

Pravidlá... sú urobené na 95 %, dohodnutá som s komisiou finančnou, ale vzhľadom k zmene zákona o rozpočtových pravidlách, dávam na zváženie, či ich schválime, alebo počkáme na zmenu zákona.

Pidaný:

Uzn. 280/2006 – k tomuto bodu prebiehali vážne rokovania, že to treba súrne a rýchlo a nič sa zatiaľ nekúpilo, odkúpenie prečerpávačky v Čemernom, bolo to treba súrne riešiť, v akom je to štádiu, keď sa nie nekúpilo?

Pčolinská:

VVS prečerpáva autami, to, čo sme navrhovali je preto, aby sme nemali problém s majetko-právnych vzťahov, aby ako vlastníci sme to mali vysporiadané.

Lešo:

Naša povinnosť je postarať sa o občanov mesta. Súd rozhoduje veľmi zdĺhavo, museli sme sa dohodnúť s VVS, čo sa nám podarilo. Vychádzame z úsporného hľadiska, aby sme nemuseli kupovať to, čo nemusíme kúpiť. Keď s podnikateľmi sa budete rozprávať, že tento problém sa nerieši – je to preto, lebo prostriedky z projektu sú určené pre občanov a nie pre priemyselné parky a podnikateľov. Je to v súdnom konaní, netreba to kupovať.

Pidaný:

- komáre – máme dostať prostriedky, v akom je to stave.

Lešo:

Vláda zvýšila prostriedky na povodne – dúfajme, že z toho niečo dostaneme, ale veľkú nádej, že by nám mali zaplatiť celú sumu – nie som optimista.

Fedorňák:

Prečerpávací stanica – kanalizácia ide blízko tejto stanice? Je to na plyn? Pozemok, ktorým ide?

Lešo:

Zatiaľ je to v poriadku.

Tkáč:

Chcem sa ospravedlniť Ing. Štefánikovej – moje otázky boli na minulom MsZ nie proti nej, boli principiálne. Keď sa pripravuje návrh do parlamentu, my budeme čakať, či to prejde a potom pripravíme Zásady..? Nie je to správne. Uzn. z 28.9.2.2006, uzn. č. 275/2006 – ukladá sa MsÚ pripraviť zmluvu ...– plnenie je, že materiál je pripravený, prečo tu nie je.

Pčolinská:

Zmluva je pripravená, ale nebola zaradená na rokovanie vzhľadom na rozsiahly program.

Tkáč:

Pani kontrolórka má túto informáciu, že je zmluva pripravená?

Bohaničová:

Ja nepripravujem program.

Tužáková:

Keď je nejaká zmena v uzn., tak p. kontrolórka nás má uviesť na pravú mieru, aby nás informovala. Keď je napísané, že sú pripravené – tak by mala povedať, že to bude predložené na budúce zasadnutie.

Bohaničová:

Ja len konštatujem, že sú pripravené a budú predložené, nemôžem povedať kedy, ja nerobím program, vtedy vidím program, keď dostanem materiály.

Mrázik:

Nekonceptne sa pracuje. Bude predložená, kedy, o rok? Mala byť na rade – nebola. My chodíme po meste a my sa nevieme vyjadriť. My sa nevieme k žiadnej zmluve vyjadriť, čo, kedy, kde a za čo. Robí sa nado mnou, neviem povedať kto to robí, ľudia sa pýtajú? Buď sa bude na mestskom úrade robiť ako treba, alebo si robte bez poslancov. Čo je zlé na poslancov a čo je dobré na MsÚ.

Lešo:

Nemôžem ti dať za pravdu, neviem, čo si chcel povedať. Kto kde vyhral súťaž, môžeme vám to dávať do okienka výsledky súťaží. Existuje tu komisia, ktorá to rieši.

Štefániková:

Neviem k čomu sa vyjadriť.

Pčolinská:

MsZ schválilo rekonštrukciu DOS, prišla informácia, že sme dostali úver, robí sa verejné obstarávanie. Je to odborná záležitosť odboru investičného. Do komisií sú menovaní aj poslanci. Ak chcete byť informovaní, môžeme vás po uplynutí lehoty v zmysle zákona informovať, ale až keď je uskutočnený proces verejného obstarávania. Môžeme sa dohodnúť na forme, ako dostanete informácie, ktorá firma zabezpečuje realizáciu. Nie je to nekonceptnosť. Tieto informácie dostanete kedykoľvek, túto informáciu dostane ak prebehne celý proces obstarávania.

Rapčo:

Pán poslanec má na mysli, aby boli zverejnené výsledky súťaže. Navrhujem, aby poslanci mali v materiáloch aj informácie o výsledkoch verejného obstarávania.

Ondrušová:

Výsledkom verejného obstarávania je – zmluva. Všetky zmluvy uzatvára primátor mesta. Bez toho, aby sme povedali aká finančná hranica je tam, aby primátor mesta bez toho, aby my poslanci, ktorí zodpovedáme za hospodárenie mesta, aby sme o tom vedeli. Navrhujem okrem uzn., ktoré malo byť, úloha uložená k 30.11.2006 – Pravidlá o hospodárení s rozpočtovými prostriedkami mesta, boli predložené aj Zásady obehu účtovných dokladov a dispozičných opatrení s tým, že návrhy predložia jednotlivé poslanecké kluby, potom budú predložené komisia na správu majetku a potom na rokovanie MsZ. Žiadam o tomto hlasovať.

Príbula:

Toto je širší problém, problém prípravy materiálov na rokovanie MsZ. Predsedovia klubov by sa mali pred MsR stretávať s primátorom a kreovať program. Potom by sa nestalo, že toto tam nemáme. Materiál ohľadom investičných akcií, projektových, my by sme mali mesačne dostávať informáciu o tomto. Potom by sa nestalo, že rastie nám architektonický skvost pri dome potravín a my nevieme čo. Výsledky hospodárenia máme zobrať na vedomie, ale máme tu veľmi narýchlo schválený rozpočet, nedostali sme sa k tomu, napr. 9 mil. na chodníky – na základe akých princípov sa zohľadňujú návrhy jednotlivých MČ, či na základe lobizmu, kto o tom rozhoduje? Požiadavka je napr. 27 mil. Mali by sme mať pocit, že sme pri tom diani, lebo potom len konštatujeme, že to bolo. Príprava materiálov – súzvuk vedenia mesta a MsZ by mal byť. Vráťme sa k stretnutiam predsedom klubov.

Lešo:

Vítam túto iniciatívu, pomohlo by to situácii, aby stretnutia s predsedami klubov predchádzali rokovaniam MsR.

Mrázik:

Som proti tomu, nesúhlasím, aby politiku na území mesta robili politické kluby. Zák. 369 jasne hovorí, že rokovanie MsZ pripravuje primátor spolu s MsR a nie politické kluby. Na to sú tu

orgány mesta, ktoré pracujú pre celé mesto a nie pre politické kluby. Sú tu strany, ktoré nie sú zastúpené v parlamente. A obyvatelia mesta by mali o tom vedieť.

Lešo:

Nemá to byť stranícke rozhodovanie, s tým súhlasím.

Čačko:

Chýba mi tu správa – informácia o tom, čo sa v meste udialo za mesiac, čo sa na MsÚ udialo. Bola verejná súťaž, vyhral ju ten a ten, začalo sa realizovať, súdny spor.... to čo by sme my mali vedieť, čo sa udialo za mesiac na MsÚ, to aby sa pravidelne dialo.

Pribula.

Bol by som nerád, aby moja myšlienka bola spolitizovaná, ale aby sme pred rokovaním MsR.. aby na rokovanie rady sme mohli povedať, my chceme rozprávať o čom. Zbavíme sa tej možnosti, aby sme to kreovali, nie je to spolitizovane. Aby sme tu dookola nehovorili, to a to som chcel mať na rade. My dostaneme materiál, a len o tom sa môžeme vyjadriť.

Baldauf:

Táto diskusia ku plneniu uzn. je príliš emočná. Niektorí z poslancov sa dožadujú toho, čo je vyslovenou doménou MsÚ, ja sa nepasujem za odborníka do obehu účtovných dokladov ani do verejného obstarávania, to vyplýva zo zákona. Ja si nemyslím, že obch. účtovných dokladov – prináleží nám. Ja sa nechcem stať zamestnancom MsÚ, hoci netvrdím, že nemáme o tom vedieť. Mesto by malo povinne urobiť toto, čím je zaviazané MsZ – uzneseniami. Nie všetko sa dá urobiť za mesiac.

Ondrušová:

Vieš, kto ti odváža komunálny odpad?

Štefániková:

1.2. bola vyhlásená nadlimitná verejná súťaž na vývoz TKO vzhľadom k ukončeniu zmluvy s ENZO Veronika. Bolo to uverejnené vo vestníku, v médiách. Bolo to aj v našom Hlásniku, bolo to všade publikované. Táto súťaž prebehla, komisia vyhodnotená k 30.4. , z 5 boli 2 ponuky vylúčené – tieto dali námietku v zmysle zák. na Úrad pre verejné obstarávanie. K tejto námietke sme boli v Bratislave, bolo pojednávanie, včera prišla odpoveď, že sme uspeli, čiže už môžeme povedať, že máme víťazcu z tejto súťaže. Vyhrala súťaž Marius Pedersen. Je tam ešte čakacia lehota, musíme čakať ešte 14 dní. Konateľ fi ENZO minulý týždeň nám oznámil, že už nebudú vyvážať, táto firma už nerobila a novú zmluvu sme ešte nemali uzavrieť. Dostali sme sa do situácie, že sme nemali vývozcu, pre sme volali sme na Úrad pre verejné obstarávanie, kde nám bolo povedané, že na toto obdobie máme s touto firmou ktorá vyhrala podpísať objednávku, aby sme už inú firmu tam už nemontovali. Od pondelka nastúpila fi Marius Pedersen.

Balog:

Naozaj, niektoré veci sa robia nekonceptne, tu je príklad toho, vypísať verejnú súťaž mesiac pred ukončením zmluvy. Kto má skúsenosti, je to treba vypisovať skôr, aby sme sa takémuto problému vyhnúť.

Štefániková:

Končilo volebné obdobie, pán primátor povedal, že to nechá na nového primátora, čiže ja som dostala pokyn na spracovanie podkladov v januári. Ja som sa na tú súťaž pripravoval už pol rok. Je to elaborát, ktorý má 50 strán, nebolo to nekonceptne.

Strmeň:

Uzn. 16/2007, C/A – Pravidlá hospodárenia s rozpočtovými prostriedkami mesta – nie je to zaradené v programe, keď sme tam zaradili Zásady .., toto malo byť tiež zaradené, bola tam úloha v termíne – majú to predložiť, v plnení je napísané, že sa pripravujú

Pčolinská:

Neboli komplexne pripravené a nebolo to predložené v komisii, ospravedlňujem sa je to závažný materiál, nestihli sme to pripraviť. Vzhľadom aj k možnej zmene zákona.

Šesták:

Pokiaľ je problém čo zaradiť na rokovanie, je to z dôvodu toho, že je toho veľa, navrhujem, aby sme nešli na tento model, že rokujeme raz za 2 mesiace. Zamestnanci majú problém povedať, ktorý materiál je dôležitejší, ktorý má byť zaradený. Preto dochádza k nedôvere, poslanci sa právom sťažujú, že nemajú tieto informácie. My všetci tvoríme jednu frakciu.

P.Molčan:

Politikou sme stratili čas do marca, preto máme deficit obsahu, preto odmietam ďalšie politikárčenia. Reagujem na úryvok z včerajšej tlače, poslanci MsZ v Lučenci vyslovili primátorovi nedôveru, predpokladám, že to tu nehrozí, ale taký zárodok sa tu črtá. Zmluvy a materiály išli bez predchádzajúceho súhlasu MsZ, bez informovania poslancov a toto nikto z nás nechce, podľa toho by sme sa mali správať. Dá sa ten deficit obsahu vyriešiť. Navrhujem zrušiť MsR, zasadnutie MsZ nech bude mesačne. Politiku máme bokom. Ak sa na tom nezhodneme, je potrebné zvolávať MsZ raz mesačne.

Tkáč:

Každý materiál, mal by byť prejednaný. MsR má za úlohu zostavovať program MsZ. AK to bude predjednané, tak to tu má byť. Podporujem to. Ku TKO – vývoz odpadu je povinnosť mesta to zabezpečiť, MsZ malo vyjadriť formu zabezpečenia tejto služby, buď to budeme robiť vlastnou organizáciou, alebo si urobíme verejné obstarávanie. Nič také MsZ neprijalo.

Kaliáš:

Nesúhlasím s p. Pribulom, prikláňam sa k návrhu p. Molčana, aby lídry politických klubov nerozhodovali. Keby bolo zastúpenie také, že by tam bol každý člen...

Lešo:

Toto je vo vašich rukách, aj čo sa týka informácií. Pokiaľ nie je občan informovaný, môže vyjadrovať nespokojnosť. Ak si myslíte, že zasadnutie MsZ treba každý mesiac, nemám nič proti tomu. Teraz je problém rozsiahly kvôli tomu, že sú tam rozbery školských organizácií, čo bolo výsledkom rozhodnutia MsR. Nasledujúce MsZ má zasadať v júni, keď povieť, že treba MsZ aj v júli, nemám nič proti tomu.

M. Molčan:

Navrhujem, aby sa MsZ schádzalo raz mesačne kvôli operatívnosti, navrhoval by som o 14.00.

Návrh na uznesenie:

MsZ ukladá MsÚ pravidelne predkladať informáciu o výsledku verejného obstarávania, ktorá bude súčasťou materiálov.

Hlasovanie č. 5:

za 20, proti 0, zdržal 4

Návrh bol prijatý.- zmätočné

Lešo:

Ruším hlasovanie,fakt. pozn. Baldauf:

Baldauf:

Pravidelne je ako pravidelne, polročne, mesačne?

Lešo:

Pán poslanec myslí na rokovanie MsR.

Mrázik.

Navrhujem, aby raz mesačne zasadala MsR a raz mesačne MsZ.

Fedor:

Upozorňujem na návrh p. Mrázika, to je rokovací poriadok, treba uviesť § , kde to treba dať.

Návrh na uznesenie:

MsZ ukladá MsÚ pravidelne predkladať na zasadnutia MsZ informáciu o rozhodujúcich a dôležitých skutočnostiach ovplyvňujúcich činnosť a rozpočet mesta.

Hlasovanie č. 6:

za 21, proti 0, zdržal 3

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie:

MsZ ukladá MsÚ vypracovať zásady obehu účtovných dokladov a dispozičných oprávnení podľa návrhu poslancov klubov s tým, že poslanecké kluby predložia svoje návrhy do 30. 6. 2007 a MsÚ to zaradí na rokovanie do 30.8.2007.

Pčolinská:

Tieto zásady sú vnútorná smernica, podpisuje ju štatutár, sú vypracované a sú platné. Myslím, že máte na mysli Zásady o rozpočtovom hospodárení. Obeh účtovných dokladov nie je schvaľovaná MsZ lebo to je vnútorná smernica o obehú účtovných dokladov, ukladá pohyb účtovných dokladov, čo je účtovná dokumentácia. Táto vnútorná smernica je schválená.

Ondrušová:

Návrh som predložila ja a vychádzam z Obehu účtovných dokladov a dispozičných opatrení, ktorý je interným predpisom schválený MsZ pod č. 2003/60 a ide hlavne o časť – dispozičné oprávnenia.

Pčolinská:

Obeh účtovných dokladov je osobitná smernica, neviem o čom sa bavíme. Smernica o tom aké sú dispozičné oprávnenia, kto čo podpisuje. Vy rozhodujete o majetku.

Ondrušová:

Materiál sa volá Zásady obehu účtovných dokladov a dispozičných oprávnení. Tento dokument máme všetci poslanci na diskete a bol schválený MsZ. Ja som si to stiahla mám to tu k dispozícii. Ide mi o čl. I, časť 2,. Sú tu oprávnenia, kto podpisuje objednávky a je tu hlavne zmluvy za mesto uzatvára primátor mesta, evidenciu všetkých uzavretých zmlúv vedie sekretariát prednostu. My zodpovedáme za hospodárenie a nakladanie s majetkom mesta, navrhla som, aby sa MsZ mohlo k tomu vyjadriť. Každá verejná súťaž končí uzatvorením zmluvy, my sa následne dozvieme, že prebehla súťaž a bola uzatvorená zmluva, ale nemáme možnosť sa vyjadriť aj k subjektu s ktorým bude zmluva uzatvorená.

Lešo:

K tomu nás zákon nezaväzuje, čo ste v závere povedali.

Ondrušová:

Zákon nie, ale k subjektu...nechcem byť konkrétna, ale vychádzam z určitej skúsenosti. Nič nám nebráni, aby sme povedali, nechcem brať kompetenciu primátorovi, ale keď ide o 10 mil. zmluvu, to si predsa my kluby môžeme povedať do kedy do akej hranice. Ale aby po predchádzajúcom schválení MsZ bola takáto zmluva uzatvorená. Aby bolo povedané, aby nad takú hranicu bola zmluva uzavretá po predchádzajúcom schválení MsZ.

Liberková :

Zásady o obehú účtovných dokladov je vnútorný predpis, zmluvy podpisuje primátor, objednávky majú do 5 tis. vedúci, potom prednostka do 10 tis..

Pčolinská:

Ak chcete, aby zmluvy boli predkladané na MsZ, môže to byť zapracované do Zásad s nakladaním majetkom mesta. Toto je úplne iná oblasť, keď chcete kompetenčne rozhodovať, tak sa to môže uviesť v týchto zásadách, aby zmluvy pred podpisom schvaľovalo MsZ. Obeh účtovných dokladov je len výkonná smernica, vy ako MsZ rozhodujete o spôsobe nakladania s majetkom.

P. Molčan.

Tam, kde sa točia mestské prostriedky, nepoznám taký interný doklad, ktorý by vypracoval MsÚ bez schválenia MsZ. Pani kontrolórka, povedzte vy dačo, tu je materiál za materiálom je napádaný a vy sedíte a dívate sa, treba zaujať stanovisko.

Bohaničová:

Schvaľovanie takéhoto dokumentu ako sú zásady obehu účtovných dokladov nie sú vo výlučnej kompetencii MsZ, ale keď to neznamená, že sa k tomu nemôže vyjadriť MsZ. To čo nie je taxatívne vymedzené, nevidím dôvod, prečo by tieto zásady nemohli prebehnúť cez MsZ.

Tkáč:

MsZ schvaľuje rozpočet, tým je povedané všetko, preto sa môže vyjadriť k všetkému, čo sa týka činnosti MsÚ, mestských organizácií. Nikto nemá právo schváliť smernicu, ktorá by nebola v súlade s MsZ a jeho záujmami.

Mrázik:

Aj PSK predsedovi uložilo po akú hranicu môže mať, túto hranicu nemôže prekročiť.

Strmeň:

Zásady obehu účtovných dokladov – pokiaľ sa prekročí musí to schváliť MsZ.

Pidaný:

Pani poslankyňa to povedala jasne, povedala §, neviem prečo máme ďalej diskutovať. Treba to predložiť.

Návrh na uznesenie:

MsZ ukladá MsÚ vypracovať Zásady obehu účtovných dokladov a dispozičných opatrení na základe návrhov poslaneckých klubov s tým, že poslanecké kluby predložia svoje návrhy do 30. 6. 2007 a MsÚ materiál zaradi na rokovanie do 30.8.2007.

Hlasovanie č. 7: za 21, proti 0, zdržal 3
Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie:

MsZ žiada primátora mesta o zvolávanie rokovaní MsR a MsZ raz mesačne.

Fakt. M.Molčan:

Dal som návrh na 14. h. na prerokovanie, zatiaľ nech ostane bez udania času.

Hlasovanie č. 8: za 22, proti 0, zdržal 2
Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie:

MsZ žiada primátora mesta, aby uznesenia z jednania MsR boli v kontrole plnenia uznesení písané s jednotlivými pripomienkami.

Hlasovanie č. 9: za 21, proti 0, zdržal 3
Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení MsZ a MsR – nájom nebytových priestorov a pozemkov.

Hlasovanie č. 10: za 21, proti 0, zdržal 3
Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 3

Majetkové otázky

Predkladá: Ing. Pčolinská, prednostka MsÚ

Nájom nebytových priestorov predložený návrh v zmysle písomného materiálu.

3a/ nájom nebytových priestorov.

I. Uzatvorenie NZ – Telefonica, v zastú. ELEKTR!OINSTA Brno, MsR odporúčala uzatvorenie zmluvy na 10 r.

Fedorňák:

Žiadam, zapracovať, aby v zmluve bolo myslené na to, keď sa bude budova rekonštruovať, aby nás nenapadli za ušlý zisk.

Lešo:

Treba to do tejto zmluvy zapracovať.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje uzatvorenie nájomnej zmluvy na nebytový priestor Námestí slobody č.s. 5 vo Vranove nad Topľou – časť strechy budovy Obvodného úradu o výmere 12 m² (umiestnenie, inštalácia a prevádzkovanie technológie na poskytovanie elektronických komunikačných sietí a služieb) pre Telefónica O2 Slovakia s.r.o., IČO: 35848863, Viedenská 5, 851 01 Bratislava v zastúpení firmou ELEKTROINSTA Brno, spol. s.r.. Myslínova 24a, 612 00 Brno na dobu určitú 10 rokov

Hlasovanie č. 11: za 24, proti 0, zdržal 0
Návrh bol prijatý

II. zrušenie uznesení MsR č. 241, 302

Návrh na uznesenie:

MsZ ruší uznesenie MsR č. 241 zo dňa 18.5.2006 v časti A/3 a č. 302 zo dňa 16.11.2006 v časti A/10.

Hlasovanie č. 12: za 21, proti 0, zdržal 3
Návrh bol prijatý

3b/

zrušenie uznesení - v zmysle písomného materiálu

Návrh na uznesenie:

1. uznesenie mestského zastupiteľstva č. 277/2006 zo dňa 19.10.2006, časť B/3
2. uznesenie mestskej rady č. 260/2006 zo dňa 15.6.2006, časť A/2, A/4, A/6, A/7
3. uznesenie mestskej rady č. 223/2006 zo dňa 16.3.2006, časť A2

Hlasovanie č. 13: za 21, proti 0, zdržal 3
Návrh bol prijatý

3c/ prenájom, predaj a kúpa nehnuteľností.

1/ Tesco Stores – zriadenie vecného bremena.

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 10.5.2007 odporučila MsZ zriadenie vecného bremena schváliť za jednorázovú odplatu 500 000,- Sk, návrh bol bezodplatne, nakoľko pri budovaní kanalizačných prípojok, bola spracovaná nájomná zmluva, ktorá mala zmluvu o uzat. budúcej zmluvy o uzatvorení vecného bremena. Tam bolo uvedené, že uzatvorenie vecného bremena bude uvedené bezodplatne.

Mrážik:

To bola zrejme zmluva o budúcej zmluve. Vôbec si nemyslím, že mesto by malo dať niečo bezodplatne, preto na tom trvala aj MsR.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje zriadenie vecného bremena na parc. E-KN č. 1524, ostatná plocha o celkovej výmere 1406 m², k.ú. Vranov n.T. pre TESCO STORES, a.s. Kamenné nám 1/A Bratislava, IČO: 31321828, zapísaný v registri OS Bratislava I. oddiel Sa, vložka 366/B za účelom vybudovania prípojok za jednorázovú odplatu 500 tis. Sk.

Hlasovanie č. 14: za 21, proti 0, zdržal 3
Návrh bol prijatý

2/ Právo pre primátora mesta schvaľovať vecné bremeno na budovanie prípojok cez pozemky mesta. Návrh za účelom urýchlenia vybavovania týchto prípojok.

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 10.5.2007 odporučila MsZ predložený návrh schváliť.

Lešo:

Ja na tom netrvám, ale ak to schválite, je to z hľadiska pružnosti... Ideme asanovať dom záhradkárov pri dome smútku. Sú tam 2 malé objekty pre p. Ivana Pauku, s ktorým mesto urobilo zmluvu zač. 90 rokov. Je elektrikou napojený na záhradkársky dom, ak bude asanovaný, el. prípojku mať nebude. O tom musíte rozhodnúť vy. Upozorňujeme vás na tento problém.

Mrážik:

MsR určila do určitej plochy. Keď Paukovi tak MsZ?

Lešo:

Tam to je viac ako 15 m, v prípade podnikateľov rozhodujete vy.

Barna:

Súhlasím s diskusiou, toto uzn. sme navrhovali, ale ak sa budeme schádzať raz mesačne, navrhujem toto uznesenie nedávať. Môže to byť aj 100 – 200 tis., MsZ nech zodpovedá.

Čačko:

Myslím si opak, občania si chcú vybaviť veci rýchle, som za to, aby primátor mal túto kompetenciu.

Tužáková:

To je pre FO – občanov, tam o čiastkach 200 tis. nebude..

P. Molčan:

Pre FO – nie občanov, ale vlastníkov.

Procedurálny návrh p. Barnu:

MsZ sťahuje návrh materiálu 3c v bode 2 z rokovania.

Hlasovanie č. 15: za 2, proti 8, zdržal 14

Návrh nebol prijatý

Návrh na uznesenie:

MsZ splnomocňuje primátora mesta schvaľovať zriadenie práva vyplývajúceho z vecného bremena na budovanie prípojok cez pozemky mesta v dĺžke max. 15 bm pre fyzické osoby – občanov vlastníkov.

Hlasovanie č. 16: za 20, proti 1, zdržal 3

Návrh bol prijatý

3/ Odpredaj pozemku pre p. Cinu.

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 10.5.2007 odporučila MsZ odpredaj pozemku schváliť v cene po 300,- Sk/m²., aj výbor MČ aj komisia odporúčala priamy odpredaj.

P.Molčan.

Kedy bola postavená garáž? Lebo, keď bola nelegálne, tak dáme zbúrať stavbu.

Pčolinská:

Garáž je vo vlastníctve menovaného

P.Molčan:

Dávam návrh stiahnuť materiál a preveriť, kedy bola postavená garáž.

Návrh P.Molčana:

MsZ sťahuje z rokovania materiál č. 3c, bod 3 – odpredaj pozemku pre Dušana Cinu.

Hlasovanie č. 17: za 14, proti 2, zdržal 8

Návrh bol prijatý

4/ Odpredaj pozemku pre p. Fridricha.

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 10.5.2007 odporučila MsZ odpredaj pozemkov schváliť v cene po 200,- Sk/m².

Tkáč:

Aká je cena podľa Zásad...., malo by to byť uvedené v uznesení.

Lešo:

Minimálne 200,-Sk

Pidaný:

Ten pozemok si rodina aj tak užíva, susedí s mestom. Ak tam budeme rozširovať cestu, budeme zase kupovať? Ved' oni to môžu užívať.

Šesták:

Už dva pozemky vedľa sú predané, oni nevedeli o tom, že ten pozemok nie je ich. Chcú si to vysporiadať. Nevidím dôvod, aby ostatní boli diskriminovaní, odporúčam schváliť.

Tkáč.

Prikláňam sa k p. Pidanymu, sú tam verejné siete, ak majú záujem, nech požiadajú o prenájom.

Ondrušová:

Sú to nesprávne fotografie, je to parc., ktorá je za plotom, žiadateľ roky tento pozemok užíva, ostatní tieto pozemky majú vysporiadané pozemky. Z hľadiska rovnosti by sme mali odpredaj schváliť.

Baldauf:

Je to ich bývalý majetok.

arch. Balog:

tá plocha nesusedí s chodníkom až za plotom sú pozemky.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, časť parc. E-KN č. 712/2, zast. plocha, diel 4 o výmere 62 m², diel 5 o výmere 49 m² a časť parc. E-KN č. 670, záhrada, diel 3 o výmere 9 m², k.ú. Vranov n.T. k majetkoprávnemu vysporiadaniu pre Ing. Štefana Fridricha, bytom Ul. Janka Kráľa č. 958 Vranov n.T. v cene po 200,- Sk/m²,

Hlasovanie č. 18:

za 21, proti 0, zdržal 3

Návrh bol prijatý

5/ odpredaj pozemku na záhradku P.Jenču. Je to strmý svah, ostatní majú už pozemky vysporiadané. Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 10.5.2007 odporučila MsZ odpredaj pozemkov schváliť v cene po 300,- Sk/m². MČ a komisia odporučila odpredaj.

Pidaný:

Na fotkách nevyzerá, že je to strmý svah.

Tkáč.

Zas tam vidím inžinierske siete, predávame to s týmto?

Molek:

Boli sme na tomto území pozrieť, bude to špaťiť túto ulicu, je to zanedbané a zarastené. Ak sa tento človek chce o to starať, mali by sme mu ešte znížiť cenu. Predtým kupovali tieto pozemky po 3,-Sk. Navrhujem sumu po 10,-Sk.

Bohaničová:

Cena podľa VZN je minimálne 300,-/m², v prípade zvláštneho záujmu je možné znížiť cenu 2/3 väčšinou hlasov. Pri kontrole NKÚ sa dosť negatívne stavali k zníženiu ceny mimo VZN. Pokiaľ máme určenú nejakú minimálnu cenu, nemalo by dôjsť k zníženiu.

Čačko:

Pozemky majú hodnotu, ak chcú, nech to kúpia, ak nie tak nie.

Molek:

Ide o spravodlivosť, keď si niekto kúpi za 3,- Sk, tak navrhujem 150,- Sk.

Návrh na uznesenie p. Molek:

MsZ schvaľuje odpredaj pozemkov, parc. C-KN č. 3840/262, záhrada o výmere 258 m² a parc. C-KN č. 3840/385, záhrada o výmere 10 m², k.ú. Vranov n.T. pre Pavla Jenču a manž. Máriu Jenčovou, rod. Saríkovú, bytom Sídliisko Juh 1052 Vranov n.T. na rozšírenie záhradky v cene po 150,- Sk/m².

Hlasovanie č. 19:

za 11, proti 2, zdržal 11

Návrh nebol prijatý

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje odpredaj pozemkov, parc. C-KN č. 3840/262, záhrada o výmere 258 m² a parc. C-KN č. 3840/385, záhrada o výmere 10 m², k.ú. Vranov n.T. pre Pavla Jenču a manž. Máriu Jenčovou, rod. Saríkovú, bytom Sídliisko Juh 1052 Vranov n.T. na rozšírenie záhradky v cene po 300,- Sk/m².

Hlasovanie č. 20:

za 19, proti 3, zdržal 2

Návrh bol prijatý

6/ Odpredaj pozemku pre p. M. Oravca – súčasť záhrady.

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 10.5.2007 odporučila MsZ odpredaj pozemku schváliť v cene po 300,- Sk/m². Výbor MČ a komisia majetková súhlasí.

P.Molčan:

Nájomné zmluvy boli pouzatvárané zo strany mesta? V majetkovej oblasti sa pracuje nekoncepčne, pretože, nikto nás neupozornil, že je to náš majetok. Ďalšie parc. to sú naše parcely, predpokladá sa, že áno, ak hovoríme o rovnakom prístupe, tak oslovme aj ďalších občanov a celý materiál predložme komplexne. Nielen niekomu, bez akejkoľvek informácie pre ostatných a ja mám problém vyriešený. Koncepcia okolo majetku mesta, je treba ďalej šetri inventarizovať a aj drobné koruny za prenájom- uzatvárať nájomné zmluvy. ...

Pčolinská:

Tieto objekty boli vykúpené, keď sa stávala ZŠ, tieto pozemky oni už dávno užívali a ani netušili, že je to mestský majetok. Mali to ohradené. Mesto tieto parcely vykúpilo a tento pán si to chce vysporiadať. Prichádzajú požiadavky na mesto a vtedy sa zistí, že to užívali dlhé roky.

P.Molčan.

Možno ste sa preriekli – od mesta to kúpia po 300,- a budú to predávať po 500,-. Odporúčam výboru MČ osloviť ďalších vlastníkov koncových parciel a posúdiť tieto parcely komplexne, ak mesto nepotrebuje tieto pozemky. Navrhujem stiahnuť materiál a komplexne riešiť tieto parcely.

Pčolinská.

My vám to predkladáme, ak niekto žiada, ak nežiada tak nie.

M. Molčan:

Je to nepríjemné pre toho majiteľa, že užíva a nevie, že to nie je jeho, ale pre mesto je to smutné, že nevie o svojom majetku. Kde je inventarizačná komisia?

Tužáková:

Pokiaľ sa robí správna inventarizácia majetku mesta, tak je smutné, že nám užívajú náš majetok bezodplatne. Potom mesto stojí dobre, keď nám nie sú potrebné tieto peniaze.

Lešo:

Z toho vyplýva zverejniť všetky parcely, ktoré užíva mesto.

Barna.

My sme o tom vedeli, že bude takáto reťazová reakcia, že zochcú vykupovať. Nevidím na tom nič zlé, že by sme to odpredali. Súhlasím s p. Molčanom, že by mal byť v tom poriadok, dávam na zváženie, či stiahnuť.

Balog:

Pripájam sa k stiahnutiu materiálu. Bud' ponúknuť všetkým vlastníkom odpredaj, alebo či ich my nevieme využiť. O týchto možnostiach treba rokovať.

Lešo:

Treba zvážiť varianty, my máme znásilňovať niekoho, aby kupoval mestský majetok, je tu možnosť prenajať.

Molek:

Nemôžeme nútiť kúpiť majetok, ale dať ho do prenájmu.

P. Molčan.

Nehovorím ponúkať, ale otázka znie – tí ďalší majú pouzatvárané NZ a užívajú a majú to prehradené. Nie za každú cenu, mesto má zvážiť, či majú tieto pozemky pre mesto nejaký význam.

Procedurálny návrh p. P.Molčana:

MsZ sťahuje z rokovania materiál č. 3c/ , bod 6 – odpredaj pozemku pre Ing. Michala Oravca a manž. Ing. Tatianu Oravcovú.

Hlasovanie č. 21: za 17, proti 0, zdržal 7

Návrh bol prijatý

Lešo:

Evidované to je, ale nie sú tu tie nájomné zmluvy, povinnosť je vypracovať tieto zmluvy.

Pidaný.

Sme stiahli a prečo, je to možno pozemok, ktorý mesto nepotrebuje. On prejavil vysporiadať pozemok, ktorý dlhodobo užívať. Treba povedať aj prečo, treba odpovedať občanovi, čo s tými pozemkami ďalej.

Molek.

Na meste sú ľudia, ktorí môžu posúdiť, či je tento pozemok potrebný pre mesto.

Tkáč:

Navrhujem uložiť MsÚ návrh na využitie týchto parciel.

Pčolinská:

Touto problematikou sa zaoberal výbor MČ a komisia majetku a tá zhodnotila, že tento pozemok nie je potrebný pre mesto a odporučila ho odpredať, preto je tento návrh tu.

Barna:

Výbor MČ rozhodol tak, ako rozhodol. Vedeli sme , že bude reťazová reakcia, každý si bude chcieť odkúpiť. Chceme to vysporiadať. Ja nebudem hovoriť ostatným výborom do ich záležitosti. Som za odpredaj, ale je na zváženie, či bude ten pozemok potrebný. Chceme, aby ste zvážili svoje rozhodnutie a aby táto parc. bola odpredaná.

M.Molčan:

Atletický ovál na Sídl. II, tesne susedí ten kruh s tými pozemkami, bol kedysi zámer na atletický okruh, ktorý by spĺňal určité štandardy, aby nám tieto pozemky nechýbali. Dbáť aj na tento zreteľ.

Strmeň:

Väčšina cíti, že predávame majetok, ktorý v budúcnosti nebudeme potrebovať. Malo by sa to odvíjať od toho, či mesto tento majetok potrebuje, ak nie dajme ho do prenájmu. Odporúčam navrhnúť majetok, ktorý mesto nebude potrebovať a s týmto majetok nakladajme tak, buď ho predajme, alebo prenajmeme.

3d/ Informatívna správa o upravených nájmoch pozemkov a nebytových priestorov.

Materiál predložený v písomnej forme na základe požiadavky poslancov, MsR prerokovať túto správu a odporučila ju prejednať dňa 10.5.2007.

Prestávka na obed 30 minút.**Ondrušová:**

Navrhujem uznesenie: zrušiť výnimky zo Zásad na prenechanie práva dočasne užívať majetok mesta pre všetky subjekty s výnimkou záujmových združení, neziskových organizácií, organizácii v priamej zriaďovateľskej pôsobnosti samosprávnych orgánov s výnimkou školských jedální, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť.

Baldauf:

Doplniť výnimku o spol. vlastníkov bytov a pre Rímsko-kat. cirkev, SČK, Klub matičiarov, ZZP,

Balog:

Podporujem p. Ondrušová, vylúčiť z toho školské jedálne.

Pidaný:

Aby sme nenarobili viacej škody. Je tu 33 subjektov. Každý prípad bol individuálne schvaľovaný. Viaceré veci boli náležite opodstatnené. Napr. Lekáreň RO, Bongy, aby sme sa nepostavili proti tomu, čo sa roky rieši. Treba sa postaviť k tomu jednotlivo. Niektorí si nezaslúžia to mať za 1,-, ale treba to jednotlivo posúdiť. Mnohé z týchto vecí sú opodstatnené. Sú tu aj veci, kde budem tvrdo oponovať.

Kobielsky:

Tiež chcem poprosiť o individuálny prístup. Pán Kočiš – má znížený nájom, ale bol zaviazaný preinvestovať 1,5 mil. Sk, ak to zrušíme, bolo by to neseriózne.

Mudrák:

Nemôžeme to riešiť plošne, napr. Bongy. Nie som za to riešiť to plošne.

Tkáč:

Vieme o akú čiastku sa jedná, skrz týchto výnimiek:

Lešo:

Zatiaľ nie. Vidím, že nie ste pripravení na to, aby ste jednoznačne rozhodli.

Pidaný:

Môže sa vrátiť tento materiál do podnikateľskej komisie. Ak sa chcem o tom baviť tak podrobne.

Pčolinská:

Ak by ste tento návrh prijali zrušili by ste existujúce výnimky. Ak chcete o tom rokovať, tak tie, čo by ste zrušili, išla by informácia správcovi, správca by zmenil výšku nájmu, ak by nebol súhlas, tak vypovedať. Ja vám neviem teraz povedať detaily, prečo sa zvažovalo výnimka, to treba pripraviť.

M.Molčan:

Navrhujem stiahnuť tento materiál z rokovania, nakoľko nepoznáme kritéria, na základe čoho boli udelené výnimky.

Strmeň:

Tento materiál doplniť tento materiál o výmery, aby sme to mohli porovnať.

Ondrušová:

Súhlasím so stiahnutím materiálu s jednou výnimkou. Chcem sa spýtať p. kontrolórky, v súdnych sporoch s Bytermom s.r.o. koľko peňazí mesto už vyplatilo na základe zmlúv, ktoré boli s Bytermom a ešte tomuto subjektu poskytuje mesto finančné prostriedky na základe rozsudkov a dôvodov ktoré sú aké sú. Navrhujem prijať dnes uznesenie – zrušiť výnimku Bytermu s.r.o. z nájomov.

Návrh na uznesenie:

MsZ sťahuje z rokovania materiál č. 3d/ .

Hlasovanie č. 22: za 18, proti 1, zdržal 4

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 4

Zásady na prenechanie práva dočasne užívať majetok mesta

Predkladá: Ing. Pčolinská, prednostka MsÚ

Návrh je predložený v zmysle písomného materiálu.

MsR odporučila dňa 10.5.2007 tento materiál schváliť aj s pripomienkami, ktoré sú tam už zapracované.

Bohaničová:

MsR odporučila, aby písm. c/ boli v „B, C, D“ neboli.

Pidaný

Je správne, aby prenájom telocvične bola cena 100/1h.. Naše organizácie by mali tieto naše prevádzky využívať s platbou refundovanou z rozpočtu mesta tak, aby sa tou 1 h. vrátili náklady. Čo je to 1h. – MŠK platí len 100,-, tak sa tam stále bude vykazovať strata. Keď je tam hodnota 120, tak to dajme 120. Naše organizácie nech využívajú za hodnotu nákladov, ktoré v skutočnosti sú. Nevie, či je to správne. Či je to tých 100,- Sk správne.

Tužáková:

Tento materiál sme na MsR veľmi pozorne prejednávali, navrhujem príloha č. 1 – minimálne nájomné na NP zdvihli na vyššiu hodnotu, nakoľko, keď si porovnávame informácie za koľko prenajímajú ostatní podnikatelia, tak mesto svoje priestory prenajíma za veľmi nízke hodnoty.

Šesták.

Prečo 100,-SK – sú rôzne druhy športov, niektoré potrebujú priestor menší, ide tu o rovnosť šancí. Iné je pretlaková hala. Tým by sme znevýhodnili určité druhy športu. Je dôležité, aby sa tieto prostriedky rovnomerne rozdelili.

Ondrušová.

Tento návrh je spracovaný na základe výsledkov kontroly NKÚ. Jeden z nedostatkov je, že boli v tomto znení nejednoznačne určené kompetencie orgánov. Je tu všeobecne konštatované, že orgánom mesta, ale nehovorí sa ktorým orgánom mesta. Napr. Čl. II, bod 4 - , B, bod 3 . Tento materiál všeobecne znenie neodstraňuje. Je tu jednoznačne spracovaný postup pokiaľ ide priame určenie nájomcu. Kedy v konkrétnych prípadoch je určený priamo nájomca. Toto si zasluhuje bližšiu špecifikáciu. K 4 1e – tu sa končí NZ a s tým práva aj povinnosti, aby dostali šancu aj iní a možno by mesto prenajalo za omnoho lepších podmienok. Posledná časť – prenechanie práva...v školách a šk. zar. Bod 1 e/ druhá veta 1 – to znamená, že touto vetou chceme skryť podnikanie v ŠJ s mestským majetkom bez toho aby bol súhlas mesta alebo splnomocnenia, mohla ŠJ podnikat' s majetkom mesta. Toto si zasluhuje väčšiu pozornosť ako takúto jednu vetu. Dnes sa ukázalo, že je veľmi subjektívny prístup komu znížime nájomne za NP hlavne na podnikateľskú činnosť, je potrebné jednoznačne uviesť dôvody, kedy je možné znížiť nájomné. Navrhujem stiahnuť materiál z rokovania.

Návrh na uznesenie:

MsZ st'ahuje z rokovania materiál č. 4 – Zásady na prenechanie práva dočasne užívať majetok mesta.

Hlasovanie č 23.

za 20, proti 0, zdržal 4

Návrh bol prijatý.

Lešo:

Prosím o konkretizáciu, čo treba do materiálu doplniť.

Ondrušová.

Konkretizovať, ktoré orgány mesta. Priame určenie nájomcu – v ktorých prípadoch.

BOD ROKOVANIA č. 5**Záverečná správa o výsledkoch inventarizácie majetku mesta za rok 2006**

Predkladá : Ing. Eva Pčolinská, prednostka MsÚ

Návrh je predložený v zmysle písomného materiálu.

MsR dňa 10.5.2007 odporučila vyradenie uvedeného majetku a upustenie od vymáhania pohľadávky schváliť.

Rozprava.**Strmeň:**

Chýba mi tu kedy bol ten materiál zakúpený a dôvod, prečo bol vyradené (okrem mesta). Aby sa dali tieto návrhy posúdiť. Navrhujem do uznesenia doplniť III.- MsZ ukladá likvidačnej komisii správu o spôsobe vyradenia majetku kontrolórke mesta.

Tužáková:

Na MsR sme prejednávali tieto súpisy, hovorilo sa, že ešte bude ponúknutý riaditeľom tento upotrebitelný materiál a neupotrebitelný bude hneď vyradený.

Pidaný.

Stotožňujem sa s p.Strmeňom. V súpisoch nie je v tej komisii zástupca mesta –týka sa Mestbytu, sú tam len zamestnanci Mesbytu.

Čačko:

Mestský majetok str. 2 – počítač 124 tis. – obstaraný v r. 2005?

Tkáč:

Inventarizačné komisie boli menované v súlade so zákonom. Posledný verdikt povie likvidačná komisia. Z inventúrnych čísel je vidno kedy boli nakúpené. V Mesbyte – č. 68, 88 – to sú roky nadobudnutia. To nie je vec, ktorú by sme museli zaoberať. Ľudia v inventarizačných komisiách veľmi zodpovedne posúdili, čo sa vyradzuje.

P. Molčan.

Pohládávka Otex holding – tie vzťahy p. riaditeľovi – v dobrom úmysle to chce. Vzbudzuje to pochybnosť, keď stanovisko dáva JUDr. Kaščák a on zastupoval Otex holding. Z hľadiska hodnovernosti, nie je to transparentné.

Pčolinská.

Je to počítač z ObÚ, je to starý počítač, ktorý je nefunkčný.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie záverečnú správu o výsledkoch inventarizácie majetku mesta za rok 2006.

Hlasovanie č. 24:

za 20 , proti 0, zdržal 4

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie:

I. MsZ schvaľuje vyradenie hmotného a nehmotného majetku:

Mesto Vranov n.T. 468 677,24 Sk

MsBP, a.s. 1.082 355,90 Sk

Školstve 528 392,75 Sk

MsDK 474 497,80 Sk

SŠaSZ 207 826,38 Sk

II. MsZ schvaľuje trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky od OTEX holding, a.s.

Košice vo výške 216 027,-Sk

Hlasovanie č. 25:

za 13 , proti 0, zdržal 9

Návrh bol prijatý

Návrh p. Strmeňa

MsZ ukladá likvidačnej komisii predložiť hlavnej kontrolórke MsZ správu o spôsobe likvidácie majetku mesta.

T. 31.8.2007

Hlasovanie č. 26:

za 13 , proti 0, zdržal 9

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 6

Návrh na záverečný účet mesta Vranov nad Topľou za rok 2006

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca odb. ekonomického

Návrh je predložený v zmysle písomného materiálu.

Súčasťou materiálu je aj stanovisko hlavnej kontrolórky MsZ, ktorý tvorí prílohu.

Rozprava.

M.Molčan:

Akou čiastkou môžeme počítať na základe ratingovej správy na úpravu centra? Žiadam spracovať ekonomický odbor do najbližšieho MsZ s akou sumou môžeme rátať?

Liberková:

Priestor na úver je 106 mil. Sk bez úverov zo ŠF.

Pidaný:

Chcem upozorniť, že zoberiem 106 mil.Sk. Môžeme si vytvoriť platobnú neschopnosť. Koľko máme pohľadávok, koľko je vymožiteľných, žiadam predložiť správu do najbližšieho MsZ.

M. Molčan:

Kto chce hľadá možnosti, kto nechce hľadá výhovorky.

Tkáč:

Máme 15 mil. pohľadávok za poplatky – daň, odpad, za psov, nie je na zváženie, či netreba posilniť toto oddelenie na vymáhanie daní?

Liberková.

Z nich cca 8 mil. sú pohľadávky prihlásené u správcu konkurznej podstaty, 5 mil. je na dani z nehnuteľnosti do r. 2001, musíme ich držať do ukončenia konkurzu. Pohľadávky likvidujeme všetkými dostupnými spôsobmi. 2,771 sú to pohľadávky za tepelné a bytové hospodárstvo po Byterme. Tieto sme prevzali v r. 2001, neboli odovzdané všetky doklady, nemáme podklady na uplatnenie žaloby na súde.

Ukončenie rozpravy.

Hlasovanie č. 27:

za 19, proti 0, zdržal 5

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje záverečný účet mesta za rok 2006 a výsledok hospodárenia nasledovne:

- prebytok rozpočtového hospodárenia 6 555 339,02 Sk

**- zostatok účelových prostriedkov na kapitálové výdavky
pre Domov dôchodcov - domov penzión - 44 493,00 Sk**

**- účelové prostriedky na prenesený výkon štátnej správy
na úseku hlásenia pobytu občanov a registra obyvateľov SR - 115 180,00 Sk**

- účelové prostriedky štátu na chránené pracovisko - 280 791,00 Sk

- účelové prostriedky na dopravné žiakov - 75 866,45 Sk

- účelové prostriedky z recyklačného fondu - 51 590,00 Sk

- účelové prostriedky na konzultačné stredisku
Prešovskej univerzity vo Vranove n. T. - 226 287,68 Sk

- úroky z účelových prostriedkov štátu - 1 958,05 Sk

- účelové prostriedky z SPP na úhradu záväzkov - 286 818,60 Sk

- účelová dotácia SAD na základe zmluvy o výkone
vo verejnom záujme za rok 2006 - 425 000,00 Sk

- účelové dotácie pre charitu a diakóniu na základe
uznesenia MsZ číslo 283 z 29. 11. 2006 - 40 000,00 Sk

- prídely sociálnemu fondu za opatrovateľskú službu
v zmysle kolektívnej zmluvy za rok 2006 - 29 150,00 Sk

- vrátené finančné prostriedky pre firmu CBG, s.r.o.
Bratislava za nevydanie individuálnej licencie - 135 000,00 Sk

Prebytok na rozdelenie 4. 843.204,24 Sk

rozdelenie prebytku hospodárenia za rok 2006 takto:

a) prídely sociálnemu fondu mesta 50 000,-- Sk

b) prídely rezervnému fondu mesta 4. 793. 204,24 Sk

Hlasovanie č. 28: za 18, proti 0, zdržal 6

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie:

MsZ súhlasí s celoročným hospodárením bez výhrad.

Hlasovanie č. 29: za 11, proti 0, zdržal 13

Návrh nebol prijatý- zmätočné

Bohaničová.

Ak MsZ ukončí hospodárenie s výhradou, MsZ je povinné prijať opatrenia na nápravu nedostatkov. Treba uviesť výhrady a prijať opatrenia na odstránenie týchto nedostatkov.

Lešo.

Najprv mali byť prednesené výhrady.

Baldauf:

Vzhľadom k tomu, nech tí poslanci, ktorí sa zdržali predniesli svoje výhrady.

Bohaničová:

Návrh záverečného účtu sa musí prerokovať do 6 mesiacov. Teraz je to ako keby nič nebolo.

Tužáková:

Vypracovať analýzu pohľadávok k 30.11.

Lešo:

Teraz umelo hľadať výhrady, to nie je seriózne.

P. Molčan:

Schválili sme, potom súhlasí dať hlasovať s výhradou a III. prijať opatrenia do 30.6..

Lešo:

Výhrady mali byť zverejnené pred hlasovaním.

P. Molčan:

Sťahujem svoj návrh.

Pčolinská:

Je dôležité mať záverečný účet bez výhrad. Ak sa predkladá uzn. pri úveroch alebo pri schvaľovaní dotácií, žiadajú od nás toto uznesenie. Budete ochotní akceptovať to, že ste nemali výhrady, to nie je otázka, že prijmete opatrenia, ale je to dôležité pre ďalšie financovanie v budúcnosti.

Mrázik:

Služobne sme boli 2-3 vonku, chcem poprosiť o zmätočné hlasovanie a žiadať ešte raz hlasovanie.

Tkáč:

Je v poriadku, že sme hlasovali o záverečnom účte a následne budeme rokovať o hospodárení organizácií?

Bohaničová:

Zákon o rozpočtových pravidlách hovorí čo musí obsahovať záverečný účet, nehovorí, že je povinnosťou, aby tu boli výsledky rozpočtových organizácií. Nemôžeme to vytknúť tomuto materiálu, zákon to neukladá.

M.Molčan:

Fakt./ ak schválime rozpočet bez výhrad, schválili sme s výhradami, ale tu tieto neboli dá sa to považovať za zmätočné hlasovanie?

Bohaničová.

Môžeme to chápať, že poslanci neboli informovaní s akým výrokom sa schvaľuje záverečný účet. Že opatrenia musia byť aj zverejňované, dá sa chápať, že hlasovanie bolo zmätočné.

Lešo:

Na základe návrhu p. Mrázika a vyjadrenia hlavnej kontrolórky vyhlasujem predchádzajúce hlasovanie za zmätočné.

[Návrh na uznesenie:](#)

MsZ súhlasí s celoročným hospodárením bez výhrad.

Hlasovanie č. 30: za 22, proti 0, zdržal 2

Návrh bol prijatý

Lešo:

Informáciu na návrh p. Pidanyho dostanete do konca júna.

[Návrh na uznesenie:](#)

MsZ berie na vedomie

- stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu mesta za rok 2006
- stanovisko finančnej komisie k záverečnému účtu mesta za rok 2006
- správu nezávislého auditora z overenia účtovnej závierky mesta za rok 2006

Hlasovanie č. 31: za 22, proti 0, zdržal 2

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 7

Rozbor hospodárenia MsDK za rok 2006

Predkladá: Ing. Kobielský, riaditeľ MsDK

Návrh je predložený v zmysle písomného materiálu.

Kaliáš:

Rekonštrukcia mestského rozhlasu na Cintorínskej nebola.

Kobielský:

Uviedol som, že niekoľko trás v Čiernom bolo zrekonštruovaných, Cintorínsku ul. máme v pláne v tomto roku spojazdniť trasu rozhlasu.

[Návrh na uznesenie:](#)

MsZ berie na vedomie rozbor hospodárenia MsDK za rok 2006

Hlasovanie č. 32: za 22, proti 0, zdržal 2

Návrh bol prijatý.

MsZ schvaľuje prevod zisku vo výške 29 tis. Sk do rezervného fondu.

Hlasovanie č. 33: za 19, proti 0, zdržal 5

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 8

Návrh rozpočtu nákladov a výnosov SŠaSZ na rok 2007

Predkladá: Ing. Demčák Miroslav, SŠaSZ

Návrh je predložený v zmysle písomného materiálu.

Rozprava.

Pidaný:

Služby - Zabezpečovanie prepravnej služby – o akú prepravu ide?

Demčák:

Ide o mechanizmy poskytnutých Mesbytom – pre štadión na RO a B. Nemcovej, Vývoz odpadu, ďalšie prepravy.

Strmeň:

Návrh – bod 8,9 - Hospodárenie Správy ..., komu bude zaúčtovaná tá strata?

Demčák:

Strata bude zaúčtovaná SŠaŠZ mala by byť vysporiadaná v priebehu 2 rokov –2008 podľa zák. o rozpočtových pravidlách.

Tužáková:

Prečo je potreba navýšiť energie o 340 tis.? Január a február nebol taký studený.

Demčák:

Keď sme porovnávali en. náročnosť zimného štadióna r. 2006, oproti januáru a februáru 2007 – kompresor bol využívaný oveľa viac.

Džurdženík:

Plánované výnosy 6,180 tis.– zimný štadión, ráta sa so spustením, keď vieme v akom je technickom stave?

Demčák:

Ide o sezónne prevádzkovanie, výnosy sú v zmysle prevádzkového poriadku

Pidaný:

Bola vysoká energetická náročnosť keďže bolo teplo, či to stojí za to, spúšťať zimný štadión? Či tie deti nepošleme radšej do telocviční.

Lešo.

To by sme pozatvárali všetko, máme málo priestoru na športové vyžitie, nemôžeme takto uvažovať.

Džurdženík:

Nejde o to, či zavrieme, ale vieme v akom je stave, či nám nehrozí nejaká katastrofa, či vôbec dostaneme revíziu správu.

Mrázik:

Zimný štadión ziskový nikdy nebude, a o spustení rozhodnú odborníci a o tom, či zavrieme štadión nemáme čo diskutovať, o technickom stave rozhodnú iní.

Tkáč:

My sme tu na to, aby sme ľuďom musíme vytvárať podmienky. SŠaŠZ nás upozorňuje na havarijný stav. Rozprávajme o to, aby sme išli dopredu . Pohľadávky k 31.12.koľko evidujete ?

Demčák:

Necelých 200 tis.

[Návrh na uznesenie:](#)

MsZ schvaľuje návrh rozpočtu nákladov a výnosov SŠaŠZ mesta Vranov nad Topľou na rok 2007.

Hlasovanie č. 34:

za 18, proti 2, zdržal 4

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 9

Rozbor hospodárenia SŠaŠZ

Predkladá: Ing. Demčák Miroslav, SŠaŠZ

Návrh je predložený v zmysle písomného materiálu.

Tkáč:

Závazky k 31.12. konkretizovať

Demčák :

Väčšinou sú to záväzky Mesbytu

Návrh na uznesenie:

I. MsZ berie na vedomie rozbor hospodárenia Správy Školských a športových zariadení za rok 2006.

II. MsZ schvaľuje preúčtovanie straty vo výške 1.241 tis. Sk na účet 932 - neuhradená strata z minulých rokov.

Hlasovanie č. 35:

za 19, proti 1, zdržal 4

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 10

Rozbor hospodárenia DD-DP za rok 2006

Predkladá: p. Biž, riaditeľ DD-DP

Návrh je predložený v zmysle písomného materiálu.

Ondrušová:

Je tu uvedená výška príjmov za poskytované sociálne služby za r. 2006. Upravili sme VZN za služby, aký vplyv to bude mať na príjmy. Účel na aký budú poskytnuté?

Biž:

Pri tomto zvýšení mesačne to bude robiť 110 tis. tieto prostriedky sa použijú na energie, údržbu, potraviny.

Mrázik:

Ide tu o nárast energie, nemali by byť straty. Napriek zvýšeniu cien – vstupu , neboli nejaké extra pripomienky. Neurobili sme antisociálny program.

Ondrušová:

V budúcnosti pravidelnejšie upravovať tieto úhrady – obyvatelia boli dosť ohrození výškou týchto úhrad. Niektorých sa to veľmi dotklo

Biž:

Urobil som analýzu, keby som robil úpravu o 20 hal. Za 5 rokov by sme sa dostali na tú korunu. Obyvatelia by boli zaplatili o 56 tis. viac. Či si toto uvedomujú.

M. Molčan:

Bolo to rozobraté na zdravotné komisii, minulý rok hospodárili so stratou cca 300 tis. Sk. Toto je to menšie zlo, podarí sa tohto roku hospodáriť s vyrovnaným rozpočtom.

P. Molčan:

Do budúcnosti, najprv treba tieto úpravy prejednať túto úpravu s obyvateľmi.

Biž:

Bolo to prejednané s obyvateľmi aj vo výbore obyvateľov, neviem, kto podal takúto informáciu.

Mrázik:

My nebudeme riešiť bytovú problematiku na úkor sociálnych vecí. Pani predala dom a býva v DD-DP. Teraz tam bývajú obyvatelia, ktorí nepotrebujú opatrovateľskú službu, z Bratislavy, predali byt atď.. Tí, ktorí tam nechcú bývať, môžu odísť. Odteraz sa prijalo opatrenie, že sa to v budúcnosti už nebude opakovať. Od 1.5.2007 budeme v komisii prejednávať všetky žiadosti. Majú tam bývať tí, ktorí potrebujú 24 hodinovú opatrovateľskú službu.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie rozbor činnosti a hospodárenia v DD-DP Vranov nad Topľou za rok 2006.

Hlasovanie č. 36: za 23, proti 0, zdržal 1
Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 11

Rozbor hospodárenia za právne subjekty na úseku školstva za rok 2006

Predkladajú: riaditelia škôl a školských zariadení

Návrh je predložený v zmysle písomného materiálu.

Tkáč:

Koľko je strata z minulých období na podnikateľskej činnosti na ŠJ Lúčna a Bernolákova? Zároveň navrhujem bez rozpravy.

Baranova:

V minulom roku sme mali stratu 6 tis. Sk na ŠJ Bernolákova.

Kurečková:

Aj my sme mali 6 tis. Sk.

Ondrušová.

Mestský majetok odovzdaný do správy, je tam uvedený aj účel podnikania?

Liberková.

Áno

Bez rozpravy:

Hlasovanie č. 37: za 15, proti 1, zdržal 8
Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie rozbor hospodárenia za právne subjekty na úseku školstva za rok 2006.

Hlasovanie č. 38: za 20, proti 0, zdržal 1
Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje použitie zisku z podnikateľskej činnosti ŠJ pri ZŠ Lúčna za rok 2006 vo výške 5 tis. Sk a ŠJ pri ZŠ Bernolákova vo výške 4 tis. Sk na vysporiadanie straty z minulých období.

Hlasovanie č. 39:

za 20, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 12

Informácia o možnostiach zriadenia vysunutých stálych pracovísk mestskej polície v okrajových častiach mesta

Predkladá: Mgr. Baran, náčelník MsP

Návrh je predložený v zmysle písomného materiálu.

Tkáč:

Informácia je vecná a môže nastúpiť realizácia pre bezpečnosť mesta.

Strmeň:

Chýba mi tu záver, je tu analýza, pán náčelník by mal povedať svoj záver.

M. Molčan:

Nebolo by možné zriadiť hliadku so psovodom cez víkend?

Baran:

Tento materiál bol prejednaný v komisii, navrhol som ho ja v rámci možností a reálneho pohľadu. Je to na MsZ ako so psovodom? Ale boli by to ďalšie náklady.

M. Molčan:

Nepoužívať ho represívne, je tam p. Lengvarský uznávaný psovod, prečo to nevyužiť?

Pidaný:

Keby sa prijali 4 postihnutí – uvoľní sa 1. Čemerné – RO dnes máme jednu z možností schváliť Je potreba prijať 2 policajtov, aby sa v okrajových častiach ako-tak zlepšila. Rada podnikateľov – tlmočím stanovisko, prítomnosť psov pri peších hliadkach by určite vzbudzovala väčší rešpekt, bolo by vhodné popremýšľať, sú tu možnosti, prečo to nevyužiť, je tu ponuka p. Mihalčina, ktorý nám ponúkol psov.?

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie

1. informáciu o možnostiach zriadenia vysunutého stáleho pracoviska Mestskej polície v okrajových častiach mesta

2. Informáciu o zriadení chráneného pracoviska

Hlasovanie č. 40:

za 23, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje:

1. vytvorenie 2 pracovných miest príslušníkov mestskej polície od 1.8.2007

2. zriadenie chráneného pracoviska a vytvorenie 4 pracovných miest pre občanov so zdravotným postihnutím od 1.6.2007

Hlasovanie č. 41: za 24, proti 0, zdržal 0

Návrh bol prijatý

Prestávka 10 minút.

BOD ROKOVANIA č. 13

Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mesta na rok 2007 – kultúrno-spoločenská činnosť

Predkladá :Mgr. Krišanda, vedúci odb. školstva, kultúry, mládeže a športu

Návrh je predložený v zmysle písomného materiálu.

Návrh bol prerokovaný v komisii kultúrnej a finančnej a MsR.

Rozprava

Tkáč:

Návrhová komisia obdržala pozmeňovací návrh od poslanca Barnu a Tkáča, kde navrhuje pre záujmové združenia pre:

1. Grécko-katolícky chrámový zbor Chrysostomos vo výške 30.000,- za účelom účasti na medzinárodných a domácich festivaloch , vydanie CD nosiča Vianočné koledy, materiálne vybavenie- doplnenie kostýmov pre členov zboru
2. Grécko-katolícky chrámový zbor Chrysostomos vo výške 30.000,- na reprezentáciu mesta a SR – mimoriadna dotácia na krytie nákladov spojených s koncertnými vystúpeniami po trase Velehrad-Brno- Bystřice n.Pernštejnem – Praha
3. Grécko-kat. chrámový zbor P.P. Gojdiča vo výške 20.000,-S na reprezentáciu mesta, účasť na domácich festivaloch duchovných piesní (Prešov, Snina, Košice/ a cirkevných odpustových slávností /Levoča, Litmanová, Ľutina
4. Združenie šíriace kresťanskú kultúru dotáciu vo výške 50.000,- Sk na IV.ročník Festivalu duchovnej piesne Boh je láska v dňoch 15.9.- 16.9. 2007

Po prejednaní so zástupcom Msú navrhujeme vykrytie z rezervného fondu mesta.

Pidany:

Nech sa k tomu niekto vyjadrí, či je to reálne. Keď niekomu chcete pridať, treba povedať, kde ubrať.

Baldauf:

V komisii sme sa s tým zaoberali, bolo to so všetkými prerokované a aby sme nenarušili činnosť komisie sme s jednou drobnou úpravou odporúčali návrh schváliť. Bol som informovaný, že to je 100% so všetkými prediskutované a v podstate súhlasia.

Antolíková:

Komisia kultúry sa dôsledne zaoberala týmito žiadosťami, keď to začneme nabúravať, tak bude chcieť každý a aby sme sa nedostali do situácie, kedy budú všetci chcieť navyšovať. Žiadostí bolo veľa, chcem len zdôrazniť prácu našej komisie.

Barna:

Ja som chcel požiadať, aby to boli peniaze z rezervného fondu. Mám tu požiadavku zboru, ktorú chcem tlmočiť.

Šesták:

Nerobme niečo formou lobingu, aby sme narúšali prácu komisií aj MsR. Pokiaľ nie je dobré nemáme dôveru ku komisiám, tak prevoľme orgány, naozaj je to navýšenie z rezervného fondu a svojím spôsobom sa to nikoho nedotkne. Dotkne, lebo každý si to svojím spôsobom nadsadil a veľmi zodpovedne sa jednotlivé komisie sa týmto zaoberali.

Bohaničová:

Podľa platného VZN môže sa poskytnúť dotácia maximálne do výšky 20 % , z celkového rozpočtu akcie alebo podujatia. V materiály nie je celková výška podujatia. Mám stanovisko od p. Machkovej, že navrhované sumy, ktoré sú v materiály sú v súlade s VZN. Pokiaľ by boli schválené tieto sumy, ja neviem či to nebude prekročenie. Napr. 50 tis. pre Združenie šíriace kresťanskú kultúru – či to nebude viac.

Pidaný:

Každé kultúrne teleso má svoju vážnosť, ako by sme opodstatnili, že týmto telesám sme navýšili. Schválme to tak ako je navrhnuté.

Baldauf:

Súhlasím s p. PIDANÝM.

Balog:

Chcem podporiť návrh p. Šestáka, boli prerokované v komisiách, v rade, každý z nás má nejakých známych v komisiách, možno na viacerých boli tlaky a to tu neprenášame, navrhujem schváliť podľa predloženého návrhu.

Barna.

Bol by som hovoril aj pol hodiny, ako komisia prerokúva materiály. Nechcel som to povedať, ale mám tu doklady, požiadavky podpísané. Koľko žiadal Chrysostomos na jednu akciu – (Šesták)? Nevieš to. Neviem prečo niekomu dávate – čo neexistuje tá organizácia a niekomu nie. Pomenujem jednu, Občianske združenie šíriace kresťanskú kultúru – nech mi z komisie niekto povie, kto je v tomto Združení? V Čemernom. Viem, že len grécko-kat. cirkev – chrámový zbor P.P.Gojdiča. Nebudete ma obviňovať, že lobujem, chcem len spravodlivosť, lebo za mnou prišli ľudia a majú pravdu a už niekoľko rokov majú pravdu. Mrzí ma to, nechcel som to povedať, ale komisia by si mala toto preveriť.

Lešo.

Aby sme medzi jednotlivé kolektívy nevnašali viac nevraživosti ako je. Moja povinnosť je, aby som to združoval. Vyvstane znova problém medzi Vranovom a Čemerným. Robte to tak, aby to bolo najobjektívnejšie a aby tu neboli pochybnosti s lobizmom a machinácií.

Barna:

Situácia je taká, že sú námietky na výšku, doporučujem, aby gr.-kat. zbor Chrysostomos dostal 20 tis. a grécko-kat. a 15 tis. v druhom bode, Gr.-kat. cirkev, chrámový zbor P.P.Gojdiča v prvom bode 20 tis., a Združenie šíriace kresťanskú kultúru v druhom bode 15 tis. Sk. Žiadam o tom hlasovať.

Baldauf:

Chcem ťa poprosiť, aby si nevnašal nevraživosť medzi jednotlivé kresťanské zbory.

Pidaný.

Komisia kultúry neskúma, či tam je jeden človek, od toho je odd. kultúry, ktoré spracúvajú žiadosti – od toho je tu MsÚ, ja neskúmam, či existuje Združenie, či nie. Tu niekto spracoval

žiadosť, niekto mi dal relevantnú informáciu a aj mu dôverujem. Keď to tak nie je, tak to riešme inde.

Barna:

Ja som nie kvôli tomu, aby som loboval, ale aby som vniesol do toho poriadok. Nechcem to povedať na plné ústa, ako to bolo minulé volebné obdobie. Verte mi, že títo ľudia viacej šíria vranovskú kultúru ako napr. futbal.

Antolíková:

Za týmito žiadosťami sú konkrétne projekty. Ak sme schvaľovali projekt „Boh je láska tak sme brali do úvahy náklady, ktoré sú s týmto spojené. Nedelme to na Čemerné a Vranov a Juh, ale o konkrétnu akciu. Dávam návrh na ukončenie rozpravy.

Návrh p. Antolíkova:

Hlasovanie č. 42:

za 20, proti 0, zdržal 4

Návrh bol prijatý

Pozmeňujúci návrh p. Barna:

MsZ schvaľuje dotáciu na kultúrno-spoločenskú činnosť pre:

1. Grécko-katolícky chrámový zbor Chrysostomos vo výške 20.000,- za účelom účasti na medzinárodných a domácich festivaloch , vydanie CD nosiča Vianočné koledy, materiálne vybavenie- doplnenie kostýmov pre členov zboru
2. Grécko-katolícky chrámový zbor Chrysostomos vo výške 30.000,- na reprezentáciu mesta a SR – mimoriadna dotácia na krytie nákladov spojených s koncertnými vystúpeniami po trase Velehrad-Brno- Bystřice n.Pernštejnem – Praha
3. Grécko-kat. chrámový zbor P.P. Gojdiča vo výške 20.000,-S na reprezentáciu mesta, účasť na domácich festivaloch duchovných piesní (Prešov, Snina, Košice/ a cirkevných odpustových slávností /Levoča, Litmanová, Lutina
4. Združenie šíriace kresťanskú kultúru dotáciu vo výške 30.000,- Sk na IV.ročník Festivalu duchovnej piesne Boh je láska v dňoch 15.9.- 16.9. 2007

Bohaničová:

Chrysostomos bol čítaný 2x ale v jednom roku je možné poskytnúť jednému subjektu dotáciu len raz.

Hlasovanie č. 43:

za 6, proti 5, zdržal 13

Návrh nebol prijatý

Barna.

Chcem do toho vniesť poriadok, niekto niekomu poradil, aby si napísal 2 akcie v 2 organizáciách, kde sú faktický jeden aj druhý v jednom volebnom roku

Lešo:

Na základe toho, chcem požiadať p. hlavnú kontrolórku, aby sa týmto zapodievala, lebo je to vážna informácia..

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje udeľovanie dotácií primátorovi mesta do výšky 10.000,- Sk v celkovej výške 48.000 Sk a MsZ nad 10.000,-V celkovej výške 352.000,- Sk podľa predloženého návrhu.

Hlasovanie č. 44:

za 21, proti 0, zdržal 3

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 14

VZN o školských obvodoch v meste Vranov nad Topľou

Predkladá: Mgr. Krišanda, vedúci odb. školstva, kultúry, mládeže a športu

Návrh je predložený v zmysle písomného materiálu.

Tkáč:

V článku III , školské obvodyZŠ VV Lúčna má obec Banské a taktiež má to ZŠ Kukučínova. Navrhujem dať to na jednu školu. Na ZŠ Kukučínova je kapacita 150 žiakov voľná, navrhujem zrušiť obvod Banské pre ZŠ Lúčna a dať to na Kukučínovu.

Lešo:

Nechceme obmedzovať ZŠ Kukučínovú, o to nás však požiadali občania a starosta obce Banské. Absolútna väčšina žiakov Banského dochádza na Lúčnu. Ako vy sa rozhodnete, toto je vo vašej kompetencii.

Krišanda:

Chceli sme výjsť v ústrety všetkým občanom, lebo bolo povedané, že aj keby sme rozhodli ináč, aj tak budú chodiť deti na Lúčnu. Nebolo by dobré nechať možnosť preplatiť cestovné, lebo rodič má právo slobodnej voľby výberu školy.

Tkáč:

Myslím, že v rámci obvodu spádovej oblasti, keď chce, nech si to platí sám ten rodič. On nie je občanom Vranova, aby sme sa starali, že ktosi chce chodiť na Lúčnu.

Džurdženič:

Osobne som rozprával so starostom obce, tí žiaci, ktorí chodili na školu Lúčna, rodičia si to platili sami.

Čačko:

Keď je to tak, dajme možnosť aj občanom z Juskovej Vole a Vechca, dať deti na obidve školy.

Lešo:

Všetci máme záujem, aby škola v Čemernom bola obsadená.

Tkáč:

Ak to takto necháme, bude z toho jedno geto, rómovia z Čemerného boli na tom lepšie, ale rýchle si privyknú na móresy z Banského a Vechca. My to ešte podporujeme.

Pribula.

To je zbytočná diskusia. My to nevyriešime. Máme nové školy v Čaklove, Zamutove a sú prázdne. Umelo to neobsadíme.

Tkáč:

Tak ju zrušme, prečo umelo obsadzujeme Lúčnu? Načo nám sú Hencovce, Kazimír?

Krišanda.

K p. Čačkovi – Banské, Juskova Voľa a Vechec nepožiadali o iný obvod. Kto nás požiadal sme ho zapracovali.

Badlauf:

O koľko žiakov sa jedná?

Krišanda.

Asi 63 . Každý žiak je nositeľom fin. čiastky, je to dosť.

Fedor:

Mesto o nič nepríde, ak umožní študovať na školách vo Vranove. Mesto o nič nepríde.

Lešo.

Usilujeme sa o to, aby sme pomohli ZŠ z Čemerného a Lomnice zo zadržaných prostriedkov. My rodičov neprinútíme, aby dávali deti na nejakú inú školu. Tam, kde majú záujem, tam ich budú posielat'.

Tkáč:

Keď povieme, že to je spádová oblasť, tak to tak bude. Toto nemá racionálne myslenie.

Fedorňák:

Tu sa jedná o to, aby ľudia, ktorí chcú, aby ich deti chodili na Lúčnu, aby dostali príspevok.

Krišanda.

Nestojí otázka tam, Kukučínovu sa snažíme zrevitalizovať, my robíme preto, tých žiakov je tam dosť.

Čačko.

Čo by sa stalo, keby aj Čičava, aj iné obce tam uviedli.

Lešo:

Načo sa do toho púšťať, keď je to prekonzultované s rodičmi a starostami.

Ukončenie rozpravy.

Hlasovanie č. 45:

za 12, proti 0, zdržal 11

Návrh bol prijatý

Návrh p .Ttkáč:

V čl. III, v bode 2 vypustiť „obec Banské“

Hlasovanie č. 46:

za 9, proti 4, zdržal 11

Návrh nebol prijatý

Návrh na uznesenie:

MsZ sa uznáva na prijatí Všeobecne záväzného nariadenia o školských obvodoch základných škôl na území mesta Vranov nad Topľou pre základné školy, ktorých zriaďovateľom je mesto Vranov n.T..

Hlasovanie č. 47:

za 17, proti 0, zdržal 6

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 15

VZN o zbere, preprave a zneškodňovaní komunálneho odpadu v meste Vranov nad Topľou

Predkladá: Ing. Štefániková, vedúca odb. výstavby, ŽP a dopravy

Návrh je predložený v zmysle písomného materiálu.

Strmeň:

Čo sa týka extrementov psov – aký je to odpad, ako sa bude likvidovať?

Štefániková:

To je definované ako nebezpečný odpad, pokiaľ bude podpísaná zmluva, tak bude to zberať každý deň. Doteraz to tak nebolo. Tým by sme sa mali vyhnúť toho, že tie nádoby by boli preplnené

Blaščák:

Na Sídl. II, je jeden kôš, ktorý je stále preplnený, koše umiestniť v takých lokalitách, kde sa ľudia zdržujú s tými psami. 480 tis. vyberieme za psov a nemáme len 1 kôš. Ľudia v oranžových vestách by mali toto upratovať aj bežné koše.

Lešo:

Je to treba riešiť.

Tkáč:

Čl. X, bod 2 – veľkoobjemové kontajnery sa používajú v okrajových častiach mesta, pokiaľ viem sú odtiaľ stiahnuté, navrhujem doplniť stanovišťa, kde budú a aby bolo uvedené 1x týždenne.

Lešo.

Mesto je kritizované aj čo sa týka odpadu, ale toto všetko je zapríčinené nami – občanmi. Aj to čo povedal p. Blaščák – ak sú koše preplnené plastovými plastami a plienkami, tak sa zaplní ihneď. Nie sme spokojní, chceme to riešiť, ale nie sme disciplinovaní. Aj v oblasti separovania odpadu máme nedostatky, je potrebné robiť osvetovú činnosť a konzultovať to s vývozcom.

Baldauf:

Časť XVI, bod 3 – príslušníkom MsP môže byť uložená pokuta 1000 Sk, je to v súlade so zákonom?

Štefániková:

Je to v súlade so zákonom.

Rapčo:

Doplniť odsek I – v čl. XVI. – doplniť od. 1 – posledná veta, ak sa dopustí priestupku podľa ust...doplniť odsek

Šesták:

Odstránili sme veľkoplošné kontajnery, neodstránili sme problém, ale vznikajú skládky. Garáže na Sídl. JUH, urobila sa tam štiepka, je tam veľké skladisko. Separovanie – sú poškodené koše na separovaný zber, ľudia na to upozorňujú. Po hokejbalovom zápase je v okolí plno plastových fliaš. Navrhujem posilniť tam na ihrisku kontajnery na separovaný zber.

Lešo:

Prosím komisiu ŽP, aby sa touto otázkou veľkoplošných kontajnerov zapodievali. Chodia sem zo susedných dedín a zaplňajú nám kontajnery.

Mrázik:

Na našej ul. boli odstránené veľkoplošné kontajnery, okamžite na Ul. M. Benku tam vznikla divoká skládka. Stalo sa, aby primátor udelili pokutu podnikateľovi v zmysle VZN?

Štefániková:

Tie kontajnery nám robia veľký problém, potrebovali sme vypočítať koľko ton odpadu vyvezieme... Keď som sa informovala, ako je to v iných mestách, toto už dávno nemajú, ak občan vyprodukuje viacej odpadu, musí si požiadať u firmy, ktorá zberá odpad o kontajner, musí si objednať tento kontajner a zaplatiť. Všetky divoké splátky musí likvidovať mesto. Je problém s divokými skládkami, vozia to z dedín. MsP nemôže v tomto pomôcť, ale tieto divoké splátky musí zaplatiť mesto.

Barna:

Čl. XI, – stanovišťa zberných nádob, len 4. bod je vhodný, ostatné nie. Beriem ako to má vyzerat', ale upozorňuje, ako to nie je, mám to zdokumentované ako to je napr. v MČ Sever. Chcem požiadať, aby na vedení informoval o mojej žiadosti, ktorá je v interpeláciách, nech sa určí ako majú vyzerat' stanovišťa, kde budú, urobiť pasportizáciu, ako sa o toto mesto bude starať. Vyzerá to, tak ako to bolo pred 30 rokmi. Vyzývam ostatných predsedov MČ, aby to tiež zdokumentovali, ako to vyzerá. Ten čl. XI, jednoducho to nie je tak.

Tkáč:

Čl. X, bod 2 – uviesť vývoz sa uskutočňuje 1 x týždenne.

Štefániková:

Niekedy sa môže stať, že harmonogram sa môže meniť, ale niekedy keď sa niečo zmení, porušíme VZN.

Blaščák:

Niektoré veci vieme, že sa to nesplní, napr. 6 m od budovy. Obchody oproti Sídliisku II, Družstevník.

Lešo:

Musí to byť aj z bezpečnostného hľadiska uvedené.

Pozmeňujúci návrh p. Tkáč

MsZ schvaľuje zmenu v čl. X, bod 2, ods. 2 – vývoz sa uskutočňuje minimálne 1x týždenne podľa harmonogramu.

Hlasovanie č. 48:

za 19, proti 0, zdržal 4

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie:

MsZ sa uznáva na prijatí Všeobecne záväzného nariadenia o zbere, preprave a zneškodňovaní komunálneho odpadu.

Hlasovanie č. 49:

za 22, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 16

Ustanovenie symbolov MČ Čemerné

Predkladá: Mgr. Brandoburová, vedúca odb. vnútornej správy

Návrh je predložený v zmysle písomného materiálu.

Rozprava.

Pribula:

Oceňujem oslavy, či neprijmeme precedens, nie sme také veľké mesto, aby sme v každej časti mali erb.

Šesták:

Chcem sa spýtať na názor poslancov za Čemerné.

Mudrák:

Čemerné má svoju históriu, čo sa týka erbu, vraciame sa ku koreňom, nič staršie sa nenašlo.

Tkáč:

Prešiel heraldickou komisiou.

Návrh na uznesenie:

MsZ ustanovuje erb a vlajku mestskej časti Čemerné mesta Vranov nad Topľou

Hlasovanie č. 50:

za 18, proti 0, zdržal 5

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 17

Návrh na doplnenie členov predstavenstva a dozornej rady MFK, a. s.

Predkladá: PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta

Za členov predstavenstva MFK so sídlo Vranov n.T. navrhujem tak ako je uvedené v písomnom materiály.

Barna:

Vzdávam sa členstva v DR a navrhujem p. Igora Čačka.

P. Molčan:

Je potrebné p. Košča najprv odvolať z dozornej rady

Balog:

Mám návrh na zloženie predstavenstva – namiesto p. Uhlíka navrhujem p. Sotáka, v dozornej rade - boli veľké výhrady voči p. A. Hajdukovi ohľadom sporu odpredaja pozemkov - navrhujeme namiesto neho p. Fedorňáka a namiesto p. Krišandu p. Pribulu.

Mudrák:

Stotožňujem sa s týmto návrhom.

Mrázik:

Aj občan Vranova môže byť členom predstavenstva.

Ondrušová:

Neviem, či VZ nemalo by najprv odvolať bývalých členov a potom by sme mali schváliť nových.

Barna:

Pán A. Hajduk, pokiaľ by mal byť členom len pasívnym, súhlasí aby bol vymenení.

Lešo:

Bol by som rád, aby chceli pracovať, aby boli zaničení, lebo je to veľký problém, čo sa týka futbalu. Len, aby tieto orgány pracovali tak, aby to bolo v prospech.

Tkáč:

Nemal by byť predseda dozornej rady primátor?

Lešo:

Netrvám na tom, aby som tam bol .

Pozmeňujúci návrh na uznesenie p. Baloga:

MsZ schvaľuje podľa § 11 ods. 4, písm. 1/, zák. č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov zástupcov mesta do štatutárnych orgánov Mestského futbalového klubu Vranov n.T., a.s. so sídlom vo Vranove nad Topľou, Ul. B. Nemcovej 1, IČO: 36475700, zápis v OR OS v Prešove, oddiel: Sa, vložka č. 10229/P:

1. za členov predstavenstva :

MUDr. Františka Mrázika, Ing. Ľubomíra Pidaneho, Ing. Dušana Moleka, JUDr. Pavla Molčana, Petra Sotáka

Hlasovanie č. 51: za 20, proti , zdržal 3

Návrh bol prijatý

2. za členov dozornej rady: Ing. Igor Čačku, Ing. Martina Strmeňa, Ján Fedorňáka, MVDr. Igor Pribula

Hlasovanie č. 52: za 16, proti 0, zdržal 7

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 18

Správa o prebiehajúcich súdnych sporov Reštaurácii, š. p. v likvidácii

Predkladá: JUDr. Ing. Plenta, likvidátor

Návrh predložený v zmysle písomného materiálu a uzn. MsR zo dňa 22.3.2007.

Bez rozpravy.

Fakt. Šesták:

V správe je uvedené k 02.05.2006 má byť 2007.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie správu o stave súdnych sporov štátneho podniku Reštaurácie, š.p. v likvidácii Vranov nad Topľou.

Hlasovanie č. 53: za 15, proti 0, zdržal 8

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 19

Prehľad právnych sporov mesta

Predkladá: Ing. Pčolinská, prednostka MsÚ

Návrh predložený v zmysle písomného materiálu a uzn. MsR zo dňa 22.3.2007.

Bez rozpravy.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie prehľad neukončenej sporovej agendy mesta Vranov nad Topľou k 30.4.2007.

Hlasovanie č. 54: za 17, proti 0, zdržal 6
Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 20

Návrh na uzatvorenie mimosúdnej dohody medzi mestom Vranov n. T. a obcou Hencovce

Predkladá: Ing. Eva Pčolinská, prednostka MsÚ

Návrh predložený v zmysle písomného materiálu.

Pidany:

K takýmto bodom by tu mala sedieť právnička mesta.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje mimosúdnu dohodu medzi Mestom Vranov nad Topľou a obcou Hencovce vo veci vysporiadania finančných, majetkových a ostatných vzťahov z titulu oddelenia obce Hencovce od mesta Vranov nad Topľou.

Hlasovanie č. 55: za 20, proti 0, zdržal 3
Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 21

Návrh na odvolanie z funkcie riaditeľa Správy školských a športových zariadení mesta Vranov nad Topľou

Predkladá: PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta

Ing. Vladimír Demčák, požiadal o ukončenie pracovného pomeru dohodou k 30.4.2007. Predkladám tento návrh, aby ho MsZ uvoľnilo z funkcie k tomuto dátumu dohodou.

Bohaničová.

Je vyhradené MsZ na návrh starostu vymenovať a odvolávať ich riaditeľov.

P. Molčan.

Vychádza skôr zobrať na vedomie žiadosť a súhlasiť s uvoľnením.

Ondrušová:

Navrhujem uzn. MsZ berie na vedomie skončenie pracovného pomeru s riaditeľom SŠaŠZ na žiadosť riaditeľa k 31.5.2007.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie skončenie pracovného s riaditeľom Správy školských a športových zariadení mesta Vranov nad Topľou na jeho žiadosť a na návrh primátora k 31.5.2007.

Hlasovanie č. 56: za 19, proti 0, zdržal 4
Návrh bol prijatý

Lešo:

Od 1.6.2007 navrhujem poveriť riadením SŠaSZ Ing. Miroslava Demčáka do úspešného ukončenia výberového konania..

Návrh na uznesenie:

MsZ poveruje riadením Správy školských a športových zariadení mesta Vranov nad Topľou Ing. Miroslava Demčáka do termínu úspešného ukončenia výberového konania.

Hlasovanie č. 57:

za 19, proti 0, zdržal 4

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 22

Návrh na menovanie preventívára požiarnej ochrany mesta Vranov nad Topľou

Predkladá: Ing. Eva Pčolinská, prednostka MsÚ

Návrh predložený v zmysle písomného materiálu.

Ondrušová.

Pán Kušnír je svojím spôsobom zamestnancom mesta, toto by ho postihlo. Pani Raškovská by fungovala na základe zmluvy. Aj iní majú oprávnenia, aby to bolo objektívne.

Pčolinská.

Podľa zák. o verejnom obstarávaní, boli oslovení 3, ona dala najnižšiu cenu.

P. Molčan:

Miesto požiarneho technika bolo schválené v štruktúre MsÚ? Nie. Mám informáciu – Ing. Raškovská za mestské peniaze získala odbornosť, nie je seriózne s ňou nanovo uzatvárať zmluvy. Ktorí boli ešte oslovení? Môžeme mať osobné výhrady voči Kušnírovi, on má na to oprávnenie, možno by to robil lacnejšie.

Pčolinská.

Mal by oprávnenie, keby bol zamestnancom mesta a bola by vytvorená funkcia požiarneho technika, je v inom subjekte, tento vzťah nebol možný. Táto firma nemá oprávnenie na túto činnosť.

P. Molčan.

Bol požiadaný inšpektorát o vydanie tohto súhlasu?

Pčolinská.

To neviem, požiadala som riaditeľa, on povedal, že nemá.

Tkáč:

Ing. Raškovská dokázala zastupovať p. Kušnára, prečo sme neboli oslovení my. Ak je o tom polemika, urobme výberové konanie.

Pidaný.

Dá sa urobiť okienko, štruktúra, ale za tých 5000 – je to správny spôsob, ako zamestnávať človeka, čo je nákladnejšie.

Tkáč.

Žiadam p. Germana, aby sa vyjadril k odbornosti.

Baldauf:

Neviem, či by to mal byť zamestnanec na plný úväzok, zákonom stanovená min. mzda je 7600 Sk. ..

German:

Ing. Raškovská - bol s ňou rozviazaný pracovný pomer dohodou na jej žiadosť, robila si spôsobilosť na svoje vlastné náklady. Pre mesto je to výhodné ju zamestnať.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje zrušenie uznesenia MsZ č. 14/2003, bod B/8 zo dňa 20.11.2003.

Hlasovanie č. 58:

za 9, proti 0, zdržal 14

Návrh nebol prijatý

Lešo.

Urobíme výberové konanie, ako navrhol Ing. Tkáč. S p. Kušnírom sme nemali dobré skúsenosti plnenia si pracovných povinností. Nemohli sme sa naňho spoľahnúť. Nie je to osobná pomsta, v tomto prípade p. Kušník túto funkciu – CO, OBZP nevykonával k spokojnosti nášho mesta, nemohol som riskovať, že to budem riešiť.

Ondrušová:

Beriem dôvody, ale vytýkam tomuto materiálu, že je povrchný a neúplný.

Tužáková.

Pán Kušník nemal papier, lebo SŠaSZ ho nemala – nepožiadali o neho,

Demčák M:

Keď bol na pretrase tento problém, p. Kušník vytiahol zákon, že musí v krátkom čase na náklady firmy si urobiť toto zaškolenie, aby mohol robiť pre mesto. Po rokovaníach s p. riaditeľom to takto dopadlo.

Tkáč:

Ublížujeme menu Ing. Raškovskej, je to veľký rozsah práce – urobme výberové konanie.

Pčolinská.

Ide o nízku sumu podľa smernice – je možnosť dostať 3 ponuky , p. Pošilová – 6000,-, Raškovská 5000,- a Ing. Hurný 7000 mesačne.

Mudrák.

Je to tak malicherný problém, p. Raškovská má doklady v poriadku, nič nebráni prijať toto uznesenie.

Baldauf.

Vyšli najavo nové skutočnosti, ktoré neboli predmetom materiálu, ale prijať zamestnanca na plný pracovný úväzok nie je správne, ak máme ponuku za 5000 Sk.

Strmeň :

Pán Kušník nemá spôsobilosť , hlasovanie považujem za zmätočné a hlasovať ešte raz.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje preventívára požiarnej ochrany mesta Vranov nad Topľou Ing. Vieru Raškovskú s účinnosťou od 1.6.2007.

Hlasovanie č. 59:

za 14, proti 0, zdržal 9

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje zrušenie uznesenia MsZ č. 14/2003, bod B/8 zo dňa 20.11.2003.

Hlasovanie č. 60: za 13, proti 0, zdržal 10

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 23

Informácia o právomociach mestskej rady

Predkladá: Ing. Pčolinská, prednostka MsÚ

Návrh predložený v zmysle písomného materiálu.

Nedopatrením sa tam nedostala právomoc: Schvaľovanie kronikárskeho zápisu.

Strmeň:

Mali byť predložené Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta. Navrhujem stiahnuť tento materiál a prerokovať ho spolu.

Pčolinská:

Toto je iný materiál.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie informáciu o právomociach mestskej rady pri MsZ Vranov nad Topľou

Hlasovanie č. 61: za 12, proti 1, zdržal 10

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 24

Správa o odstránení zistených nedostatkov z kontroly NKÚ

Predkladá: Ing. Pčolinská, prednostka MsÚ

Návrh predložený v zmysle písomného materiálu.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie správu o odstránení zistených nedostatkov z kontroly NKÚ.

Hlasovanie č. 62: za 13, proti 0, zdržal 9

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 25

Rôzne

Blaščák.

K školstvu – naše ZŠ venujú viac finančných prostriedkov na hodnotenie učiteľov. Keď si spočítam príplatky a odmeny je to dosť veľká čiastka. Údržba budov – tam sú prostriedky poddimenzované. Každý riaditeľ by to mohol urobiť, že na odmeny dám vyššiu čiastku a potom si vypýtam od mesta z kapitálových výdavkov na údržbu. Preto dávam na základe týchto zistených skutočností : MsZ ukladá MsÚ predložiť do júnovej MsR a MsZ:

- a) čerpanie rozpočtu ZŠ s právnou subjektivitou za I. štvrťrok 2007
- b) čerpanie rozpočtu MŠ za I. štvrťrok 2007
- c) hospodárenie ŠJ s právnou subjektivitou za I. štvrťrok.

Je opatrenie – za polrok môže organizácia prečerpať do výšky max. 50 %, musia byť opatrenia, ktoré dáva zriaďovateľ, my každú zmenu máme ošetrené opatrením. Tu je to napasované na 100 %, chýba to, účtovníctvo by malo byť na školách, nie na meste. Riaditeľ by mal denne komunikovať s účtovníčkou. Pre MŠ je určených 26 mil., my nevieme povedať ako sa tie peniaze použijú. Tieto veci treba zviditeľniť, riaditelia škôl zodpovedajú za hospodárenie.

Barna:

Navrhol uznesenie, ale opomenul komisiu.

Lešo:

Od 1.7. nijaké účtovníctvo pre školy Mestský úrad robiť nebude.

M. Molčan:

Chcem poprosiť fin.odbor o vypracovanie etického kódexu prechodu na Euro, ide hlavne o to, že nedôjde k zvýšeniu cien.

- oslávili sme 62. Výročie ukončenia vojny. To čo máme v meste je pamätník, ale je to neznámy vojak, je veľa ľudí v našom meste, ktorí padli, malo by to byť tam napísané, ktorí padli aby to bolo vypísané. V spolupráci múzea a matriky to vypracovať. Navrhujem termín do 31.10.

Baldauf:

Poslanecký návrh: vzhľadom k tomu, že sa môže vyskytnúť prípad, že zahraničnej služobnej cesty sa môžu zúčastniť aj poslanci navrhujem schváliť na celé funkčné obdobie vreckové pri zahraničnej služobnej ceste poslancom MsZ vo výške 20 % zo stravného ustanoveného podľa § 13, ods. 4, zák. 284/2002 o cestovných náhradách.

Návrh na uznesenie p. Baldauf :

Poslancom MsZ na celé funkčné obdobie vreckové pri zahraničnej pracovnej ceste vo výške 20 % zo stravného ustanoveného podľa § 13, ods. 4, zák. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách.

Hlasovanie č. 63:

za 17, proti 0, zdržal 4

Návrh bol prijatý

Baldauf:

V parčíku, kde sa odbočuje na Ul. duk. Hrdinov, bol pamätník s menami padlých, tento bol premiestnený na cintorín, navrhujem premiestniť tento pamätník do centra mesta.

Tužáková:

K ŠJ – keď som porovnala náklady a výnosy, mám obavy, že časť akcií nieje celkom legálna . Navrhujem schváliť s okamžitou platnosťou zákaz nákupu a iných tovaroch prostr. platby keš a túto použiť len pri drobných nákupoch do 100,-Sk. Mám na mysli len podnikateľskú činnosť.

Lešo:

Považujem to za vážnu vec a mali by sme to prerokovať s oficiálnou dôvodovou správou a zaviesť to definitívne od 1.7..

Tužáková:

- Spracovať materiál a prejednať v školskej komisii, podnikateľskej, finančnej a predložiť to na rokovaní v mesiaci júl.

- Pričleniť opäť školské jedálne k ZŠ do 15.8.2007.

Návrh na uznesenie Ing. Tužáková :

MsZ ukladá MsÚ pripraviť materiál ohľadom nákupov v hotovosti v školských jedálňach a opätovnom pričlenení školských jedální k ZŠ a predložiť ho na rokovanie v mesiaci august.

Hlasovanie č. 64:

za 17, proti 0, zdržal 4

Návrh bol prijatý

Tužáková:

Vyrastajú polyfunkčné objekty, či sa ráta aj s parkovacími miestami.

Lešo:

Každý projekt musí obsahovať aj parkovacie miesta.

Balog arch.:

Bolo tam rátané s parkoviskom zozadu, zatiaľ nedošlo k dohode s p. Bačovčinom, spredu to nie je možné.

Lešo.

Prosím o informáciu ohľadom stánkov pri DP, lebo poslanci sa sťažujú, že to tam nevyzerá dobre.

Balog arch.:

Je to na súkromnom pozemku Mitaľovcov, beriem to ako ďalšie vývojové štádium, lebo tie stánky tam stály, vieme aké boli. Prišiel podnikateľ, ktorý chcel postaviť strešné centrum, Mitaľovci s tým súhlasili. Mal to urobiť tak, že sa urobí jedna strecha, ktorá prekryje tieto stánky. Do toho vstúpil tam podnikateľ, ktorý tam už stánok má a vznikol ten projekt, ktorý je. Ten objekt ešte nie je dokončený, ešte to nie je definitívne.

Lešo:

Ty tam zájdeš a pokiaľ to bude ohyzdné, že im bude záležať, aby to bude iba dnu, tak nám sa to nebude pozdávať.

Balog:

Zoberme si Vranov, ja som hovoril Mitaľovcom, že by tam bolo najlepšie postaviť murovanú dvojpodlažnú budovu –presklennú, štandard tak, ako je to v iných mestách. Im sa to neoplatí, lebo nikto im nezaplatí taký nájom, aby sa im to vrátilo. Prečo potom fungovali tie stánky, asi im to fungovalo.

Pidaný.

Teraz tam vyrástla rároha, to nemôže takto existovať, to hovoria občania. Ja som rátal, že z pozície mesta sa to ustráži, to je kompetencia mesta a mestského architekta.

Balog arch.:

Ad 1 – funkcia mestského architekta už nie je a ad2 v takom 23 tis. meste a v takej ekonomickej situácii ako tu máme sa musia prijímať kompromisy.

Ondrušová:

Podľa stavebného by to mala byť stavba a ku každému stavebnému povoleniu by mal zaujať stanovisko aj architekt mesta. Či boli tieto úkony zo strany mesta urobené. Prosím p. arch. Baloga.

Balog arch..

Dostatočne som vysvetlil ten proces, v procese výstavby - stavebné povolenie bolo vydané, vyjadrenie architekta nebolo, lebo takáto funkcia už v meste neexistuje.

Šesták.

Nechcem komunikovať na túto tému, už len keď sa robí malá stavebná úprava, musí tam byť povolenie a toto nie je malá stavebná úprava.

Balog:

Nadviažem aj na túto problematiku. Rozprávali sme to tom, ako sa pripravujú materiály – 2 materiály boli stiahnuté – neboli dopracované. K výberovému konaniu k požiarnej technike, tam mohli byť doložené tie 3 ponuky a boli by sme sa zdržali dlhých diskusií. V budúcnosti by som požadoval, aby materiály boli dôslednejšie vypracované. Na minulom MsZ sa prijalo, aby sa v bode rôznom neprijímali uznesenia. To je napr. pri návrhu p. Baldaufa, to navrhoval p. Šesták, aby bolo pripravené do MsZ – nebolo to. Ja som navrhoval, aby sa pripravilo do tohto MsZ návrh na rokovací poriadok. Žiadam, aby do budúceho MsZ bol pripravený návrh rokovacieho poriadku. Na mediálnej rade sme rozprávali o TV B52, vzápätí sa malo zvolať 2. Zasadnutie aj s p. Lulajkom, padli tam rôzne otázky, aj to, aby sa otvorila zmluva s B52 o doplnení tejto zmluvy.

Barna:

Dávam návrh na uznesenie: MsZ ukladá MsÚ materiál na schválenie v MsZ na ozvučenie zasadačky, osadenie hlasovacej, audiovizuálnej techniky a klimatizačnej. Je to už 3. volebné obdobie, čo to hovorím. P. Brandoburová už má určite materiál a p. Liberková určite nájde fin. prostriedky, aby sme sa do tých 400 tis. zmestili. Termín – mesiac- dva.

Lešo:

Súvisí to s rozpočtom, doplnil by som, že súvisí to všeobecne s touto zasadačkou, treba ju vynoviť, modernizovať, vyžaduje si to život. doplnil by som to o ďalšie prostriedky.

Barna túto odpoveď som dostal pred rokom, že sa zasadačka modernizovať a potom sa to porieši, stojím za svojim, navrhujem pripraviť materiál do konca augusta.

Pčolinská.

Je dovolenkové obdobie, je potrebné urobiť výberové konanie atď,...

Barna:

Do konca septembra.

Lešo:

Do konca augusta by sme pripravili štúdiu, a potom od toho sa to bude odvíjať.

Barna:

Ja som dal návrh na uznesenie, chcem aby bol materiál pripravený v septembri, uvidíme čo schválime.

Tkáč:

„Strešné centrum odporúčam aj na Cintorínsku a máme vyriešený problém drevárky“, bola požiadavka na osadenie bankomatu v Čemernom

Lešo:

Je aktuálne umiestnenie pošty na Juhu, dostali sme odpoveď z ústredia ak sa nepomýlia od nového roka by to mohlo byť. Dostali sme od pani Orgovánovej 250 tis. na drevárku na Cintorínsku. Za toľko peňazí nám to však nikto neurobí. Keby niekto mal takú firmu, ktorá by to urobila, by som vás prosil.. Minulý piatok zasadalo VVS – mali by sme dostať dividendy ako v minulom roku 700 tis. Sk. Projekt pokračuje aj v Čemernom aj na Lomnici.

Návrh na uznesenie p. Barna:

MsZ ukladá MsÚ pripraviť na rokovanie MsZ materiál ohľadom ozvučenie zasadačky MsZ osadenia hlasovacej techniky, audiovizuálnej techniky a klimatizácie.

T: september 2007

Hlasovanie č. 65: za 19, proti 0, zdržal 2

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie p. Blaščák:

MsZ ukladá MsÚ predložiť na rokovanie MsZ:

- a) **čerpanie rozpočtu ZŠ s právnou subjektivitou za I. štvrťrok 2007**
- b) **čerpanie rozpočtu MŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta za I. štvrťrok 2007**
- c) **hospodárenie ŠJ s právnou subjektivitou za I. štvrťrok.**

T: jún 2007

Hlasovanie č. 66: za 19, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie p. Balog:

MsZ ukladá MsÚ predložiť na najbližšie rokovanie návrh rokovacieho poriadku MsZ.

T: jún 2007

Lešo.

Predložíme starý rokovací poriadok a vy sa k nemu vyjadríte? Áno.

Hlasovanie č. 67: za 13, proti 0, zdržal 7

Návrh bol prijatý

K B52/

Tkáč:

Je tu návrh MsZ ukladá MsÚ prehodnotiť zmluvu s B52.

Lešo:

Je to zle naformulované, vy máte rozhodnúť.

Balog:

Zmluvné vzťahy môže upravovať len štatútár.

Lešo:

Vy pripravíte noty a rozhodnete.

Pčolinská :

Mediálna rada zasadala 1x, dohodli sme sa, že sa budeme stretávať každý 1. utorok, tam by bol pozvaný p. Lulajka, kde by sme vstúpili do rokovania ohľadom zmluvy. Z toho potom môže vyplývať záver na MsZ v mesiaci jún.

Balog:

Výsledky rokovania predložiť na schválenie MsR a MsZ z mediálnej rady.

Tkáč:

Ved' to bude výstup z mediálnej rady.

BOD ROKOVANIA č. 26

Interpelácie

Baldauf:

Na predchádzajúcom zasadnutí som interpeloval verejné osvetlenie od rím.kat. kostola pred poštou až po Rozkvet, neviem, čo sa udialo, nemám informáciu, ale svetlá nesvietia.

Dnes som bol oslovený jedným pánom – Sídl. 1. Mája , bl. NY – občania navzájom chcú petične vysloviť nesúhlas ohľadom razie na pokuty, alebo aby sa rozšírila cesta. Je to p. Šafa.

Lešo.

V letnom období by sa mala realizovať komunikácia za ObÚ, máme problém s vyprázdnením plechovej budy pri pošte, kde by mohli byť parkovacie miesta.

Baldauf:

V dezolátnom stave je chodník O/8, hovorím o dierach po potkanom v teplovodoch, už som o tom v minulosti hovoril. Bude tam treba robiť aj úpravy, sú to obrovské diery.

Lešo:

Dávam záväzok, že sa tam pôjdem s tebou.

Barna:

Máme dávať návrhy ako riešiť problémy – parkovacie miesta, na Sídl. II, za blokom 1219, 1215 sa črtajú ďalšie možnosti rozšírenia parkoviská. Pokiaľ si túto interpeláciu zoberiete budem rád, ak ešte toho roku budú rozšírené parkoviská.

Pidaný:

Chcem poprosiť MsÚ v spolupráci s mestským architektom urýchlene vyriešiť dopravnú situáciu za 999, lebo tam začína byť katastrofálna situácia, buď nech z toho bude pekné veľké parkovisko, ale tam situácia je hrozná, autá stavajú po tráve. Je to treba rozumne riešiť. Tá zeleň tam len trpí. Situácia si vyžaduje to urýchlene riešiť.

Lešo.

Štúdia bola spracovaná už minulého roku, chceli sme to dať do rozvojových programov do tohto roku, ale obyvatelia z 999 nesúhlasili.

Šesták:

Navrhujem ukončenie interpelácii

Kaliáš:

Na p. prednostku ste povedali, že budem prizvaný na mediálnu radu, v blízkej budúcnosti by som sa chcel zúčastniť.

Ukončenie interpelácií:

Hlasovanie č. 68:

za 15, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý

Lešo:

Týmto končím zasadnutie MsZ, ďakujem vám za účasť a prípravu, kompromisy a pochopenia.

Koniec 20.00 h.