



Z Á P I S N I C A

**z 56. zasadnutia Mestského zastupiteľstva
vo Vranove nad Topľou
konaného 25. 11. 2010 o 11.00 h. v zasadačke MsZ**

Ing. Eva Pčolinská
prednostka MsÚ

PhDr. Tomáš Lešo
primátor mesta

Overovatelia:

Jozef Barna

.....

Dušan Molek

.....

Zapisovateľka:

Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 16 strán.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie
Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny,

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a/, zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Privítal prítomných poslancov na zasadnutí, okrem toho osobitne privítal prednostku MsÚ, hlavnú kontrolórku a ostatných zúčastnených.

Program zasadnutia: podľa pozvánky

Hlasovanie č. 1: za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1
Návrh bol prijatý

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mária Tužáková
Eva Pčolinská
František Mrázik
Miron Blaščák
Igor Pribula
Ján Balog

Hlasovanie č. 2: za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1
Návrh bol prijatý

Návrhová komisia:

Emília Antolíková
Molčan Marek
Strmeň Martin
Alfonz Kaliáš

Hlasovanie č. 3: za 20, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý

Overovatelia:

Jozef Barna
Dušan Molek

Zapisovateľka

Daniela Mokroluská

BOD ROKOVANIA č. 2

Kontrola plnenia uznesení MsZ

Predkladá: Ing. Tužáková, hlavná kontrolórka MsZ

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Džurdženik:

Uzn. 414/2010 –D/1 – bližšie informácie

Pčolinská:

Pracujeme na zmluvných podkladoch zápočtu – pracuje sa na zmluvách.

Džurdženik fakt/

Minulé MsZ bol tu zástupca Bukóza Energo a naznačil, že môže dôjsť k odpojeniu bytov. Aké sú vzťahy s Bukózou,.

Lešo:

Nehrozí odpojenie.

Pčolinská:

Súdne spory na dane a poplatky- toto sú ex. tituly , to robí exekútor, to sú tieto spory, ktoré sú v evidencii súdu, ale nie sú to súdne spory – to na upresnenie.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie č. 4:

za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 3

Majetkové otázky

Predkladá: Ing. Eva Pčolinská, prednostka MsÚ

Návrh v zmysle písomného materiálu.

1Predmet/

Prenájom nebytových priestorov v objekte prevádzkovej budovy s.č. 97

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 18.11.2010 odporučila MsZ schváliť prenájom na dobu určitú v cene 50,- €/m2/rok.

Ondrušová:

Prečo sa dnes opäť rokuje o týchto veciach. Vyjadrili sme sa jednoznačne k tejto záležitosti, navrhujem stiahnuť to z rokovania MsZ.

Návrh na uznesenie

MsZ sťahuje z rokovania návrh na prenájom nebytových priestorov od Ing. Dušana Cicka a Ing. Martina Fazekaša.

Hlasovanie č. 5:

za 15, proti 0, zdržal 4, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý.

2/PREDMET:

a/ Prenájom nebytových priestorov od Milana Broza s.p. Hostinec HALIGANDA

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 18.11.2010 odporučila MsZ schváliť prenájom na dobu určitú v cene 50,- €/m2/rok.

Strmeň:

Návrhová komisia navrhuje stiahnutie z rokovania aj tento bod.

Pčolinská:

Je treba rozhodnúť, či p. Broz má užívať náš pozemok zdarma, alebo za odplatu.

Džurdženík:

Hrozí nám súdny spory? P. Broz sa pýtal, čo tie roky dozadu.

Ungrádyová:

P. Broz súhlasí s návrhom, ktorý je uvedený. Až teraz po ukončení sporu je mesto vlastníkom, keď súd rozhodol, že bola chyba v privatizácii.

Baldauf:

Je to na dobu určitú – čo ďalej, ako sa uvažuje či ju predĺžime, alebo na neurčitú. Alebo urobíme niečo nové? Napr. neplatiť roky nájom.

Mudrák:

Nevidím iné východisko ako to schváliť.

Soták:

Nemali by sme to tak nechať plávať a rozhodnúť tak, ako navrhla MsR. Je to správne – je to na dobu určitú.

Lešo:

Obávam sa, že vzhľadom k tomu, že budú MsZ sa stretne až v januári a toto je oveľa vážnejší problém, a ja by som odporúčal neísť do rizika. Je to na určitú dobu a nech sa v budúcnosti rozhodne.

Baldauf fakt/

Či sa neuvažuje o tom urobiť vedľa vlastnú výmenníkovú stanicu, ale neriskovať aby ľudia nemali teplo.

Mrázik:

Súhlasím s p. Sotákom, musíme prijať uzn., aby sme neohrozili bytovky.

Strmeň:

Už to, že sme sa dostali do takého časového tlaku je zlé, ale aby sme neohrozili ľudí v týchto bytovkách ..ale doplniť potom neoprávnený majetkový prospech za 3 roky. Keď chceme prijať krátkodobé riešenie, navrhujem doplniť tie 3 roky.

Pidaný:

Je to naozaj také riešenie, je to do 30.6. a potom sa môže zaoberať budúci primátor. Môžeme to takto schváliť.

Ondrušová:

Smeruje to k tomu, aby tie nájomné zmluvy boli schválené. Nemôžeme to takto že Ing. Cickovi a Fazekašovi neschválime. Ak porušíme tento princíp, tak sa vráťme aj k predchádzajúcim bodom.

Lešo:

Čo keď nastane riziková situácia. Toto druhé je oveľa rizikovejšie ale aj to prvé. Mňa to mrzí, že je to až na poslednom MsZ, mňa to mrzí, ale nedohodli sme sa skôr, je to teraz na stole.

Baldauf:

Vráťme sa teda aj k pôvodnému návrhu predchádzajúceho bodu a obidva schváliť. Je to môj poslanecký návrh.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje prenájom nebytových priestorov o výmere 220,50 m² v objekte s.č. 58 od Milana Broza s.p. Hostinec HALIGANDA Vranov n.T., IČO: 17290252 za účelom prípravy a dodávky tepla a teplej úžitkovej vody za nájomné vo výške 50,-€/m²/rok na dobu určitú od 1.1.2010 do 30.6.2011,

Hlasovanie č. 6:

za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

5b/ Prenájom pozemku pre M. Broza

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 18.11.2010 odporučila MsZ schváliť prenájom v cene 10,-/m²/rok.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje prenájom pozemku, časť parc. C-KN č. 3805/8 o výmere 231,5 m² pre Milana Broza s.p. Hostinec HALIGANDA Vranov n.T., IČO: 7290252 vo výške 10,-€/m²/r v zmysle Zásad č. 153/2010, príloha č. 1 za a) , na dobu určitú od 1.1.2010 do 30.6.2011.

Hlasovanie č. 7:

za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie p. Strmeň:

MsZ ukladá jednat' s p. M. Brozom o neoprávnenom majetkovom prospechu za užívanie pozemku p. M. Brozom za 3 roky dozadu.

Hlasovanie č. 8:

za 19, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

Mrázik:

Navrhujem aby nebol precedens, zrušiť predchádzajúce uzn. o stiahnutí z rokovania bodu č. 1

Návrh p. Mrázik

Hlasovanie č. 9:

za 19, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje prenájom nebytových priestorov v objekte prevádzkovej budovy s.č. 97 o výmere 89,64 m² od Ing. Dušana Cicka, Námestie slobody s.č. 97, Vranov n.T., IČO:14322 072 a Ing. Martina Fazekaša, Sídliisko I. 974, Vranov n.T. za účelom prípravy a dodávky tepla a teplej úžitkovej vody za nájomné v cene 50,- €/m²/rok na dobu určitú od 1.1.2010 do 30.6.2011,

Hlasovanie č. 10:

za 19, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

3/ PREDMET

Prenájom pozemkov pre EEI, s.r.o.

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 18.11.2010 odporučila MsZ prenájom schváliť v cene 1,- €/m²/rok na dobu určitú počas výstavby.

Pidaný:

Čo je obslužná stavba, navrhol by som toto vyhodiť, alebo konkretizovať, to môže znamenať hocičo – napr. aj bufet.

Návrh na uznesenie (skontrolovať)

MsZ schvaľuje prenájom pozemkov, parc. C-KN č. 1647/36 o výmere 15,31 m², 1647/40, 17,62 m², 1647/117, 5,8 m², 1647/116, 137,62 m² a 1520/38, 28,5 m², čo spolu činí 204,85 m², k. ú. Vranov n.T. pre EEI, s.r.o. Jozefská 3, 811 06 Bratislava, IČO: 35871113 v cene 1,-€/m²/rok za účelom výstavby obslužných stavieb k parkovisku (schodisko, chodník a prístupové komunikácie) v zmysle Zásad č. 153/2010 čl. 9, ods. 4 písm. f na dobu určitú počas výstavby s tým, že nájomca sa zaviazal zhodnotiť prenajatý majetok.

Hlasovanie č. 11:

za 20, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

4/ PREDMET

Postúpenie pohľadávky Mesbytu, a.s. voči dlžníkovi BONGY, s.r.o.

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 18.11.2010 odporučila MsZ prejednať po dopracovaní.

Molčan P.:

MsR sa tým zaoberala a navrhla dopracovať tento materiál.

Pčolinská:

Dohodli sme sa že dlžník predloží fakturáciu, ale dlžník nedoložil tieto podklady. Mesto si pohľadávku môže započítať. BONGY mal predložiť kvalifikovanú pohľadávku, ale ju nepredložil, tak ju nevieme posúdiť.

Strmeň:

Chýba tu stanovisko MsÚ, či je to pre mesto zaujímavé

Pčolinská

Predložili sme návrh – keď mesto nadobudne tento majetok – je to nápor na rozpočet, ale vo vzťahu k Mesbytu si to môžeme riešiť zápočtom. Pomôžeme tým Mesbytu, Rozpočet mesta – toľko fin.prostriedkov musíme nájsť a vykryť výkonom exekúcie – pohľadávka stúpa. MsZ navýšil nájomné, ale spoloč. BONGY nesúhlasila, nakoniec podpísala , ale tvrdia, že mestu spoloč. poskytuje iné služby mestu. Mesto má rozhodnúť či vyjde spoloč. BONGY v ústrety a odpustí mu pohľadávky.

Molčan P:

Malo to byť uvedené, že nie je to dopracované. Prednostka s hl. kontrolórkou mali jednať so spoloč. BONGY

Pčolinská:

Predpokladali sme,že spoloč. tieto podklady do zasadnutia predloží.

Strmeň:

Či mesto má záujem kúpiť tieto pohľadávky?

Lešo.

O tom rozhodujete vy.

Ondrušová.

Ide o pohľadávku, tieto peniaze by mali prísť na účet mesta a sú to peniaze ktoré vznikli z majetku, ktorý bol v správe Mesbytu.

Tužáková:

Bod 4/ - neodporúčam to schvaľovať, navrhujem stiahnuť. Je tu viac pochybení. Zákon nedovoľuje odkupovať pohľadávky. Prečo práve tieto 2, prečo práve dnes? Nájdime vhodné spôsoby na kompenzáciu a riešme to.

Balog:

Pre Mesbyt je to výhodné, my si to započítame, je to pre nás výhodné. Mesbyt nepríde o nič. Prečo na mesto? Je to majetok mesta, preto tieto pohľadávky. Investovali prostriedky do majetku mesta – preto tieto 2.

Pčolinská:

Nie je to v rozpore so zákonom, mesto môže kupovať, nemôže sa ale zaručiť. Je to uvedené aj v Zásadách..

Mrázik:

Čo hovorí vedúca ek. Odboru. Je to aj nápor na rozpočet.

Baldauf :

Nebolo to predmetom rokovania fin. komisie – vychádza to z logiky. Im je to jedno, ale mesto by muselo robiť úpravu rozpočtu.

Soták:

Chcem zdôrazniť – problém od r. 2004, niet konca. Tu sa zbytočne bavíme ,ako vznikla pohľadávka. Predložili mi na stôl zvýšenie a musel som podpísať. MsR nerešpektovala zmluvu s dôchodcami – a ona existuje. Som nerešpektoval zmluvu – neplatil som. Takéto navýšenie sa zvládnuť nedá. Dôchodcovia bezplatne užívajú tento priestor, všetko majú zdarma od r. 1998, tak vznikla pohľadávka. Ja som nerešpektoval tento rozdiel dôchodcovia užívajú všetko zdarma, majú kľúče. Ja to nerešpektujem.

Strmeň:

Chýbajú nám peniaze na hospodárenie, tu niet dôvod niečo kupovať.

Balog:

Všetkým dôchodcom sme vychádzali v ústrety, toto nás nestálo nič, je to na náklady p. Sotáka. Funguje to, prosím o schválenie.

Molčan P:

Chceme nájsť riešenie, pred časom sa majetková komisia týmto zaoberala. Bol návrh. Riešenie bolo schodné . Nevieť kde sa stala chyba.

Mrázik fakt/

Nie je to doriešené, BONGY určite predloží faktúry a MsZ rozhodne, je to nejasné, navrhujem stiahnuť z rokovania a predložiť po dopracovaní.

[Návrh na uznesenie p. Mrázik](#)

MsZ sťahuje z rokovania materiál č. 4 a/ majetkových otázok s tým, že po dopracovaní sa predloží na rokovanie MsZ

Hlasovanie č. 12: za 12, proti 3, zdržal 5, nehlasoval 4
Návrh nebol prijatý.

4b/ Postúpenie pohľadávky voči Ing. Mihalčinovi.

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 18.11.2010 odporučila MsZ postúpenie pohľadávky schváliť.

Strmeň:

Bolo jednané o cene?

Pčolinská:

Cena je 100%

Molčan M:

Vzhľadom na dodržanie princípu , navrhujem stiahnuť z rokovania

[Návrh na uznesenie](#)

MsZ sťahuje z rokovania materiál č. 4 b/ majetkových otázok s tým, že po dopracovaní sa predloží na rokovanie MsZ

Hlasovanie č. 13: za 12, proti 3, zdržal 5, nehlasoval 4
Návrh bol prijatý.

Prestávka 10 minút.

Prenájom NP na Ul.školskej

Bola vyhlásená súťaž na uvedený priestor. Dnes boli otvorené obálky na súťaž – vyššia cena bola u Aleny Gaľovej – účel kaderníctvo

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje: prenájom nebytových priestorov Ul. Školská pre Alenu Gaľovú za účelom zriadenia kaderníctva v cene 900€/r na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

Hlasovanie č. 14:

za 18, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý.

Vyhlásenie VOS za účelom nového správcu bytov

Prišla 1 obálka, doteraz vykonávajú správu bytov a je platná zmluva. Sťahujeme z rokovania tento bod.

7/ PREDMET

Nájom 2 kotolní v b.d. A3- 61 b.j.

Pidaný:

Tieto kotolne boli súčasťou zmluvy? Za koľko to chceme prenajať? Dáme im to v súlade so predchádzajúcou zmluvou?

Ondrušová:

Rokujeme tu o náhodných materiáloch, MsR sa nemohla k tomu vyjadriť. Je to posledné MsZ, chýba tu výška nájmu. Dnes boli v súťaži. Čo sú to za zmätky. Je to posledné MsZ? Nájom 2 kotolní za nič? Môj návrh stiahnuť z rokovania.

Tkáč:

Vrátim sa k bodu 6 , aby MsZ schválilo správu bytov pre Mesbyt v súlade s vyhlásením verejnej súťaže.

Balog:

Tiež mám k tomu bodu takú istú pripomienku. Navrhujem sa vrátiť k tomuto bodu Nikto ponuku nedal. Vyšli sme s cenou, ktorá je vonku. Nikto tú súťaž nezrušil, spoločnosť nikto nevyhlásil. Navrhujem vrátiť sa k tomuto bodu rokovania.

Pidaný:

Ak by mesto bolo spokojné so správcom, tak by nevyhlásilo súťaž. Ako vôbec sa môže prihlásiť. Keď sa nik neprihlásil, platí stará zmluva a mesto to bude riešiť.

Mrázik:

Sme na poslednom MsZ , komisia odporučila , aby nové MsZ rozhodlo. Doteraz platí nájomná zmluva s Mesbytom.

Balog:

Nemôžeme nikoho obmedziť, aby sa zúčastnil súťaže. My sme sa o tom nebili, ale niekto to spravovať musí, nikto nechce. Na základe zmluvy sa to spravuje za 0. V ponuke sme stanovili minimálnu cenu, aká je na trhu.

Pidaný:

Väčšina poslancov schválila verejné obstarávanie na správu bytov. Nikto sa neprihlásil.

Lešo:

Nie je nič podstatné, ako správa novej 61 b.j., je potrebné, aby občania platili a mesto splácalo úver. Dá sa to riešiť aj dodatočne s Bukózou – cena.

Ungrádyová:

Myslím, že cenu môžeme schváliť v januári, tu ide len o správu.

Molčan M:

Diskutujeme k bodu 7/ - predchádzajúci bol bod , ktorý predkladateľka stiahla. Rokujme k veci.

Fedorňák:

Neviem, či môžeme stiahnuť, keď je víťaz. Vedeli sme skôr, že sú tam kotolne. Riešme to dodatkom k zmluve.

Pčolinská:

Prebiehajú záverečné investičné práce, prebieha kolaudácia. Mohli sme to dať skôr. Teraz sme si uvedomili, že keď bude odovzdaná bytovka, nebude tam dodávané teplo a bude stáť.. Budúce MsZ bude až koncom januára. Môžete navrhnúť aj inú cenu.

Ondrušová:

MsR bola pred týždňom, okolnosti boli jasné. Nájom je vzťah odplatný. Netreba to nenechávať , že poslanci si nevšimnú, že tu nie je hodnota.

Mrázik:

Kolaudácia bytovky bola 19., , musím potvrdiť, že cena sa dá dojednať. Ved' môže to spravovať aj niekto iný.

Molčan M:

Ľudia tam už chcú bývať, tak toto by sme pred ľuďmi ťažko obhajovali. Obe strany majú pravdu.

Molek:

Dajme do textu – že dávame do nájmu, zbytok sa dojedná.

Balog:

Navrhujem dodať – výška nájmu bude stanovená pomernou časťou k cene majetku, ktorá je doteraz

Pidaný fakt/

Terminovať dokedy bude dohodnutá nejaká cena nájmu. Všeobecnú informáciu dodať, že cena nájmu bude dojednaná a následne schválená.

Strmeň:

Malo by to byť odplatne a cenu by mal stanoviť MsÚ

Molčan P:

Tým, že sme to odovzdali Bukóze, sme sa tým nemali zaoberať a teraz permanentne sa k tomu vraciame. Problém teda ostal.

Mrázik fakt/

Ide o prenájom – na základe osobitného zreteľa.

Ondrušová:

Môj názor nemôžem v tomto zmeniť, akoby sme ich začali stavať včera.

Lešo:

My musíme splácať úver.

Pčolinská.

Kotolňu spravuje investor, musí to niekomu odovzdať. Je to priamy nájom osobitného zreteľa s tým , že MsZ sa bude týmto zaoberať. Keď nie tak MsÚ bude musieť uzatvoriť Mesto a potom inkasovať od nájomníkov. Ospravedlnila som sa , že nie je tu cena, lebo som myslela, že bude tá istá.

Baldauf fakt/

V zmluve s Bukózou je – aj ďalšie vzniknuté. Ako je to v pôvodnej zmluve – je to vyriešené.

Pidaný:

Tvorba ceny nie je jednoduchá záležitosť – natermínovať to. Nevieme ako je to v zmluve.

Balog:

K stanoveniu ceny, podľa ďalej. Dali sme im majetok, dávame ďalší – je to treba vypočítať.

Molek:

Dajme termín odovzdania kotolne. Cenu si dajme za nejaké 2 mesiace .

Čačko:

Cenu nepočítajme podľa majetku ale na základe dodávky tepla.

Ondrušová:

Stáhujem svoj návrh.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje: Nájom dvoch kotolní v bytovom dome A3 – 61 b.j. v celkovej hodnote 43 270,92 € pre Bukózu Energo, a.s. Hencovce dodatkom k zmluve o nájme za cenu schválenú MsZ v termíne do 31.1. 2011 ako prípade osobitného zreteľa.

Molčan P:

Prijali sme zásadu najprv hlasovať o prípade osobitného zreteľa.

Hlasovanie č. 15: za 18, proti 2, zdržal 2, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie**MsZ schvaľuje:**

nájom dvoch kotolní v bytovom dome A3 – 61 b.j. v celkovej hodnote 43 270,92 € pre Bukózu Energo, a.s. Hencovce dodatkom k zmluve o nájme za cenu schválenú MsZ v termíne do 31.1. 2011 ako prípad osobitného zreteľa.

Hlasovanie č. 16: za 20, proti 1, zdržal 2, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 4**Informatívna správa o plnení kapitálového rozpočtu mesta za I.-III. štvrt'rok 2010**

Predkladá : Ing. Anna Liberková, vedúca ekonomického odboru

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie Informatívnu správu o plnení kapitálového rozpočtu mesta za I.-III. štvrt'rok 2010

Hlasovanie č. 17: Za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 6

VZN o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení

Predkladá: Ing. Anna Liberková, vedúca ekonomického odboru

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Bez rozpravy

Hlasovanie č. 18:

Za 18, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 5

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie

MsZ sa uznáva na prijatí Všeobecne záväzného nariadenia o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení

Hlasovanie č. 19:

Za 19, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 7

VZN o určení výšky príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto

Predkladá: Ing. Anna Liberková, vedúca ekonomického odboru

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Bez rozpravy

Hlasovanie č. 20:

Za 14, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 8

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie

MsZ sa uznáva na prijatí Všeobecne záväzného nariadenia o určení výšky príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto

Hlasovanie č. 21:

Za 17, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 8

Návrh na dofinancovanie stavebných prác v MsDK

Predkladá: Ing. Alfonz Kobielsky, riaditeľ MsDK

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Blaščák

Je v tom zahrnutá aj knižnica, mesto či nemôže v rámci týchto prostriedkov schváliť aj tieto prostriedky.

Kobielsky:

V tejto čiaske sú práce, ktoré sa museli zrealizovať, aby sa projekt ukončil. V knižnici sa zrealizovali práce nevyhnutné. Tento projekt ráta s tým, že cezhraničná spolupráca bude na dlhšie obdobie. Ide o úsporu energií a tieto prostriedky budeme investovať do aktivít s Rzeszovom. Tu nebola plánovaná rekonštrukcia knižnice – lebo by to bol neoprávnený výdavok. Knižnica nie je partnerom, je to samostatný právny subjekt. Keď budem mať úsporu kapitálových výdavkov, dal som p. riaditeľke sľub, že ich dám do zveľadenia týchto priestorov. Prosil som práve o pomoc získania prostriedkov aj z VÚC. Iné sme nemohli riešiť.

Antolíková:

Knižnica je iný subjekt, ale zo zákona plní táto knižnica funkciu mestskej knižnice. To je zo zákona. Rekonštrukcia sa nemôže týkať, ale my nemôžeme investovať do prenajatých priestorov. Keď sa teraz priestory nezrekonštruujú, tak už nikdy. Každoročne sa do knižnice prihlási kopu ľudí, nie je tam svetlo, priestory sú zdevastované po rekonštrukcii. Musíme čitateľov sklamať, že priestory nebudú zrekonštruované. Nie je povedané, že táto knižnica nebude mestskou. Sme tlačení do niečoho, čo musí byť zaplatené.

Kobielsky:

Dost' farizejské je toto tvrdenie. Bezbariérový výťah – sprístupnilo to prístup, strecha – zatekanie. Povedal som – že pokiaľ budeme mať prostriedky a budem riaditeľom, dávam slovo, že v budúcom roku budem investovať do rekonštrukcie knižnice. Dávam ti svoj prísľub.

Molčan P:

Je nepochybné, že knižnica vykazuje činnosť. Možno sa niečo zameškalo, ale toto trebalo urobiť na začiatku. Úsek školstva – z prostriedkov sa vyriešilo mnoho vecí a možno aj toto sa dalo.

Lešo:

V budúcnosti knižnice v okresných mestách budú patriť pod mestá. Mesto bude potrebovať prostriedky. Je treba vidieť nielen MsDK ale aj knižnicu. Od vás závisí, či vyjdete knižnici v ústrety. Z týchto prostriedkov – projektu sa nedá už použiť nič. Budeme sa usilovať aj vo VÚC. Boli by sme radi, keby sa podarilo do Vianoc túto časť sprístupniť.

Pidany:

Aby sme boli vecní, ak to stačí, tak nemusíme nič robiť ďalej.

Antolíková:

V iných mestách si pred 30 rokmi postavili knižnicu. Boli postavené účelovo takéto priestory, preto sa to cez fondy nepodarí, ale verím tomu, že nám v návštevnosti konkuruje len nemocnica.

Kobielsky:

Som presvedčený, že knižnica patrí do týchto priestorov, ale viac sme z tohto projektu nemohli vyriešiť. Centrum mládeže je dôležitý prvok získania týchto prostriedkov a budeme sa snažiť o prepojenie. Podstatné veci sú vyriešené, najmä úsporu energií. Bol som pozvaný p. veľvyslancom PR - Podákoval som za získanie prostriedkov. Sú 2 MsDK, ktoré získali prostriedky na tento účel – Tvrdošín 300 tis. € a Vranov n.T. 1,6 mil. €. Týmto Vranov získava prvenstvo v Prešovskom kraji s takýmto objektom.

[Návrh na uznesenie](#)

MsZ schvaľuje dofinancovanie stavebných prác v Mestskom dome kultúry vo výške ..

Hlasovanie č. 22:

Za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 9

Správa o výsledkoch vykonaných kontrol k 11.11.2010
Predkladá: Ing. Mária Tužáková, hlavná kontrolórka mesta

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie Správu o výsledkoch vykonaných kontrol k 11.11.2010

Hlasovanie č. 23:
Návrh bol prijatý.

Za 20, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 2

BOD ROKOVANIA č. 9

Plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2011
Predkladá: Ing. Mária Tužáková, hlavná kontrolórka mesta

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Molčan P:

Navrhujem doplniť bod 2.2.2 - „po schválení MsZ“

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a útvaru hlavnej kontrolórky na I. polrok 2011 s pripomienkami.

Hlasovanie č. 24:
Návrh bol prijatý.

Za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 3

MsZ poveruje hlavnú kontrolórku vykonaním kontrol podľa schváleného plánu kontrolnej činnosti.

Hlasovanie č. 25:
Návrh bol prijatý.

Za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 3

BOD ROKOVANIA č. 10

Rôzne

Molčan M:

Chcem poďakovať z exkurziu na stavenisko zimného štadiónu. Všetci sme boli stavebným dozorom kvalitne informovaní, navrhujem na ochranu tejto investície schváliť „na realizáciu .. Je tu riziko znehodnotenia ľadovej plochy, preto to navrhujem

Návrh na uznesenie p. Molčan M:

MsZ súhlasí s realizáciou ohrevu podložia pod ľadovú plochu zimného štadióna a s jej vyfinancovaním vo výške 94 750,- €

Hlasovanie č. 26:

Za 15, proti 2, zdržal 3, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý.

Ungrádyová:

Návrh na zmenu uznesení na návrh poslancov:

a/ Zmena uzn. MsZ č. 391/2010, A1

Je potrebné dovybaviť ambulanciu na RO – vyčleniť z rozpočtu mesta 13 tis. €.

Pidaný:

Priestory sú pred dokončením, zatiaľ som pomáhal zo svojich peňazí. Budem musieť tam dať aj prostriedky zo svojich tak 5000. Prosím o podporu pre tento návrh. Dám tam svoje prostriedky do budúceho roka a potom sa to bude riešiť v budúcom rozpočte.

Pribula:

Bolo by dobré povedať, čo všetko obsahuje tých 13 tis. €. Prečo nepožiadajú aj ostatní lekári o dovybavenie svojich ambulancií.

Pidaný:

Viete ako ten problém vznikol. Schválili sme presun tejto ambulancie. Zatiaľ je v bytových priestoroch, ktoré nevyhovujú. Je to objednávka občanov z tejto časti mesta.

Molčan M:

Navrhujem plošne dať každej ambulancii 130 tis. €, myslím že by som zdôvodnil u občanov. Riešime tu niečo, čo mestu neprislúcha, je to zásah do trhu. Je to slušná čiastka.

Fedorňák.

Chcem podporiť – je to jediná vec, ktorá tam do tejto časti prišla.

Pidaný:

Vieme ako to bolo, ako sa táto ambulancia kúpila, že niekto si zobral karty a na tom budujú svoju kariéru niektorí lekári.

Fedor:

Každý lekár má právo presťahovať svoju ambulanciu. Dotovanie ambulancie je proti všetkým pravidlám. Je to diskriminácia všetkých lekárov, ktorí investovali svoje prostriedky do ambulancií. Zvoľme formu dotácie, ale zvoľme strop. Keď chcete podporu ambulancií. Dôjde k deformáciám, tých, ktorí pracujú v tomto odbore

Fedorňák:

Potom zrušme plošne všetky dotácie. Rušíme týmto ľudom spoje, všetko im zrušme.

Strmeň:

Súhlasím s tým, aby sme to nepreťahovali. Ak sme schválili zriadenie ambulancie, RO je špecifická s toho že sú tam starí ľudia.

Molek:

Keď mesto chce investovať - už to dokončíme, tí obyvatelia si niečo zaslúžia. Robíme všelijaké podujatia.

Fedor:

Urologická ambulancia žiadala 1 m2 na výťah a nedali ste súhlas.

Návrh na uznesenie::

MsZ schvaľuje zmenu uznesenia MsZ č. 391/2010 zo dňa 29.4.2010 v časti A/1 – presun ordinácie obvodného lekára na RO do priestorov MŠ č. 604 a na úpravu týchto priestorov vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta vo výške 13 tis. €

Hlasovanie č. 27: Za 19, proti 3, zdržal 2, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

b/ Zmena uznesenia MsZ č. 301/2009 v časti B

MsZ schvaľuje zmenu uznesenia MsZ č. 301/2009 zo dňa 14.5.2009 v časti B – vybudovanie prístreškov na tuhé palivo (12) pri bytovej jednotke 833 na Ul. cintorínskej v sume 5 tis. € z prostriedkov mesta.

Hlasovanie č. 28: Za 15, proti 0, zdržal 7, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 11

Interpelácie

Interpelácie písomne.

Ukončenie 14.40