



Z Á P I S N I C A

**z 55. zasadnutia Mestského zastupiteľstva
vo Vranove nad Topľou
konaného 28. 10. 2010 o 10.00 h. v zasadačke MsZ**

Ing. Eva Pčolinská
prednostka MsÚ

PhDr. Tomáš Lešo
primátor mesta

Overovatelia:

Emília Antolíková

Andrej Rapčo

Zapisovateľka:

Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje strán.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie

Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny,

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a/, zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Privítal prítomných poslancov na zasadnutí, okrem toho osobitne privítal prednostku MsÚ, hlavnú kontrolórku a ostatných zúčastnených.

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mária Tužáková

Eva Pčolinská

František Mrázik

Miron Blaščák

Igor Pribula

Andrej Rapčo

Hlasovanie č. 1:

za 20, proti 1, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Návrhová komisia:

Jozef Barna

Dušan Molek

Michal Mudrák

Milan Tkáč

Hlasovanie č. 2:

za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Overovatelia:

Emília Antolíková

Andrej Rapčo

Zapisovateľka

Daniela Mokroluská

Program zasadnutia: podľa pozvánky

Hlasovanie č. 3:

za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 2

Kontrola plnenia uznesení MsZ

Predkladá: Ing. Tužáková, hlavná kontrolórka MsZ

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Uzn. 401/ A – plnenie prednesie p. Čačko, predseda predstavenstva MFK

398/C/4 – zmluva je podpísaná

413/D/4 – správu o súdnych sporoch ste obdržali, ale nie je vypracovaná v súčinnosti so mnou

Čačko.

Dostal som úlohu hľadať formy na rekonštrukciu štadióna na RO. Bola vyhlásená podprahová zákazka, 361 tis. € bez DPH – je ponuka. Chcel by som poprosiť, aby sme túto sumu schválili s tým, že by sa hľadali možnosti prefinancovania tejto sumy v priebehu 4 rokov. Začiatok by bol predpoklad – jar 2011.

Navrhujem uzn:

MsZ schvaľuje

Džurdženík:

Uzn. č. 413/E – prosím o informáciu ohľadom odklonenia dopravy.

Lešo:

Hovoril som s hlavným subjektom v tejto oblasti, bolo mi povedané, že keď mesto má záujem aby sa podnikalo tak iba takýmto spôsobom, ak nie tak sa zastaví kamiónová doprava cez Hronského ul.

Barna:

Ako mám tomu rozumieť, že nie je to urobené v súčinnosti s hlavnou kontrolórkou?

Tužáková:

Nebola som vyzvaná, aby som sa podieľala na tomto materiáli, tak nenesiem zodpovednosť za to, že to nie je úplná správa.

Pčolinská:

Bola to úloha pre MsÚ, hlavnú kontrolórku a mestské organizácie. MsÚ urobil len súpis toho, čo kompetentní predložili. Tento materiál som predložila včera kontrolórke na vedomie, prečo s tým nesúhlasím, neviem. Opatrenia nie sú, lebo nevieme aké by v správe mali byť. Je to len prehľad o súdnych sporoch na území mesta.

Strmeň:

--Uzn. 405/2010 – spoločné stretnutie s obyvateľmi zatopených ulíc. Na základe reakcií občanov a nenaplnenia uzn., nakoľko tam neboli občania – navrhujem uskutočniť toto stretnutie do 1. januára 2011.

--Hnedý park – je podpísaná zmluva, mali sme zaplatiť majiteľom pozemkov, aký je ďalej postup.

--Uzn. 267/2009 – odpredaj bytov na RO – s platičmi treba jednať, takže majú nárok

--Uzn. 229/2008 – návrh na zrušenie výberového konania – aký bol dôvod?

Pidaný fakt/

Na budúci týždeň je zorganizované stretnutie ohľadom odpredaja bytov na RO – kde sa to má natermínovať. Ak sa nesplnia podmienky, ďalej sa v tomto nebude pokračovať. Malo by to byť def. Ukončené.

Lešo:

Protizáplavové opatrenia – je potrebné sa týmto zapodievať

ZŠ Bernolákova – boli sme úspešní aj v iných projektoch, ktoré sa ešte nerealizovali. Tam sa stala chyba vo verejnom obstaraní, urobila to agentúra, nás to mrzí, ale bude sa to opakovať.

Hnedý priemyselný park – výzva bola pozastavená, podľa neoficiálnych info , malo by sa to realizovať v januári, mesto by malo byť úspešné.

Zelený PP – žiaľbohu vďaka kríze mesto prichádza o značné prostriedky. Zatiaľ je mesto stratové, ale park sa postupne začne naplňovať. Som presvedčený, že do konca roka bude park zazmluvnený. Zatiaľ máme podpísanú jednu zmluvu.

Fedorňák:

Tie podmienky, pokiaľ nebudú naplnené, budeme vracať prostriedky?

Pčolinská:

Mesto požiadalo o odklad, plnenie podmienok je podľa zmluvy, treba ich dodržať do r. 2013. Na začiatku sme mali 5 investorov, odstúpili. Prebiehajú nové rokovania. V reálnom rokovaní sú 2 investori, záleží to od ďalších okolností na MH SR.

Rapčo:

Rekonštrukcia ihriska na RO. Koľko bolo prihlásených záujemcov, kto vyhral.

Čačko:

Nie je možné tieto veci zverejňovať, nakoľko ešte neuplynula doba.

Lešo:

Ja vám odpoviem 1.

Ondrušová fakt/

Spory: MFK – nezaplatili sme ešte ani PD.

Molek:

Toto je zaplatené.

Pidaný:

Sme pri kontrole plnenia uzn., neprijalo sa žiadne uzn pri tomto bode. Mám záujem o tom diskutovať.

Čačko:

Sú to oficiálne údaje, nechcem nič zahmlievať, bola komisia, odborníčka na verejné obstaranie Ing. Štefániková mi povedala, že nesmiem to zverejňovať.

Kaliáš.

Uzn. 301/2009 – prístrešky – v ako je to stave

Uzn. 193/ - výstavba sociálnych domčekov na Cintorínskej.

Štefániková:

Sociálne byty – prístrešky – je tam problém majetko-právny , nemáme tam pozemky, preto nemôžeme požiadať vybaviť stavebné povolenie, vlastníci nesúhlasia.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie č. 4:

za 21, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 3

Majetkové otázky

Predkladá: Ing. Eva Pčolinská, prednostka MsÚ

Návrh v zmysle písomného materiálu.

1/

Zriadenie vecného bremena pre LINE-ar, s.r.o. , MsR odporúča schváliť za jednorazovú odplatu 260 €.

Tkáč:

Keď je to dĺžka 26 m - aký je to priemer potrubia?

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje zriadenie vecného bremena na vedenie trasy kanalizačnej prípojky vo výmere 26 m², k.ú. Vranov n.T. po parcele č. 1515/1 a 1520/1 pre LINE-ar, s.r.o. Námestie slobody č. 5 Vranov n.T., IČO: 44207751 za jednorazovú odplatu 260,-€,

Hlasovanie č. 5:

za 18, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý.

2/PREDMET:

Zriadenie vecného bremena pre STEKO, potrebujú prípojky a chce upraviť krajinu a spevnené plochy na parkoviská. MsR odporúča schváliť za jednorazovú odplatu 1.620,-€

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje zriadenie vecného bremena na vedenie trasy:

a) kanalizačnej prípojky na parc. č. 3720/1 vo výmere 24 m²,

b) trasy vodovodnej prípojky na parc. č. 3720/1 a 1668/2 o výmere 125 m²,

c) trasy NN prípojky na parc. č. 3710/12 a 1071/21 o výmere 13 m²

pre STEKO, s.r.o. Mlynská 1345, Vranov n.T., IČO: 44503806 za jednorazovú odplatu 1620,- €,

Hlasovanie č. 6:

za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

MsZ schvaľuje udelenie súhlasu na úpravu krajnice miestnej komunikácie a napojenie spevnených plôch na parkoviskách na parc. č. 3710/12 o výmere 14 m², k.ú. Vranov nad Topľou pre STEKO, s.r.o. Mlynská 1345, Vranov n.T., IČO 44503806 na ich náklady.

Hlasovanie č. 7:

za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

3/ PREDMET

Vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nebytový priestor v dome s.č. 652.

MsR odporúča schváliť.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí v znení zmien a doplnkov na prenájom nebytových priestorov v dome s.č. 652 o výmere 38 m², k.ú. Vranov n.T..

Hlasovanie č. 8: za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2
Návrh bol prijatý.

4/ PREDMET

Prenájom nebytových priestorov v objekte s.č. 97 od Ing. D. Cicka a Ing. M. Fazekaša. MsR odporúčala nájomné vo výške 33 €/m²/r od 1.1.2010 do 30.6.2011.

Ondrušová:

Prečo mesto vstupuje do týchto vzťahov? Mesbyť to mal v správe TH, si to riešil. Teraz práva a povinnosti prešli na Bukózu energo.

Ungrádyová:

Bukóza nechce do toho vstupovať ako 3. subjekt..

Kuročka:

Cena 33 € bola dohodnutá s vlastníkom?

Ungádyová:

Je to odporúčanie MsR, vlastníci žiadajú 72 €

Pidaný:

Stotožňujeme sa s tým, toto mal by byť ich zmluvný vzťah. Tiež sa k tomu pripájam, aby správca TH platil tento nájom a aby my sme boli nápomocní k tomu, aby tam nebol rozdiel v cene.

Ondrušová:

Vlastníci, pokiaľ by nikto neuhrádzal, žalovali by mesto? Mesto sa vzdalo svojich práv v prospech niekoho. Mesto by nemalo vstupovať do toho.

Pčolinská:

Vlastnili sme len technológiu, objekt sme nevlastnili. My sme zodpovední za to, aby sme im vytvorili podmienky. Bukóze sme neodovzdali plnohodnotný objekt.

Ondrušová:

Mňa zaujíma naše právne stanovisko, nemôžeme odovzdať vlastníctvo, ktoré nie je. Nevidím dôvod, prečo by mesto malo mať v súvislosti s TH akékoľvek náklady.

Pidaný:

Je to principiálna otázka. Vzťah v reále - ale vzťah musí byť medzi mestom a Bukózou, ako sa to vykompenzuje to je iné.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje prenájom nebytových priestorov v objekte prevádzkovej budovy s.č. 97 o výmere 89,64 m² od Ing. Dušana Cicka, Námestie slobody s.č. 97, Vranov n.T., IČO:14322072 a Ing. Martina Fazekaša, Sídlisko I. 974, Vranov n.T. za účelom prípravy a dodávky tepla a teplej úžitkovej vody za nájomné v cene 33,- €/m²/rok do 30.6.2011.

Hlasovanie č. 9: za 8, proti 5, zdržal 9, nehlasoval 1
Návrh nebol prijatý.

5/ PREDMET

Prenájom NP – od M.Broza, je to obdobný prípad, je tu rozdiel, nakoľko pozemok je mestský. Môže dôjsť k zápočtu. MsR odporúča schváliť prenájom.

Ondrušová:

Prosím o vysvetlenie zámeny.

Ungrádyová:

Naše technologické zariadenie sa nachádza v nebytovom priestore, ktoré vlastní p.Broz - on má postavenú nehnuteľnosť na našom pozemku. Môže teda dôjsť k zámene pozemku a nehnuteľnosti. Na pozemok nie je ešte vypracovaný znalecký posudok

Pidaný:

Navrhujem stiahnuť tento materiál a dopracovať. Zaujíma ma hodnota týchto nehnuteľností. Rokovať, keď budú informácie kompletne

Pčolinská:

Musíte povedať čo chcete, či súhlasíte so zámenou.

Pidaný:

Nejdeme do zámen, kým nevieme hodnotu .

Ungrádyová:

Posudok budovy je 79.392 €.

Ondrušová fakt/

Prečo to my riešime, keď sme odovzdali technológiu, budova nie je naša. Skôr môžeme riešiť užívanie nášho pozemku.

Pčolinská:

P. Broz chce náš pozemok kúpiť. To treba vyriešiť, či mu predáte ten pozemok, nakoľko on túto budovu nemôže odpredať. Je tam žiadosť rok

Balog:

Neviem, či sa máme zaoberať kúpou tejto budovy, budeme mať budovu, ktorú v budúcnosti nebudeme potrebovať.

Ungrádyová:

Preto sa tým zaoberáme, Bukóza potrebuje riešiť vchod do budovy, nakoľko je potrebné vykurovať a zabezpečiť prístup do týchto budov.

Ondrušová:

Nech urobí presne to, čo Mesbyt. Je to samostatný právny subjekt, ktorý si môže ošetriť si všetky právne vzťahy súvisiace s prevádzkou TH.

Čačko:

Možno by poslanci potrebujú kompletnejšie info. Pána Broza treba určite vysporiadať, nakoľko má budovu na cudzom pozemku. Pán zástupca povedal, že nám tu kotolňu netreba, tak povedať prečo. Takú informáciu by sme mali mať, to úplne mení situáciu.

Ungrádyová:

Ja nemám takú informáciu , ako p. zástupca.

Pčolinská:

Tento materiál ste mali pred 3 mesiacmi a ste stiahli túto žiadosť, boli tam komplexné info. Treba rozhodnúť o žiadosti p. Broza a vysporiadaní pozemku. Zámer je, aby sme najmenej platili, preto je to zámer zámeny. Chceli sme vyriešiť TH.

Simčo/ Bukóza energo:

My sme dostali do prenájmu tepelné hospodárstvo. Riešiť veci, ktoré sú nevyriešené, nie je vecou Bukózy. My sme dostali predmet nájmu nespôsobili na určený účel. Ako sa dostaneme do tej kotolne?

Ondrušová:

Ste samostatný právny subjekt, tak si to vyriešte tak, ako Mesbyt, upravte si právne vzťahy.

Bukóza Energo/Simčo:

Zmluva hovorí o tom, že tieto technológie ostanú v 100 % zálohe, toto bola podmienka.

Vystúpenie p. Broz:

Hlasovanie č. 10:

za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

Broz:

Je to už dosť dlho. Od 1.1. som nedostal od mesta ani 1 korunu. Dal som žiadosť o odkúpenie pozemku už 1 rok, chodil som dlho po súdoch, lebo štát urobil chybu. Ja zajtra zatvorím dvere a som zvedavý ako to bude.

Ondrušová:

A vy ste koľko dali mestu za pozemok.

Broz:

Ja som nedal ale som nedostal a mesto mi dlží 6000 €.

Pidaný:

Mesto spôsobilo to, že sa bol odpredaný objekt bez pozemku? Chýba tu cena pozemku.

Fedorňák:

Do 1.1.2010 bol nájomcom Mesbyt – platil. Prevzala to Bukóza. Keď tu niekto neplatí, tak Bukóza, lebo oni tam podnikajú. Keby prišiel s takou požiadavkou riaditeľ Mesbytu – tak by sme ho vysmiali. Keď p. Brozovi niekto nezaplatil, tak Bukóza – ona tam podniká. Netreba to miešať s odkúpením pozemku. Riešme problém mesta – Bukózy a p. Broza.

Molek:

Odkiaľ má p. Broz takú sumu – 6 tis. , že mu mesto toľko dlží? Koľko nám on dlží za užívanie pozemku? Keď on zatvorí dvere, my začneme kopat' náš pozemok. Vyhrážanie – na to nie je žiaden dôvod.

Čačko:

Je jedno kto to bude prevádzkovať. Keď si tieto veci dáme do poriadku, tak to budeme mať do budúcnosti pokoj. Ak máme za niečo platiť, mal by to zohľadňovať aj ďalší nájom. My bojujeme s tými podnikateľmi. Mesto to má mať čisté a prenajímať to komu chcem. Aby si ďalšie subjekty to dávali do poriadku?. Som za to, aby si to vysporiadalo mesto.

Fedorňák:

Ak by to stál riaditeľ Mesbytu – hovoril by si opačne.

Prestávka 5 minút.

Mudrák:

Rokujme, je do toho zatiahnutý občan mesta, mali by sme to vyriešiť. Vzájomne to odpredať a mať čistý stôl. Ak nie je vôľa to vysporiadať, tak si to ošetríme zmluvnými vzťahmi. My ťaháme za kratší koniec, lebo my budeme platiť p. Brozovi viac. Prenájom vychádza z hodnoty majetku a bude to znamenať pre nás viac.

Kuročka fakt/

Ohľadom cien je jasné, máme Zásady, ktoré určujú aké financie za budovy a pozemky.

Lešo:

Za koľko predávame vieme, ale za koľko kupujeme je záležitosť aj tej druhej strany.

Barna:

S nevysporiadaným majetkom sa ťažko žije. Budeme sa k tomu vracat', je tu možnosť tomu dať nejakú formu a vysporiadať to.

Blaščák fakt/.

P. Broz si kúpi pozemok a my budovu. Finančné záležitosti sa potom dohodnú podľa dohody a znaleckého posudku.

Pidaný:

O procedurálnom návrhu sa má hlasovať hneď a mojom sa tu diskutuje. Naše VZN hovoria o minimálnych cenách. Prečo my sme na niekoho odkázaní a nás by mal niekto tlačiť do kúta. Pozemok je náš a my rozhodneme komu a za akú cenu pozemok predá. Stojím si na svojom návrhu. MsÚ má dostatočný priestor na to, aby mohol s p. Brozom a Bukózou rokovať. Trvám na svojom návrhu stiahnuť materiál a rokovať tak, aby mesto z toho vyšlo – aby to bolo spravodlivo.

Fedorňák:

Raz a navždy je potrebné vyriešiť dilemu. Schválime odpredaj niečoho, čo nevieme akú má takú a takú cenu. Schválime odpredaj a zistíme potom akú to má cenu a budeme potom hovoriť, že sme predali. Kúpme nejaký softvér, aby sme si vedeli určiť cenu. Toto hovorím vo všeobecnosti. Vysporiadajme p. Broza raz a navždy.

Pčolinská:

Úrad rokoval, toto je výsledok rokovaní, je tu priestor aby ste rozhodli či kúpa či prenájom alebo zámena.

Ondrušová fakt/

Ako sa veci dojednali? Všetky náklady má znášať mesto. Niet dôvodu. Doteraz nikomu nevadilo, že 18 r. sa neplatí mestu a teraz je z toho krik.

Molčan P.:

Na zástupcov Bukózy. Hlasoval som za túto firmu, ale s tým, že prevezmú TH a vyjdú v ústrety občanovi, opak sa stáva pravdou. Nezaťahujme do toho občanov, pretože zodpovednosť za dodávku tepla má Bukóza P. Broza treba riešiť, aj keď tento stav sa neriešil 18 r.. Ale dodávku tepla nech rieši Bukóza Energo.

Blaščák:

Mesto kúpi kotelňu, p. Broz kúpi pozemok a dôjde k vyrovnaníu.

Lešo:

Pred stiahnutím, je potrebné brať do úvahy návrh od p. Blaščáka, je potrebné termínovať do kedy?

Návrh na uznesenie**MsZ sťahuje z rokovania materiál č. 5 a,b,c v rámci majetkových otázok.****Hlasovanie č. 11:**

za 14, proti 4, zdržal 6, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

Kuročka:

Aj keď mám iný názor ako p. PIDANÝ, ale keď sme to stiahli, nemali by sme o tom rokovať.

6/ PREDMET

Riešenie súdneho sporu so spoloč. DOMINANS, s.r.o..

Pidaný:

Hovoril som o tomto pred časom, že sa môžeme dostať v tomto prípade do súdneho sporu, do závratných súm.

Pidaný:

My sme stanovili podmienky súťaže a my sme ich sami porušili. Mali by sme sa poučiť na tomto prípade.

Čačko fakt/

Keď sme tieto podmienky nedodržali, kto ich konkrétne nedodrжал. Robili sme tieto zábezpeky, aby mesto malo pokryté náklady. Kto konkrétne spravil chybu.

Soták:

Chcem sa spýtať zodpovednej osoby vedľa primátora, prečo to posunula ďalej.

Tužáková:

Bola uvedená výška zábezpeky, bola zložená, preto mesto neporušilo. Garáže, tam bola zábezpeka vyššia. Vyvolávacie cena bola nižšia ako znalecký posudok, teda neviem v čom som ja pochybila.

Pidaný:

Mesto malo dostatočný čas na to, aby si pozíciu v tomto právnom spore našlo. Toto je už právny spor.

Mrázik:

Ťažko hovoriť o porušení, je tu spor, časom narastú penále, teraz treba zvážiť, či ideme do sporu.

Fedorňák:

Zábezpeka – bola tu zábezpeka, menovaný mal doplatiť. Objekt sme predali, nedá sa polemizovať ako súd dopadne. Vyriešme to.

Pribula:

Ako riešime problémy. MsZ si prijalo pravidlá, aby sme sa vyhli špekuláciám, nectíme si pravidlá, ktoré sme prijali. Je tu obraz ako kvalitne máme predkladané materiály. Sme tu z rôznych odvetví.

Molčan P:

My ideme proti hlavnej kontrolórke, ktorá hovorí, že mesto nepochybilo.

Balog:

Toto je teraz naša zodpovednosť, ako to vyriešime.

Molčan M:

Rozhodujeme tu za niekoho, buď má pravdu útvar HK alebo

Fedorňák fakt/

Môžeme vyhlásiť ďalšie súťaže a spraviť si zárobkovú činnosť.

Pidaný:

Toto nie je problém kontrolórky, či má pravdu. Toto je v inej právnej rovine. My nemáme také právne vedomie, hlasujeme, či má pokračovať súdny spor, na ktorý môžeme doplatiť, alebo vrátime peniaze.

Molčan M:

Je to problém 2 strán, neviem ako sa rozhodnúť.

Lešo.

Úroky z omeškania 9 % - trváte na tom?

Sisák:

Trvám na tom.

Lešo:

Mesto pri predaji prišlo o 8 mil. Sk. Bol by som rád, aby ústretovosť vyznela aj z vašej strany. Mesto prišlo o niekoľko mil. Keď sa máme dohodnúť, aby došlo ku kompromisu.

Sisák:

Ak mi to schválite, tak to bude bez úrokov.

Strmeň:

Chcel by som sa spýtať na výšku úrokov, navrhujem schváliť vrátenie.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje:

a) vrátenie zloženej finančnej zábezpeky vo výške 33 200,- € pre spoločnosť DOMINANS, s.r.o. Štúrova 101, Vranov nad Topľou, IČO: 36814008, ktorej uznesením MsZ č. 283/2009 časť B/4 dňa 29.4.2009 bol schválený predaj nehnuteľností špecifikovaných v tomto uznesení, avšak nedodržaním podmienok VZN č. 101/2008 z jej strany nedošlo k uzatvoreniu kúpnej zmluvy,

b) vrátenie zloženej finančnej zábezpeky vo výške 30 000,- € pre spoločnosť DOMINANS, s.r.o. Štúrova 101, Vranov nad Topľou, IČO: 36814008, ktorej uznesením MsZ č. 272/2009 časť A/8 dňa 26.3.2009 bol schválený predaj nehnuteľností špecifikovaných v tomto uznesení, avšak nedodržaním podmienok VZN č. 101/2008 z jej strany nedošlo k uzatvoreniu kúpnej zmluvy,

Hlasovanie č. 12:

za 21, proti 1, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Ad 7/

Výpožička zariadení pre OR HZZ

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje výpožičku zariadení pre Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Vranov n.T., v hodnote 969,05, za sumu 1,- € ročne,

Hlasovanie č. 13:

za 21, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 5 - zmätočné

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje výpožičku zariadení pre Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Vranov n.T., v hodnote 979,97, za sumu 1,- € ročne,

Hlasovanie č. 14:

za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 3

Ad8a/

Odpredaj pozemku pre p. Maduru Milana.

Pidaný:

Chce tam vytvoriť menšie dopravné ihrisko

MČ súhlasila s odpredajom pozemku.

Mrázik:

Ide o prácu s deťmi a spoluprácu s SČK navrhuje 25 €.

Čačko:

Pán Madura je známy, podchytáva si dobre svojich klientov, pozemok je hodný určite viac, ja navrhuje 70 €. Pre fi Dominans nás stálo mesto 8mil. ale je to pozemok hodný viac, ak nie tak mu prenajmeme ten pozemok na 20 rokov.

Fedorňák:

Jednali sme s p. Madurom o cene?

Ungrádyová:

Bol informovaný o cene z MsR, ak nebude súhlasiť, tak to predložíme opäť.

Lešo.

Je to majetok mesta, neviem prečo by sme mali sa pýtať.

Mrázik fakt/:

Tento pozemok je zbytkový, ale sme na tomto pozemku už raz pohoreli práve pre p. Čačka, ja na svojom návrhu trvám. Prišli sme o 25 mil. Sk.

Molek:

Mali by sme tento pozemok brať komplexne a nie po čiastkach. Som proti predaju. Skôr do prenájmu.

Čačko:

Prosím o podrobnejšie vysvetlenie ako som ja pripravil mesto o 25 mil. Sk.?

Mrázik:

Ty si dal návrh aby sa pozemok nepredával a MsZ to odsúhlasilo a pozemok nie je dodnes predaný.

Čačko fakt/

Ja som dal návrh dať ho do ponukového konania, lebo to je slušné, ale pozemok stále máme a môžeme ho prediť.

Fedorňák:

Rokujme o tomto bode, lebo to je už o inom.

Molek:

Mesto by sa nemalo tohto pozemku vzdať. Je to jeden z posledných pozemkov, ktoré mesto má.

Ondrušová:

Výbor MČ sa zaoberal predajom pozemku pre p. Maduru, prerokovali sme predaj bez výhrad. Predali sme iné veci a ten pozemok nemá gazdu a dá sa využiť. Každé okresné mesto má takéto zariadenie, potrebuje dopravné ihrisko. V zmluve ho zaviazame vybudovať dopravné ihrisko, tak nie je problém, ostáva dosť veľký pozemok na výstavbu, som za odpredaj.

Kuročka:

Pán Madura je môj priateľ, možno nebudem celkom nezaujatý. Je to dosť veľká plocha, ktorá je ďalej, len skrášlime túto časť.

Soták:

Bolo by lepšie nám to ukázať na diaprojektore. Keby nám to bolo načrtnuté, videli by sme, že to nič nenaruší.

Barna:

Niet čo vytknúť p. Kuročkovi a p. Ondrušovej. Keby rešpektoval sa názor výboru MČ. Chýba nám taký priestor, ktorý tam chce vystavať.

Džurdženik fakt/:

Informoval som sa o projektoch na penzión – poukazoval som, že tie peniaze sa dajú využiť na ihrisko. Bolo mi povedané, že na ihrisko to nie je vhodné. Bolo by vhodné ako parkovisko, lebo máme predimenzované ulice blízko.

Pidaný:

Keď sa niekto z MČ postaví že rešpektujeme rozhodnutie. Nás je tu 25 a všetci rozhodujeme. Možno by sa tam zmestil nejaký malý rodinný domček. Je treba povedať či je dohodnuté že tam bude to ihrisko a bude slúžiť aspoň 10 rokov pre občanov. Možno sa niekto bojí, že bude tam 2 roky detské ihrisko a potom tam môže byť niečo iné. Aby bola istota, že to dopravné ihrisko tam bude a bude slúžiť minimálne 10 rokov.

Čačko:

Výbor MČ nie je len 4-5 poslancov, ale sú aj občania. Treba počúvať aj tie názory.

Návrh na uznesenie p. Mrázik

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 1924/36, zast. plochy o výmere 428 m², k.ú. Vranov n.T. pre Autoškola Madura Milan, Kalinčiakova 871/6, 093 01 Vranov n.T. IČO: 33 264 660 v cene 25,- €/m² v zmysle Zásad č. 153/2010, čl. 8, ods. 18, písm. d) ako prípad hodný osobitného zreteľa pre výstavbu a prevádzkovanie detského dopravného ihriska.

Hlasovanie č. 15:

za 9, proti 3, zdržal 9, nehlasoval 3

Návrh nebol prijatý.

Návrh na uznesenie p. Čačko

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 1924/36, zast. plochy o výmere 428 m², k.ú. Vranov n.T. pre Autoškola Madura Milan, Kalinčiakova 871/6, 093 01 Vranov n.T. IČO: 33 264 660 v cene 70,- €/m² v zmysle Zásad č. 153/2010, čl. 8, ods. 18, písm. d) ako prípad hodný osobitného zreteľa pre výstavbu a prevádzkovanie detského dopravného ihriska.

Hlasovanie č. 16:

za 10, proti 2, zdržal 10, nehlasoval 2

Návrh nebol prijatý.

Molek

Sťahujem svoj návrh

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 1924/36, zast. plochy o výmere 428 m², k.ú. Vranov n.T. pre Autoškola Madura Milan, Kalinčiakova 871/6, 093 01 Vranov n.T. IČO: 33 264 660 v cene 35,- €/m² v zmysle Zásad č. 153/2010, čl. 8, ods. 18, písm. d) ako prípad hodný osobitného zreteľa pre výstavbu a prevádzkovanie dopravného ihriska.

Hlasovanie č. 17:

za 15, proti 3, zdržal 4, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

Ad8b/

Vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na odpredaj pozemku (po bývalej krytej plavárni).

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje vyhlásenie VOS na odpredaj pozemku , parc. C-KN č.1924/1 o výmere 7645 m2, k.ú. Vranov nad Topľou podľa § 9a ods. 1 písm A/ zákona č. 138/91 Zb..

Hlasovanie č. 18: za 13, proti 3, zdržal 5, nehlasoval 3
Návrh bol prijatý.

Dodatok k zmluve č. 231/21009 – navrhujeme tento majetok prenajať Bukóze Energo.

- majetok na úseku TH má v nájme Bukóza energo, a.s., navrhujeme aj tento majetok prenajať dodatkom k NZ č. 231/2009 Bukóze energo, a.s.

Pribula:

Zobrali sme na mesto záväzok, prichádza na moje slová – odkúpili sme tepelné rozvody vlastnej dcéry – Mesbytu, zachraňujeme niečo, čo sa zachrániť nedá. Berieme na seba záväzok, nie malý. A ideme platiť Bukóze za teplo, lebo Mesbyt neplatí, preddavky, ktoré má za teplo zaplatil za iné dlhy.. Ale toto je veľmi drahý záväzok, ktorý budeme platiť my. Teraz treba dať 3 mil. na materiál, za teplo. Odovzdali sme TH v žalostnom stave – zmenila sa cena z rána do večera z 10 mil. – teraz sme previedli už 18 mil. Toto sú fin. prostriedky nie účtovne prevedené. Mesbytu sme dali to zdarma celé TH. V rámci odpisov sme ročne dávali Mesbytu na zhodnocovanie TH a rozvodov. Že sa to tak nedialo a prejedlo inde – je to druhé. Navrhujem zrušiť to uznesenie. Ideme kúpiť niečo od vlastnej dcéry, že sa to nezhodnocovalo – to je druhá vec. Záväzok sme zobrali na mesto a začíname ten záväzok plniť. Je to účtovný záväzok v nemalej výške. Padne to na plecia budúcim poslancov. Je to účtovný záväzok v nemalej výške. Trojdohoda je len odštartovanie plnenia. Či tie rozvody nemali prejsť za 1 €, evidencie. Keď niekto dodáva teplo a niekto berie za to zálohy, treba za to platiť. Trojdohoda určite nie – vysporiadať si to s Mesbytom a nenavyšovať tú stratu, ktorú produkuje.

Lešo:

Toto si MsZ malo vypočítať v r. 2001-2002. Je tu dôkaz toho, že mestá a obce nemajú podnikáť, alebo to majú viesť osobnosti - to sme na čele Mesbytu nemali.

Čačko:

Myslím, že to bolo povedané aj v r. 2002, 2003, 2004, 2005, ale nenašla odvaha to riešiť. Ty ako štatutár si to mal najväčšiu možnosť riešiť. My musíme najprv vyriešiť príčiny a potom dôsledky. Musíme definitívne vyriešiť čo s Mesbytom.

Balog:

Buď budeme rokovať o predmete rokovania, alebo budeme hovoriť o trojzápočte. To je ďalší bod.

Pidaný:

Vynechajme tento bod a bavme sa o ďalšom. Mesto nie je v takom stave, aby pristupovalo k nejakým záväzkom.

Pčolinská:

Dali sme Bukóze do nájmu majetok. Rozvody využíva Bukóza, boli majetkom Mesbytu. Dostali sme ich do majetku mesta. Všetko je v majetku mesta, rozvody. Teraz rozhodnete, či to dáme do nájmu Bukózy, lebo teraz je to v majetku mesta. Rozhodujete teraz o dodatku, je tam tiež aj PO. Rozhodujete o sume o rozvody a o povinnosť zabezpečovať PO zo strany Bukózy.

Baldauf:

Účinkovanie mesta v Mesbyte som nepovažoval za šťastné. Ale toto je vlastne len naplnením toho čo je v zákone o účtovníctve. Ak máme mať čistý štít voči dodávateľovi tepla, musíme im tento majetok odovzdať. Hoci má pravdu p. Pribula, dávali sme im časť odpisov, bol to určitý spôsob dohody, išla tam len časť. Mesto musí odovzdať Bukóze energo a musí zaplatiť..

Pribula:

Aj si sa vtedy divil Ľubo, ako je v Mesbyte dobre. Dali sme kotolne a treba aj rozvody dať do majetku, aby sa odovzdali Bukóze. Ale to že za akú cenu dalo mestu Mesbytu zdarma kotolne. Celý čas sme na nich prispievali na zhodnocovanie TH, že sa to nedialo, peniaze nešli na rozvody ani na TH, teraz to kupujeme v plnej výške nanovo. Keď to prechádzalo na Bukózu bola cena bola 10 mil., v ten deň sa to navýšilo – je to reálny stav – finančný stav. Teraz to začíname plniť, neboli tam revízie atď., my za to zaplatíme. Poukázal som na tú výšku. Nie, že sme previedli rozvody, ale aj za nich zaplatili.

Pidaný fakt/:

Stále mám pocit, že o tom sa budeme baviť v ďalšom bode. Toto je len nájomná zmluva na rozvody. Bolo mi povedané, že to nie sú fyzické peniaze ale nejakým spôsobom si to Mesbyt priráta, že to nebude taký mínus.

Tužáková:

Dodatok k zmluve – rozvody majú túto hodnotu. To že my dávame rozvody Bukóze v tejto hodnote je OK. To koľko dáme Mesbytu to je druhá vec, to sme už schválili. Pán zástupca navrhol aby sme schválili odkúpenie rozvodov v tejto hodnote aká tu je bez písomných podkladov. Sú tam veci, ktoré mali byť zavedené do majetku ihneď, nie po 8 rokoch. Súhlasím, že nemali sme to schváliť v tejto hodnote.

Prestávka na obed.

Balog:

Odhliadnuc od všetkého chcem poprosiť, aby sme sa vrátili k bodu. Nemýľme si to s predvolebnou kampaňou. Tento majetok je majetkom mesta, treba ho dať do správy Bukózy energo. Nič viac. Prečo tu mlátime prázdnu slamu. Schválili sme prevod do majetku mesta, časť peňazí už bola aj poukázaná,. Aj keby sme tak neboli urobili, myslíte si že keby išla táto spoloč. do konkurzu, správca by tieto fin prostriedky nevymáhal? Nehľadáme za tým nič iné. Je to náš podnik, takto sme prijali uzn, tak je to zaevidované.

Fedorňák fakt/

Ten dodatok je potrebné schváliť, Bukóza to potrebuje.

Pribula fakt/

Ja som diskusiu nerozpútal preto, aby sme to neschválili. Len som poukázal ako v rôznom v diskusii v rôznom schválili niečo, keď ani nevedeli čo. Zmenia sa výška ceny.

Baldauf fakt/:

Súhlasím s viceprimátorom. Tieto peniaze patria Mesbytu.

Pidaný :

Chcem pokračovať v mítingu, ja to robím už 4 – 8 rokov. Bol som podvedený, verejne. Nevieť či si zástupca, alebo predseda predstavenstva a.s. . Nevieť koho tu obhajuješ. Bolo mi povedané, že mesto nebude platiť ani korunu. Rozvody budú prevedené bezodplatne. Bolo mi povedané, že peniaze nebudú vyplatené. Ako je možné, že rozvody, ktoré sme bezodplatne previedli do našej a.s. sme ich odkúpili za 10 mil. som sklamaný.

Balog:

Nemám chuť reagovať na všetko, ja koho obhajujem. Každý objekt je iný subjekt. Ako sa ten majetok mal previesť. Ja som túto sumu nedal, vygeneroval to audítor a ekonómka mesta. Ja som to len navrhol a vy ste to schválili. Netreba to mne, schválili ste to Mesbytu. Aj tak by to správca vymáhal.

Pribula:

Je to smutné, že 20 mil. je prázdna slama. Prišiel tu riaditeľ Mesbytu s tým, že podnik je v predĺžení, že a.s. je v stave, keď bude a.s. v konkurze. Poobede sa našlo riešenie navýšením ceny rozvodov, lebo to vyhovovalo Mesbytu.

Čačko:

V bode 9 ideme potvrdiť tú sumu.

Pidaný:

Už v januári ste mali prísť a navrhnúť, že toto nemá zmysel. Mali ste to povedať, koľko je to mesiacov a ešte ste si vyplatili odmeny. K tomu sa vyjadrite.

Strmeň:

Navrhujem ukončiť bod 9 a pokračovať v tomto v bode 10

Návrh na uznesenie

Dodatok k zmluve č. 231/210/09 o nájme nehnuteľnosti a podnikateľskom nájme hnutel'nych vecí – a to technického zhodnotenia kotolní v sume 588 399,94 € a hasiace prístroje v sume 4 800.- € pre Bukóza energo, a.s. Hencovce,

Hlasovanie č. 19:

za 19, proti 1, zdržal 3, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Ad10/

Práva a povinnosti zo zmlúv o dodávke a odbere tepla z MsBP. MsR navrhla trojzápočet.

Čačko:

V akom štádiu je reštrukturalizácia a.s. Mesbytu?

Balog:

Bolo dozornou radou prijaté uznesenie, že sa pripraví reštrukturalizácia a p. Novikmec pripravuje materiály na súd. Robí na tom veľa ľudí, povedal mi že do konca budúceho týždňa.

Pribula:

Rozdiskutovali sme túto problematiku dôsledne. Predaj priniesol prvý produkt. Nemôžeme to robiť biano do konca roka, nech berú teplo a my budeme platiť. Ak boli odmeny aj v takom štádiu v akom je podnik, to je silná káva. Je tam požiadavka na ďalších 3 mil. – je to treba zjednodušiť aby sme my všetko platili.

Pidaný:

Chcem upozorniť na to, keby sme teraz podpísali tieto veci. Ak pristúpime k záväzku, čo sa stane. My len ponúkame veriteľom, aby siahli na mestský majetok.,

Lešo:

Vyzvem riaditeľa Bukóza, ako chce urobiť zápočet.

Simčo:

Prenajali ste nám majetok, aby sme vám dodávali teplo. Mestský bytový podnik neplatí 10 mesiacov, je absurdné aby sme pokračovali ďalej v tomto. Museli by sme pristúpiť k výzve na zaplatenie dlhu a oznámili by sme koncovým spotrebiteľom, že ich musíme vypnúť.

Lešo:

Bukóza nám teraz neplatí. Doteraz platili. Pán riaditeľ nech vysvetlí prečo neplatia.

Lapčák:

Vysporiadali sme záväzky voči SPP, peniaze išli veriteľom predošlým. Bukóze sme neplatili, aj preto, lebo nebol vysporiadaný majetok účtovne. Nedošlo k vysporiadaniu majetku, preto sme neplatili Bukóze.

Pribula fakt/

O úprave ceny za rozvody – prečo tak došlo k tejto úprave v priebehu dňa. Čo teraz dostáva Mesbyt do „pozitívnych“ čísel.

Lapčák:

Hodnota bola v nadobúdacích hodnotách a zostatkových cenách. Došlo k omylu pri predkladaní materiálu. To čo je v materiály teraz je realita.

Kuročka :

Na Bukózu: my sme pred niekoľkými hodinami prejednávali predaj zariadení, ktoré nepatria mestu. Vy ste uviedli, že budete musieť vypnúť ľudí. Keď sa nebudete môcť dostať do budovy? Vypnete ľudí?

Šimco:

Povedal som že je to možnosť – vypnúť koncových spotrebiteľov. Ja mám vyriešiť majetok mesta - vzťah. Bavili sme sa o priestore, ktorý nie je majetok mesta. Je to možnosť, ku ktorej nechceme pristúpiť, ale musíme to vyriešiť.

Balog:

Mesbyt vám 10 mesiacov neplatí (myslím, že je to 8 mesiacov). Máme pohľadávky voči mestu, ak by tieto boli vysporiadané, ešte sme v pluse. S tou pohľadávkou môže naložiť ako každý iný.

Pribula fakt/

Je treba blahoželat' a groteskne sa zasmiať ako hospodárime.

Tkáč:

Mesbyt nikdy nebol a nie je mestský podnik. Ktorá skupina odberateľov tepla je najväčším dlžníkom?

Lapčák:

Neplatiči bytových domov – občania.

Pidaný:

Sme boli oklamaní. Pán predseda predstavenstva povedal, že sa môžu zachovať ako štandardná a.s. . Keby sme im zaplatili za rozvody (čo nám bolo povedané, že sa nebude platiť), tak sú v zisku. Tak oni voči mestu bude vyvodzovať dôsledky, za to že sme boli oklamaní, lebo my sme im nevyplatili peniaze a preto sú v zlom stave. 10 -20 mil. hore-dolu. Je to fakt, oni môžu urobiť mestu problém, lebo sme im nevyplatili – hoci sme boli oklamaní v máji. Aj tak to spadne na mesto. Dennodenne prichádzajú na účet podniku peniaze a oni ich míňajú. Nemajú výkony a zamestnancov musia platiť, ešte aj odmeny si dajú.

Lapák:

V poslednom období došlo k zníženiu počtu zamestnancov, je tam 39 zamestnancov. V r. 2002 bol dlh 500 tis. €, toto nebolo riešené, valí sa to. Ostáva to na podniku, musíme to splácať. Začali sme riešiť a platíme. Chýbajú peniaze na zimnú údržbu – zimná údržba je pripravená. Peniaze idú tam, kam majú. Je tam podpísaný audítor.

Ondrušová:

Je tu niekedy účelovo niečo povedané. Nepochopenie súvislosti nemôžeme hodnotiť, akože niekto klamal. V tomto prípade je to nepochopenie súvislosti. Prečo sme prijímali 3 uzn o tepelných

rozvodoch, lebo nám tie prvé dve niekto vytkol a poučil nás , aké by to boli dôsledky. /p. Lažo/ Mnohí sme hlasovali proti. Až nás niekto presvedčil. Väčšina rozhoduje, mnohokrát ste viacerí zmenili svoj názor. Dokonca sa účelovo hlasovalo ešte raz. Pán riaditeľ – spoločenstvá uhrádzajú na energie a vy neodvádzate to čo spoloč. zaplatia?

Lapčák:

Áno. Nemali sme vysporiadaný majetok za 18 mil. Sk, ak by bol podnik v konkurze, bol by majetkom správcu, v tomto prípade by Bukóza nemohla vykonávať činnosť. Bukóza by bola nútená tento majetok odkúpiť od správcu.

Fedorňák:

Ostatné mesta majú problém s neplatičmi, keď to robia formou správcu, ktorý nie je mestský. Nasťahujeme správcovi do priestorov dlžníka. On neplatí a stane sa to, že on za to nemôže. Keby to malo mesto, každý rok konštatujeme, že máme dlh , ale nebolo by to naraz v jednej kope. Nevie sa toho zbaviť, nevieme prinútiť platiť. My dávame ľudí do tých bytov.

Blašák:

Kto rozhodoval, kde pôjdu platby? Nepáči sa mi, že rukojemníkmi sú občania, ktorí platia.

Pidaný:

Veď na to máme a.s., teraz budú hádzať zodpovednosť na nás. Je tam predstavenstvo, vedenie. Za 8 rokov sme koľko liali do tej spoločnosti. My tak zabúdame.

Lapčák:

Pri tom prevode je problém prevádzkovať majetok niekoho iného.

Molčan M:

Dúfam, že je to len náhoda, že sme si zobrali rukojemníka občana, ktorý platí. K J. Fedorňákovi – výber nájomcov b.d. robíme maximum aby k tomu nedochádzalo. Každý je osobne prebratý. Je to naša dcéra - za odmenu nás dá do DD. V tých orgánoch som aj pôsobil , ale kapitalisticky žiť a socialisticky pracovať. Tak to asi bolo. Mesbyť slušne a rituálne pochovať .

Fedorňák fakt/

Každý z nás robí v najlepšom vedomí. Ale tu sú ľudia, ktorých sa nevieme zbaviť.

Džurdženik.

Činnosti, ktoré prevádzate, či sú vyplácané mestom, alebo aké máte zdroje?

Balog:

Práve kvôli tomu sme zvolili túto formu reštrukturalizácie. Je tam obdobie 90 dní, kedy sa zistí či je životaschopná alebo sa zlikviduje.

Soták:

Nekritizujeme svoju prácu za tie 4 roky. Viete kedy to začalo. Teraz sa to spláca, riaditeľ nedá peniaze Bukóze, ale dá na plyn. Peniaze sú.

Balog:

Je tam určitá postupnosť a to určí správca.

Mrázik:

Vždy sme dostávali informácie , že spoločnosť je v poriadku.

Lešo:

Trojzápočet je kruh – každý každému dlhuje. Ak to neodsúhlasíme, budeme mať väčší problém.

MsZ ukladá mestu Vranov nad Topľou realizovať zápočet medzi mestom, Mestským bytovým podnikom, a.s. a Bukózou Energo, a.s. vo výške pohľadávky za dodávku tepla od 1.1.2010 do 31.8.2010, t.j. vo výške pohľadávky vyfakturovanej spoločnosťou Bukóza Energo, a.s. do mesiaca septembra 2010 v sume 165.199,97 €

Hlasovanie č. 20:

Za 15, proti 3, zdržal 5, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

MsZ ukladá riaditeľovi Mestského bytového podniku, a.s. zabezpečiť pravidelnú úhradu záväzkov za dodávku tepla od 1.9.2010 a následne pravidelne v zmysle zmluvy o dodávke a odbere tepla voči Bukóze Energo, a.s.

Hlasovanie č. 21: Za 20, proti 1, zdržal 3, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý.

MsZ schvaľuje vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže na správu bytov vo vlastníctve mesta s účinnosťou od 1.1.2011

Hlasovanie č. 22: Za 15, proti 1, zdržal 3, nehlasoval 1
Návrh bol prijatý.

Zníženie ceny nájomného pre Chilly media

Uzn. 400 – schválený nájom – konateľ požiadal o zníženie ceny v zmysle Zásad....

Návrh na uznesenie:

MsZ ruší uznesenie MsZ č. 400/2001 z 30.6.2010 časť A/7

Hlasovanie č. 23: Za 8, proti 2, zdržal 9, nehlasoval 4
Návrh nebol prijatý.

Zníženie nájomného pre OZZ

Tužáková:

Táto časť sa na záhradky nevyužíva, používajú to na chovné stanice pre psov, čiže sa nevyužívajú na záhradky.

Barna:

Sú to naši občania, bolo by vhodné, nech sa oni dohodnú.

Pčolinská:

Žiada Zväz záhradkárov, je to na vás, či im znížte.

Mrázik:

Navrhujem znížiť cenu na 1 €, lebo tam ich zaplavuje, to sa nevyužíva na záhradky. A spory nech sa riešia.

Tužáková:

Údajne, keď má niekto prenajatú záhradku, tak ju dá odplatne na chov psov.

Lešo.

Treba zvolať záhradkárov a riešiť to s nimi. Je to úloha pre MsÚ – zvolať členov záhradkárov do zasadačky a na najbližšie MsZ dostanete informáciu.

Ungrádyová:

Sťahujem tento návrh.

Na zasadnutí MsZ boli schválené Exteriérové úpravy b.d. 999. Zmluvy sú podpísané, peniaze sú na účte. Tatrabanka má iný návrh, lebo oni už majú priečelie upravené. Žiadajú o zachovanie nájomného v rovnakej výške a v tomto prípade nám dajú tieto prostriedky.

Molčan M:

Či sa nám to opláti?

Pčolinská:

Neoplatí sa, ale majú platnú zmluvu do r. 2013, ich neprinútime k zvýšeniu, lebo majú zmluvu na dobu určitú.

Ungrádyová:

Exteriérové úpravy sa robia nielen v nebytových priestoroch, ale aj v b.d. je tam 5 vchodových dverí vlastníkov bytov. Aj okolie týchto dverí. Boli rokovania so spoloč. vlastníkov bytov – oni nesúhlasia s tým, aby poukázali 23 tis. €. Napriek tomu aby sa aspoň upravilo okolie dverí vymenilo, preto navrhujeme schváliť prostriedky na priečelie. Máme tam podiel.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje dobu nájmu do 31.12.2015 s nezmeneným doterajším nájomným počas trvania zmluvy na nebytový priestor v dome s.č. 999 pre Tatra banku, a.s. Hodžovo nám. č. 3, 850 05 Bratislava, IČO : 00686930

Hlasovanie č. 24: Za 13, proti 1, zdržal 3, nehlasoval 6

Návrh bol prijatý.

MsZ schvaľuje financovanie časti exteriérových úprav na priečelí b. d. 999 z prostriedkov mesta v sume 3.271,- € s DPH.

Hlasovanie č. 25: Za 19, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý.

MsZ ruší uznesenie MsZ č. 398/2009 zo dňa 27.5.2009, C/2.

Hlasovanie č. 26: Za 19, proti 1, zdržal 3, nehlasoval

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 4

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o podmienkach nájmu bytov v bytovom dome A3–61 b. j. Vranov nad Topľou, Sídliisko Lúčna

Predkladá : Ing. Helena Ungrádyová, vedúca
Návrh v zmysle písomného materiálu.

Návrh na uznesenie

MsZ sa uznáva na prijatí Všeobecne záväzného nariadenia o podmienkach nájmu bytov v bytovom dome A3–61 b.j. Vranov nad Topľou, Sídliisko Lúčna.

Hlasovanie č. 27: Za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 6

Návrh bol prijatý.

MsZ schvaľuje nájomné v bytovom dome A3 – 61 b.j. sídlisko Lúčna , Vranov nad Topľou vo výške 36,52 €/m2/r

Hlasovanie č. 28: Za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 6

Návrh bol prijatý.

MsZ poveruje Mestský bytový podnik, a.s. Vranov nad Topľou výkonom správy v bytovom dome A3 – 61 b.j. sídlisko Lúčna, Vranov nad Topľou vo výške 36,52 €/m2/r

Hlasovanie č. 29: Za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 6

Návrh bol prijatý.

MsZ ukladá Mestskému bytovému podniku, a.s.

a) Prostriedky z nájomného za bytový dom A3 vo výške 6.062 € mesačne odvádzať na účet Fondu rozvoja bývania mesta

b) zriadiť samostatný účet fondu opráv pre bytový dom A3 – 61 b.j. Vranov nad Topľou, Sídlisko lúčna

c) prostriedky z nájmu vo výške 38.320,93 € ročne odvádzať na fond opráv A3 – 61 b.j. Vranov nad Topľou, sídlisko lúčna

d) zvyšné prostriedky z nájomného použiť na úhradu nákladov na výkon správy bytového domu vrátane poistného

Hlasovanie č. 30: Za 17, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 5

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 5

Návrh na schválenie kontokorentného úveru „Dexia Komunál Superlinka“

Predkladá : Ing. Anna Liberková, vedúca ekonomického odboru

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie kontokorentného úveru od Dexia banka Slovensko, a.s. "Dexia Komunál Superlinka" vo výške do 200.000,-Eur –

Hlasovanie č. 31: Za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 6

Návrh bol prijatý.

MsZ schvaľuje na zabezpečenie úveru schváliť ručenie blanko zmenkou v prospech Dexia banka Slovensko, a.s...

Hlasovanie č. 32: Za 16, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 6

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 6

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o vymedzení miest na umiestňovanie plagátov vo volebnej kampani pre voľby do orgánov samospráv obcí

Predkladá: Mgr. Katarína Gáliková, vedúca organizačného odboru

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Tkáč:

Čl.2 . Žiadam o výlepové plochy aj v Lomnici a Čemernom.

Gáliková:

VZN ste dostali a nemali ste žiadne pripomienky a návrhy. A teraz už je neskoro.

Pidaný:

Je možné používať aj iné plochy na vylepovanie plagátov?

Gáliková:

Na mestských budovách nie, preto tu je VZN. U súkromníkov áno.

Návrh na uznesenie

MsZ sa uznáva na prijatí Všeobecne záväzného nariadenia o vymedzení miest na umiestňovanie plagátov vo volebnej kampani pre voľby do orgánov samospráv obcí

Hlasovanie č. 33:

Za 20, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 7

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe stanovenia a výške úhrady za sociálne služby a iné činnosti, ktoré sú poskytované Zariadením pre seniorov so sídlom Sídlisko 1. mája č. 73, Vranov nad Topľou v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Vranov nad Topľou s pripomienkami a bez finančného príspevku mesta

Predkladá: Ing. Mária Ivanišinová, vedúca odboru sociálnych služieb

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Pidaný:

Sú tam ľudia, ktorí sú na tieto služby odkázaní a za toto je účtované? Ved' na to im nestačia ani dôchodky, kde sme – aké to je sociálne zariadenie.

Ivanišinová:

Ceny sú na základe stupňa odkázanosti – to sú tie sumy poskytované zariadením. Ak nie je žiadna odkázanosť tak sú tam služby nad rámec služieb poskytovaných v príslušnom stupni odkázanosti. Zákon preniesol ťarchu na občana. Ekonomicky oprávnené náklady sú prenesené na občana. Bez toho, aby neplatili tam byť nemôžu. Ceny sú jedni z najnižších.

Balog:

Pred zasadnutím, treba si to dať vysvetliť.

Soták:

Toto je hotel v hoteli. V krátkom čase sa prijalo sa 10 zamestnaných, či je to pravda. Prečo nie je plný stav klientov?

Mrázik:

Je tam 87 klientov. Klienti sa neprijímali z dôvodu rekonštrukcie. Počet zamestnaných je tam 36. Tieto činnosti sú nad rámec. Je 2,3 klienta na 1 pracovníka. Spracovanie tohto VZN je dobré, odporúčam ho prijať.

Ondrušová:

Obslužné činnosti a ďalšie činnosti. § 17 a 18 z čoho sa vychádza pri spoplatnení. Z čoho sme vychádzali pri pomenovaní týchto činností. Pre občanov, ktorí už majú rozhodnutia, o koľko sa zvýši úhrada. Úhrada za soc. službu – mám výhrady k spoplatneniu – varná kanvica na deň – neviem, či toto je nad štandard v dnešnej dobe. Toto je úžera.

Ivanišínová:

Presne v zák. je uvedené, čo sú obslužné a ďalšie činnosti.

Molčan M:

Okolo 90 % je klientov v Zariadení v I. stupni – najnižšia odkázanosť.

Pidany:

Niektoré činnosti sú také, ktoré tam by mali byť bežné. Máme tam zamestnaných ľudí, ktorých platíme. Aká je tá položka za nadštandardné služby, či sa dávajú do prémie? Či si to ľudia vedia odkontrolovať. Sociálne mi tu uniká.

Ivanišínová

Ekonomicky oprávnené náklady zariadenie nemá pokryté. Občan platí priemerne 195 € . K tomu VZN sa bude treba vracieť, nakoľko bude prijatá novela, ale je potrebné to VZN , nakoľko oni musia robiť zmluvy od 1.1.2011.

Ondrušová:

Predpokladaný nárast za služby bude o koľko?

Ivanišínová:

Zvýšenie je o 700 Sk priemerne

Návrh na uznesenie

MsZ sa uznáva na prijatí Všeobecne záväzné nariadenie o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe stanovenia a výške úhrady za sociálne služby a iné činnosti, ktoré sú poskytované Zariadením pre seniorov so sídlom Sídlisko 1. mája č. 73, Vranov nad Topľou v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Vranov nad Topľou

Hlasovanie č. 34:

Za 19, proti 1, zdržal 2, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 8

Štatút Domu s opatrovateľskou službou Duklianskych hrdinov 1212, Vranov nad Topľou

Predkladá: Ing. Mária Ivanišínová, vedúca odboru sociálnych služieb

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje Štatút Domu s opatrovateľskou službou Duklianskych hrdinov 1212, Vranov nad Topľou

Hlasovanie č. 35:
Návrh bol prijatý.

Za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

BOD ROKOVANIA č. 9

Návrh na riešenie protipovodňovej ochrany mesta Vranov nad Topľou
Predkladá: Ing. Vlasta Štefániková, vedúca odboru výstavby, ŽP, dopravy a krízového riadenia

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Molčan M:

Minulý týždeň bol komisia PSK – fi , ktorá prezentovala mala matematicky model – na základe leteckej snímky dokázala rozvinúť body tokov pri 1-100 ročnej vode. Ten model je použiteľný pre samosprávu pri budovaní - je v tomto projekte aj takýto zámer? Hoci je to určite fin.náročné

Štefániková:

Toto je dlhodobý zámer. Konzultovali sme to s vodohospodárskymi podnikmi a inštitúciami., ktoré majú také možnosti. Mesto ani nemôže žiadať EÚ. Musí to byť celé pásmo a sú tu tieto modely, teraz vznikol taký fenomén a začal sa týmto zapodievať štát, VÚC a mestá. Je toto prvotný materiál, ktorý máme rozvíjať.

Kuročka:

Materiál je dobre pripravený, ale chýba mi tu kedy a z akých financií?

Štefániková:

Je to prvotný materiál. Logicky by sme mali čerpať z VÚC. Zháňali sme podklady a my sme ti to urobili podľa svojich predstáv. Požiadavky sme dali spracovať na základe MČ. Niektoré veci sú také, že treba urobiť na niečo aj PD. Naďalej s tým treba naďalej pracovať a berte to len informatívne.

Strmeň:

Bod 4 - doplniť bod 5 – výstavba nových rigolov na základe katastra – (staré rigoly)

Štefániková:

Chceli sme zistiť staré rigoly, veľa sa nedá obnoviť, lebo sa zmenili odtokové pomery, nedajú sa poriešiť tak ako v 60 – 70 tych rokoch. Nie je taká evidencia na katastri.

Strmeň

Ja hovorím o starom katastre nehnuteľnosti, a tam sú

Tkáč:

Mnohé veci si starší ľudia pamätajú, tieto veci sme vypichli, ale nie je tam všetko – odvod vody z lokality Verchoviny kde je zástavba Lesného závodu napr.

Lešo:

Najpodstatnejší problém je zachytiť nárazovú vodu nad Hanušovcami, je vybudovanie hrádze - okrem záchytnej vody je to aj zabezpečenie el.energie. Dávajú sa teraz do súvislosti veľké a malé stavby, aby zachytili vodu od prameňa.

Molčan P:

Materiál je dobre spracovaný. Nemôžeme riešiť svoj problém na úkor iných. Obce nad Vranovom si riešia situáciu na úkor Vranova. Krátkodobé opatrenia – tieto nie sú fin. náročné a dážď a zrážky nás môžu prekvapiť. K týmto navrhujem prijať do najbližšieho MsZ aj termíny na plnenie. A toto už by bol ucelený materiál. Napr. zosuv Na hrunku – toto sa môže realizovať.

Takto by sme mali z každej MČ navrhnuť – čo je priorita a má prednosť. Je treba to plniť aj s termínmi.

Baldauf:

Zaujali ma nádrže – od Čičavky – mohlo by tam byť niekoľko tis. l. vody, čo by sa dalo využívať na zavlažovanie.

Mudrák:

Materiál je otvorený a koncepcný a budem rád, keď pôjde na verejnú diskusiu aby sa s tým občania zoznámili.

Lešo:

Nie za všetko môže mesto, niektoré domy sú v kritickej lokalite. Najmä domy pod strmými kopcami – toto je vážny problém, postaviť si dom pod takouto strminou je vážne riziko. Ide tu aj o garáže na Okulke smerom k lesíku.

Molčan M:

Teraz sa ten hydrometeorologický názov mení, je treba aj vodu zadržať, je treba celé územie riešiť.

Návrh: vstúpiť do rokovania s Bardejovom – Hanušovcami – Vranov – Trebišova a možno by bola vôľa vypracovať tieto mapy a kroky koordinovať.

Kuročka:

Som členom komisie pre regionálny rozvoj PSK – jednou z častí Strategického plánu rozvoja regiónu sú aj protipovodňové opatrenia, ktoré som navrhol – vybudovanie hanušovskej priehrady. Malo by to byť v spolupráci so štátom, je to finančne náročné.

[Návrh na uznesenie](#)

MsZ schvaľuje Návrh na riešenie protipovodňovej ochrany mesta Vranov nad Topľou s pripomienkami.

Hlasovanie č. 36:

Za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 9

Správa o výsledkoch vykonaných kontrol k 6.10.2010

Návrh v zmysle písomného materiálu.

[Návrh na uznesenie](#)

MsZ berie na vedomie správu o výsledkoch vykonaných kontrol k 6.10.2010.

Hlasovanie č. 37:

Za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 5

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 10

Rôzne

Kuročka:

Ospravedlňujem sa, ale mal som nejaké telefonáty. Vzhľadom k tomu, že roky som býval v bl. H, že čo sme to schválili že oni nemusia mať teplo. Pýtal som sa preto aj riaditeľa Bukózy energo, počuli sme čo môžu mať v pláne. Mám tu svoj návrh na uznesenie a chcem poprosiť, aby sme hlasovali: Je to uzn., ktoré sú v materiáloch – navrhujem cenu 50/€ - prenájom budovy pod Haligandou a prenájom u p. Cicka.

Džurdženík:

Stav dodávateľských prác na MsDK?

Pidaný:

Začali sa práce na ambulancii na RO. Je potrebné schváliť ďalší rozsah finančných prostriedkov, ktoré by sa čerpali z rozpočtu 2011. Ja tiež pomôžem zo svojich prostriedkov. Navrhujem schváliť do 7 tis. €, s tým, že čerpanie bude až z budúceho rozpočtu. Snažíme sa to robiť najúspornejším spôsobom, aby sa ordinácia ešte tohto roku presťahovala.

Kuročka fakt/:

Máme tam lekára?

Blaščák:

Navrhujem prijatie uzn. – presun fin prostriedkov 8 tis. € z vlastných príjmov na kapitály na auto. Bez auta nemôžu fungovať ide o ich prostriedky ide len o presun.

Kaliáš:

Plnenie uzn č. 301, návrh na zmenu uzn. - financovanie prístreškov na U. cintorínskej – vyfinancovať z prostriedkov mesta v čiastke 5000 €.

Šesták:

Uzn. 405/2010 Bernolákova – to sa neuskutočnilo, aby sme si dali termín do konca marca 2011.

Lešo:

Zástavky pri býv. pekárni na Juhu – na tom je zásluha MsÚ.

Ondrušová:

My čo nekandidujeme na primátora sme diskriminovaní – aj my by sme chceli nejaké uzn. Oficiálny program MsZ sa skončil, akékoľvek fin. požiadavky bez prípravy, – rokovací poriadok nám nič nehovorí. Riešime si tu veci, ktoré sú požiadavkami súvisiace s ešte nezačatou kampaňou na primátora. O finančných nárokoch – jednoducho toto sa nerobí. Toto navrhujem do programu na budúce rokovanie.

Kuročka fakt/.

Ja som a ospravedlnil – chcem predísť tomu, aby sme sa tu nemuseli zísť o týždeň opäť. Aby nevypli.

Blaščák fakt/.

Môj návrh pre CVČ, tu nie je o schválenie navyše, len o presun.

Čačko:

Všetko je spojené s voľbami – ja som to navrhol v kontrole plnenia uzn. – zámer na rekonštrukciu štadióna RO sme schválili. Musela by sa rušiť súťaž opakovať. Sme radi, že je záujem o futbal. Bolo by dobré aby sme mohli absolvovať tréning ako v iných mestách. Schválením tohto uzn. ešte nerobíme tú trávu, ale môžeme podniknúť ďalšie kroky, bola by to škoda to neschváliť. Nechám to na slobodné rozhodnutie poslancov. Ak nie, nič sa nedá robiť. Bol by to však veľká škoda.

Balog:

Neuvedomil som si , ale najväčší kritici sa zaujímajú len o svoje záležitosti. Aj ja teda navrhujem, aby sa schválilo do konca roka schváliť poukázanie finančných prostriedkov do 35 % minimálne(rozvody).

Šesták:

Mali sme návrh aby predseda MFK hľadal financovanie rekonštrukciu štadióna RO.

Čačko:

Ja som si robil 7 rokov nepriateľov, keď som navrhoval, aby sa riešil Mesbyt. Ja som sa nepchal ani za predsedu ani som nebral výhody.

Baldauf:

Bod rôzne by mal byť informatívneho charakteru. Ak sa začne hlasovať o prijatí týchto návrhov, ja končím a nebudem sa zúčastňovať tohto hlasovania. Materiály nepripravené, neprerokované v MsR , v komisii, odmietam sa na tomto hlasovaní zúčastňovať.

Pčolinská:

Bol robený prieskum „otvorená samospráva“ . Dnes mi prišiel mail. Zo 100 samospráv sa nachádzame na 20 . mieste. Najlepšie je mesto Šaľa.

Interpelácie písomne:**Hlasovanie č. 38:**

Za 19, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý.

Tužáková:

Problém prenájmu, odpredaj Haligandy sme stiahli z rokovania s tým, že sa má dopracovať, preto nerokujeme o tom.

Ondrušová:

Dala som procedurálny návrh – pripraviť materiály do budúceho MsZ

Molčan M:

Jedná sa o stiahnutie všetkých návrhov týkajúcich sa majetkových otázok finančných mimo presunu kapitálov pre CVC.

Návrh na uznesenie p. Blaščák:

MsZ schvaľuje presun finančných prostriedkov Centra voľného času vo Vranove n.T. vo výške 8.000,- € z bežných výdavkov na kapitálové výdavky.

Hlasovanie č. 39:

Za 20, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 11**Interpelácie**

Ukončenie 14.30