



Z Á P I S N I C A

**z 49. zasadnutia Mestského zastupiteľstva
vo Vranove nad Topľou
konaného 25. 3. 2010 o 14.00 h. v zasadačke MsZ**

Ing. Eva Pčolinská
prednostka MsÚ

PhDr. Tomáš Lešo
primátor mesta

Overovatelia:

Jozef Džurdženík

.....

Martina Strmeň

.....

Zapisovateľka:

Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 24 strán.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie
Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny,

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a/, zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Privítal prítomných poslancov na zasadnutí, okrem toho osobitne privítal prednostku MsÚ, hlavnú kontrolórku a ostatných zúčastnených.

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mária Tužáková
Eva Pčolinská
František Mrázik
Miron Blaščák
Igor Pribula
Andrej Rapčo

Hlasovanie č. 1: za 13, proti 2, zdržal 1, nehlasoval 2
Návrh bol prijatý

Návrhová komisia:

Michal Mudrák
Lýdia Ondrušová
Peter Soták
Igor Čačko

Hlasovanie č. 2: za 16, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2
Návrh bol prijatý

Overovatelia:

Jozef Džurdženík
Martin Strmeň

Zapisovateľka

Daniela Mokroluská

Program zasadnutia: podľa pozvánky

Hlasovanie č. 3: za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1
Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 2

Kontrola plnenia uznesení MsZ

Predkladá: Ing. Tužáková, hlavná kontrolórka MsZ

Zmeny:

- Uzn. 368/2010, A/3 – došlo k podpisu NZ s p. Slížom
- Uzn. 362/2010 A/2 došlo k podpisu zmluvy FS Vranovčan

Diskusia.

Ondrušová fakt/:

Uznesenia naviazané na zverejňovanie verejných obch. súťaží – že je to zverejnené v tlači, nech to je uvedené.

Pribula:

Uzn. MsZ 307/2009 - ohľadom Mesbytu. Zaslúži si to samostatný bod rokovania. Je to vážna problematika, boli sme informovaní o výsledkoch kontroly, uzn. žiada analýzu. Doplniť o ek. audit – máme žiadať o zásadných informáciách, je to katastrofálna situácia. Odmietli ste rozprávať o výsledkoch kontrol. Odpisujeme mil. majetky a nemáme funkčné základné mechanizmy na odstraňovanie snehu, opisujeme v týždenníkoch aké máme skvelé služby na cintoríne a situácia v Mesbyte je katastrofálna. Mesto to bude musieť zaplatiť. Nemôžeme urobiť hrubú čiaru. Nemôžeme to nechať, niekto kto to zapríčinil, prešiel do Bukózy, podpísal si odmenu, pokojne pokračuje v divízii v Bukóze. My vieme v akej je to situácii. Bolo by vhodné, aby bol k tomuto bodu rokovania a neodsúvať to. Je potrebné to riešiť a postaviť sa k tomuto čelom. Toto zaplatia všetci občania.

Pidaný:

Toto sme tu minulý mesiac intenzívne riešili, hľadali sme termíny. Toto čo si hovorili, navrhli sme vhodné termíny, nedalo sa to skôr.

Džurdženík:

Uzn. 352/2009, - použitie fin. prostriedkov - financovane zimného štadióna. Pokračujú práce a v akom rozsahu. V bode rôzne nech nás niekto informuje. V areáli vraj dochádza ku krádežiam. V akom objeme práce prebiehajú.

Lešo:

Peniaze sú viazané, odpoveď dáme písomne.

Strmeň:

Uzn. 307/2008 – ak sa uzn. neplní, tak ho zrušme. Navrhujem zmenu: je splnený iba bod 3, navrhujem opatrenia predložiť na rokovaní v júni v písomnej forme.

Lešo:

Podporujem to. My už nenachádzajme termíny ako po veľkej noci. Som toho názoru, aby bolo zvolané mimoriadne MsZ k tejto problematike, hľadáme východiská.

Pidaný:

Ihneď sa tým zaoberajme.

Lešo:

Najneskoršie po Veľkej noci – mimoriadne zastupiteľstvo.

Ondrušová:

Navrhujem odsúhlasiť konkrétne stanovisko.

Soták:

Uzn. 272/2009 - odkúpenie pozemkov na rozšírenie cintorína? Chcem požiadať, aby vlastníci, ktorí podpísali zmluvy boli vyplatené.

Pčolinská:

Nie sú dotiahnuté zmluvné vzťahy, potom budú vyplatené.

Soták:

Je tu uvedené, že tí, ktorí majú podpísané zmluvné vzťahy.

Balog:

K Mesbytu - je to na riešení všetkých akcionárov, je potrebné to riešiť.

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení MsZ

Hlasovanie č. 4:

za 15, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 3

Majetkové otázky

Predkladá: Ing. Pčolinská, prednostka MsÚ

Pčolinská:

Vyhodnotenie súťaže: ponuku predložili 2 uchádzači: Ing. Michal Oravec, Vranov n.T. a spoloč. EEI, Bratislava. Súťažné podmienky dodržal len Ing. Oravec. Komisia odporúčala zahrnúť do súťaže Ing. Michala Oravca (215 tis. €), taktiež MsR dnes odporúčala tohto uchádzača.

Prezentácia zámeru v zmysle písomného materiálu Ing. Oravcom.

Pidaný:

Najväčší problém sú parkovacie miesta. Skúste riešiť v čo najväčšom rozsahu parkovacie miesta. Vytvorí sa cca 70 miest. Apelujem na to, aby sa riešilo toto, aby sa tam zmestilo najviac áut.

Kuročka:

Projekt - navrhnutý sklad, je to dobré dať do centra nejaký sklad? Skôr to urobiť ako parkovacie miesta.

Oravec:

Toto je pôvodný stav. Tieto etapy vieme teraz zafinancovať, je to otázka ďalších rokovaní o financovaní s investormi, príp. bankou. Náš zámer je tiež na parkovanie, príp. ako obytný priestor.

Pidaný:

Ide o predaj pozemku – my už tieto veci nebudeme môcť ovplyvňovať. Je tam ideálny priestor, aby sme zabezpečili parkovanie v meste.

Ondrušová:

Kúpna cena: čo je predmetom predaja a či cena je len podľa znaleckého posudku len budovy alebo aj pozemky.

Návrh: predávajúci si vyhradzuje právo od zmluvy odstúpiť v prípade nesplnenia záväzku podľa čl. IV. bod 3 kúpnej zmluvy predloženej na rokovanie MsZ dňa 25.3.2010.

Oravec:

Obchodné priestory – by vznikli len tam, kde nemôžu byť garáže. Využitie: ako môžete využiť výšku 1,9 m. Nie je tam celkom zákaz vstupu, jeden z návrhov by bol bočné parkovanie. Výstavba parkovacieho domu – 2 roky, prípravné práce, PD budú trvať pol roka. Je potrebné na to brať ohľad. Príľahlé pozemky – to je svah Rozhodli sme sa pred 3 týždňami, máme určité prostriedky, ale teraz sme sa rozhodli v prvej etape, ale nebude to jednoduchá stavba.

Mrázik fakt/

Využitie týchto priestorov – nerátali ste aj s umývarkou áut?

Oravec:

S radosťou by sme urobili autoumývarku, teraz ťažko povedať konkrétne. Sú tam potrebné plnenie ekologických predpisov, preto nechceme sľubovať čo nebude reálne. Chceme využiť maximum na parkovanie.

Ondrušová:

- Cena uvedená v návrhu zodpovedá znaleckému posudku? Čo je predmetom ?

Lešo:

Aj budovy aj pozemky na základe znaleckého posudku

Návrh na uznesenie**MsZ schvaľuje odpredaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta:**

- **garáže s.č. 2467** postavené na pozemkoch parc. C-KN č. 1520/17 o výmere 21 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. C-KN č. 1520/18 o výmere 20 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. C-KN č. 1520/19 o výmere 19 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. C-KN č. 1520/20 o výmere 19 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. C-KN č. 1520/21 o výmere 20 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. C-KN č. 1520/22 o výmere 20 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. C-KN č. 1520/23 o výmere 20 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. C-KN č. 1520/24 o výmere 20 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. C-KN č. 1520/25 o výmere 20 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. C-KN č. 1520/26 o výmere 20 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. C-KN č. 1520/27 o výmere 20 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. C-KN č. 1520/28 o výmere 22 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria,
- **garáže s.č. 2675** postavené na pozemkoch parc. C-KN č. 1520/9 o výmere 190 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parc. C-KN č. 1520/10 o výmere 67 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria,
- **sklady bez súpisného čísla** postavené na pozemku parc. C-KN č. 1647/162 o výmere 1828 m², druh pozemku: ostatné plochy,
- **pozemok parc. C-KN č. 1520/9** o výmere 190 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, **parc. C-KN č. 1520/10** o výmere 67 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, **C-KN č. 1520/17** o výmere 21 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, **pozemok parc. C-KN č. 1520/18** o výmere 20 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, **pozemok parc. C-KN č. 1520/19** o výmere 19 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, - **pozemok parc. C-KN č. 1520/20** o výmere 19 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, **pozemok parc. C-KN č. 1520/21** o výmere 20 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, **pozemok parc. C-KN č. 1520/22** o výmere 20 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, **pozemok parc. C-KN č. 1520/23** o výmere 20 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, **pozemok parc. C-KN č. 1520/24** o výmere 20 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, **pozemok parc. C-KN č. 1520/25** o výmere 20 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, **pozemok parc. C-KN č. 1520/26** o výmere 20 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, **pozemok parc. C-KN č. 1520/27** o výmere 20 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria,

pozemok parc. C-KN č. 1520/28 o výmere 22 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
pozemok parc. C-KN č. 1647/162 o výmere 1828 m², druh pozemku: ostatné plochy, zapísaných na LV č. 4114, katastrálne územie: Vranov nad Topľou.

vítazovi obchodnej verejnej súťaže: Ing. Michal Oravec, Budovateľská 1288, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 33 266 808 za kúpnu cenu: 215 000,- EUR.

Hlasovanie č. 5:

Za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Návrh p. Ondrušová:

predávajúci si vyhradzuje právo od zmluvy odstúpiť z v prípade nesplnenia záväzku podľa čl. IV. bod 3 kúpnej zmluvy predloženej na rokovanie MsZ dňa 25.3.2010.

Hlasovanie č. 6:

Za 17, proti 0, zdržal 4, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Ad 1/

Nájom pozemku pre Ľubomíra Gost'a. MsR odporučila nájom schváliť vo výške 13,28 €/m²/r. MsR odporučila nájom aj komisia. Došlo k tomu, že p. Gost' zrušil živnosť, ale chce získať finančné prostriedky na podnikanie. Do zmluvy by sme dali dovetok „za podmienky obnovenia živnosti“ Nie je tam uvedené IČO a č. živn. oprávnenia.

Strmeň

MČ Juh odporúča schváliť.

Soták:

Navrhujem stiahnuť z rokovania, nespĺňa podmienky. Zrušil živnosť je to podmienka vážna.

Fedorňák:

Schválme prenájom na meno, nebráňme niekomu podnikat'.

Stiahnutie z rokovania – návrh p. Soták:

Hlasovanie č. 7:

Za 1, proti 10, zdržal 9, nehlasoval 2

Návrh nebol prijatý.

Pidaný:

Podporme to, taká služba tam chýba. V tej časti taká služba chýba.

Barna:

Je to ĽP človek, má možnosť si vybaviť dotáciu, chce podnikat', schválme to.

Ondrušová:

Ak ku dňu podpisu zmluvy donesie potrebné id. údaje nič nám nebráni to schváliť.

Strmeň:

Návrh je reálny, nič neporushujeme.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje nájom pozemku, časť parc. C-KN č. 3006/9 o výmere 10,5 m², k.ú. Vranov n.T. pre Ľubomíra Gost'a, Kvakovce 69, na podnikateľskú činnosť, v cene 13,28 €/m²/rok v zmysle § 9a/ ods. 9 písm. c) zákona č. 138/91 Zb. v znení zmien a doplnkov, ako prípad

hodný osobitného zreteľa – nájom pozemku zastaveného stavbou vo vlastníctve nájomcu, s podmienkou uzatvorenia nájomnej zmluvy po nadobudnutí vlastníctva novínového stánku.

Hlasovanie č. 8:

Za 21, proti 1, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

Ad2/

Nájom pozemku pre Ing. M. Trybulu. MsR odporučila schváliť spätnú kúpu v cene 3,32 €/m² alebo nájom vo výške 0,17 €/m²/r.

Čačko:

Máme to písomne – jeho prísľub, v budúcnosti je potrebné všetko mať písomne.

Pidaný:

Schvaľovali sme tento pozemok – tam sa nič 4 roky nedeje. Treba zmluvy urobiť tak, ak sa do určitej doby nebude nič realizovať, je potrebné to uviesť, aby bolo mesto oprávnené to odkúpiť.

Baldauf:

Táto situácia by nemala robiť problém, nedramatizoval by som to, prvá alternatíva je prijateľná.

Ondrušová:

Žiadna vôľa je predat' pozemok, mesto pozemok užíva. Treba o tom rozhodnúť.

Fedorňák:

Máme predkupné právo? Je to treba v budúcnosti ošetriť v zmluvách – odkúpenie za tú istú cenu.

Strmeň:

Nájom je vysoký, ktorý žiada. Musíme s ním jednať. Nie som presvedčený o dohode, jednať o cene nájmu. Pokiaľ by sme sa nedohodli, je možnosť prehodiť vstup z inej strany. Navrhujem rokovať.

Šesták:

Ak máme priľahlé pozemky – rokovať o zámene.

Baldauf:

2 alternatíva – trvalý prenájom, aby mesto platilo 30 rokov – apelujem na morálku p. Trybulu a verím, že dôjde k spätnému odpredaju.

Džurdženik:

Súhlasím s odpredajom – zaplatiť 300 €.

Molčan M.:

Ukázalo sa, že každý dobrý skutok je potrestaný. Ak nedôjde k dohode odkúpenia za tú istú cenu – preložiť vstup.

Pidaný:

Navrhujem stiahnuť a rokovať s dotýčnými

MsZ sťahuje z rokovania materiál č. 3 bod 2 – nájom pozemku od Ing. Matúša Trybulu a manž. Mileny, rod. Gorilovej.

Hlasovanie č. 6:

Za 18, proti 2, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Ad3/

Odpredaj pozemku pre STEKO, MsR odporučila odpredaj vo výmere 4000 m² v cene 15,- €/m²

Čačko:

STK je biznis ako každý iný, nevidím v tom osobitný zreteľ. Cenu môžeme dať 30 €

Pidaný:

Fi vznikla popri SAD – je tam súvis. SAD si to postaví u seba na dvore. Všetky kamióny budú chodiť tamtým smerom. Jediné riešenie je – tento.

Pčolinská:

Cena nie je osobitný zreteľ, ale dôvod.

Mrážik:

Viac ako 15 € nedajú, postavia si to na svojom dvore.

Šesták:

Kde je tento pozemok, aby sa nestalo, že budú mať pozemok a postavia to na svojom dvore.

Lešo:

Je to pozemok pri priemyselnom parku. Cenu sme vyjednali od Radima Hrehu 250 Sk.

Fedorňák:

Či nie je veľa osobitného zreteľa?

Lešo

Ide tu o zamestnanie pre ľudí.

Molek:

Áut mám v centre dost, treba to schváliť.

Ondrušová:

STK je biznis, ak niekto má prostriedky na tento biznis a má vlastný pozemok, tak to vybuduje tam. Osobitného zreteľa je subjektívne veľa a objektívne žiadny. Ja sa prikláňam – ak odpredávať tak za cenu podľa VZN.

Kuročka:

Táto STK sa nebude využívať len pre vozový park – budú k nám chodiť nákladné autá. Osobitný zreteľ je to, že si vylúčime časť nákladnej dopravy z centra.

Barna:

MČ sever s tým zápasí, toto je osobitný zreteľ, nechceme do mesta nákladnú dopravu.

Pribula fakt/

Paradoxne vyznie – na jednej strane dáme súhlas na výstavbu a potom chceme aby to drahšie kúpili.

Lešo:

Mesto neprerobí. Som za to aby tá cena bola dohodnutá.

Pidaný:

Vychádza to 2 mil. Sk navyše. Nie som rozhodnutý, ale treba zvážiť – oni to urobia, je v tejto MČ problém s dopravou.

Mrážik fakt/

Dávam návrh 17 € a ukončenie diskusie.

Balog :

Viac nedajú ako 500, ináč budú mať STK v SAD, zbytočne diskutujeme.

Kuročka:

Mám návrh na uzn.: ...a odklonenia nákladnej dopravy z centra mesta.

Čačko:

Faktické pozn. – navrhujem podľa rokovacieho poriadku. Naučili sme robiť výnimky – keď naučíme ľudí, že VZN je záväzné. Najvyšší čas je naučiť ľudí akceptovať VZN. Majú súhlas stavať STK, ak áno, nech stavajú. Naučme ľudí slušne a neriešiť všetko ako mimoriadny prípad.

Návrh na uznesenie Mrázik:

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 3710/2, zast. plochy a nádvoria o výmere 4000 m², k.ú. Vranov n.T. pre STEKO, s.r.o., Mlynská 1345 Vranov nad Topľou 09301, IČO: 44 503 806, zapísaný v OR OS Prešov, oddiel: Sro, vložka číslo: 20888/P na výstavbu stanice technickej kontroly a stanice emisnej kontroly v cene 17,-€/m² v zmysle § 9a ods.8 písm. e) zákona č. 138/91 Zb. v znení zmien a doplnkov ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu zvýšenia zamestnanosti, poskytovania služieb pre obyvateľov mesta stanice technickej a emisnej kontroly a kontroly originality a odklonenia nákladnej dopravy v centre mesta.

Hlasovanie č. 10:

Za 12, proti 2, zdržal 8, nehlasoval 0

Návrh nebol prijatý.

Návrh na uznesenie Kuročka:

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 3710/2, zast. plochy a nádvoria o výmere 4000 m², k.ú. Vranov n.T. pre STEKO, s.r.o., Mlynská 1345 Vranov nad Topľou 09301, IČO: 44 503 806, zapísaný v OR OS Prešov, oddiel: Sro, vložka číslo: 20888/P na výstavbu stanice technickej kontroly a stanice emisnej kontroly v cene 15,-€/m² v zmysle § 9a ods.8 písm. e) zákona č. 138/91 Zb. v znení zmien a doplnkov ako prípad hodný osobitného zreteľa a to zvýšenie zamestnanosti v meste Vranov n.T. a odklonenie nákladnej dopravy v centre mesta.

Hlasovanie č. 11 :

Za 13, proti 2, zdržal 7, nehlasoval 0

Návrh nebol prijatý.

Pčolinská:

Najprv musíte hlasovať, či je to osobitný zreteľ a potom o cene.

Baldauf:

V tomto prípade sme hlasovali zmätočne

Ondrušová.

Uznesenie je v tomto prípade zle pripravené. Nevie ako hlasovať.,

Osobitný zreteľ v súvislosti s odpredajom pozemku parc. C-KN č. 3710/2,

Hlasovanie č. 12:

Za 13, proti 2, zdržal 5, nehlasoval 2

Návrh nebol prijatý.

Lešo:

Sťahujeme z rokovania tento materiál. Vyhlasujem 5 min. prestávku.

Ad4/

Zmena uznesenia MsZ č. 23/2007 zo dňa 29.3.2007 v časti A/2 v zmysle písomného materiálu.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje zmenu uznesenia MsZ č. 23/2007 zo dňa 29.3.2007 v časti A/2 nasledovne: pridelenie NP v priestoroch MŠ na RO, Domašská ul. č.s. 604 vo Vranove n.T. o výmere 108 m² pre Gréckokatolícku cirkev, farnosť Vranov-Juh, Sídliisko Juh 1060 Vranov n.T, IČO:

42079381, s účinnosťou od 1.1.2010 za cenu platnú v nájomnej zmluve z dôvodu zmeny územnosprávneho usporiadania gréckokatolíckej cirkvi – farností vo Vranove nad Topľou ako prípad hodný osobitného zreteľa (§ 9, ods. 9, písm. c) zák. 138/1991 Zb.) – pretože prenajaté priestory užíva len sporadicky a súčasne s inými osobami a prenajímateľom.

Hlasovanie č. 13:

Za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

Ad5/

Zmena zmluvných podmienok v b.d. 999 Námestie slobody

Pidaný:

Ak nájomcovia by s tým súhlasili, bol by to úspech.

Lešo:

Je to dohoda s nájomníkmi.

Kuročka:

V bode c/ vypustiť slovo „môže byť“

Ondrušová:

„aliquótne vložených prostriedkov“ doplniť.

Pčolinská:

V tomto prípade ide o opravu a oni si to nebudú odpisovať postupne, keď tie peniaze vložia si ich hneď odpíšu.

Pidaný:

Navrhujem stiahnuť materiál z rokovania, aby som sa mohol s tým oboznámiť.

Molčan M:

Ak došlo k dohode už by sme to mohli ukončiť túto tému a odsúhlasiť v zmysle doručeného materiálu.

Baldauf fakt/

Tento návrh je zrozumiteľný – nie je potrebné ho sťahovať.

Tužáková:

Tento materiál bol predložený dnes. Pred týždňom na MsR bolo prijaté uzn. – jednat' s nájomníkmi – v tomto týždni sa uskutočnilo stretnutie, sú to výhodné podmienky pre mesto.

Pidaný:

Sťahujem svoj návrh.

Čačko:

Každý materiál by mal takto vyzeráť, má to logiku, jednalo sa s nájomníkmi.

Ondrušová:

-sťahujem – je tu požiadavka na zmenu nájomcu - TIRO, odsúhlasme najprv spoločný nájom v tomto priestore.

MsZ schvaľuje spoločný nájom nebytového priestoru pre Štefana Tichého, Budovateľská 1302, Vranov nad Topľou, IČO:14326027 a spoločnosť Štefan Tichý TIRO s.r.o. Budovateľská 1302 Vranov nad Topľou, IČO: 45425876 s účinnosťou od 1.3.2010 na prenájom NP o výmere 154,21 m2 v bytovom dome s.č. 999, Námestie slobody Vranov n.T.,

Hlasovanie č. 13:

Za 21, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

MsZ schvaľuje zmenu podmienok nájmu pre nájomcov nebytových priestorov v b.d. Námestie slobody s.č. 999 - prízemie, Vranov nad Topľou:

- Ján Dilík, Sídliisko I, 984, 093 01 Vranov nad Topľou
- Tatra banka, a.s. Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava I, IČO: 00 686 930
- COOP Jednota Vranov n.T. SD, Námestie slobody 79, 093 01 Vranov n.T.
- Štefan Tichý, Budovateľská 1302, Vranov nad Topľou, IČO:14326027 a spoločnosť Štefan Tichý TIRO s.r.o. Budovateľská 1302 Vranov nad Topľou, IČO: 45425876
- KARAT spol. s.r.o. Námestie slobody 999, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO 316 553 27 v ½ a KARAT GOLD s.r.o. Duklianskych hrdinov 2473, 093 01 Vranov n.T., IČO 444 677 61 v ½
- Bistro DOMINIKA s.r.o. 093 01 Vranov n.T.
- MILK AGRO, spol. s.r.o. Čapajevova 36, 080 46 Prešov IČO: 17 147 786
- Očnú optiku a.s. Vajnorská 134, 832 57 Bratislava, IČO: 31 322 115

a to tak, že

a) sa predlžuje doba nájmu na dobu určitú o 15 rokov od účinnosti tohto uznesenia

b) nájomcovia sa zaviazu zaplatiť mestu všetky náklady spojené s rekonštrukciou exteriérových častí prenajatých priestorov a to tak, že po realizácii verejného obstarávania na zhotoviteľa exteriérových úprav,/ ktorého budú súčasťou/ **poukážu na účet mesta zálohu vo výške 100% predpokladaných nákladov** na vypracovanie PD, na výdavky spojené s verejným obstaraním zhotoviteľa exteriérových úprav, na zrealizovanie týchto úprav a na prípadné ďalšie náklady spojené s realizáciou týchto úprav.

Po ukončení realizácie exteriérových úprav mesto následne zálohu nájomcom vyúčtuje .

c) v roku 2010 nezvýši mesto výšku nájomného, od 1.1.2011 zmení sa výška nájomného a to: 80,-€/m2/rok za hlavnú prevádzkovú plochu 40,- €/m2/rok za vedľajšiu a skladovú plochu, ktorá bude platiť po celú dobu trvania nájomného vzťahu a bude zvýšená len o mieru inflácie,

d) prenajímateľ bude mať právo jednostranne upraviť výšku nájomného o mieru inflácie za predchádzajúci rok zverejnenú Štatistickým úradom SR,

e) v prípade, že dôjde k odpredaju prenajatých nehnuteľností nájomcom v priebehu nasledujúcich 3 rokov od účinnosti tohto uznesenia, mesto sa zaväzuje odpočítať z predajnej ceny nehnuteľnosti výšku nájomcami vložených finančných prostriedkov do exteriérových častí nehnuteľností .

Hlasovanie č. 15:

Za 20, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Ad6/

Nájom NP v b. d. 999, Nám. slobody pre Spoločenstvo vlastníkov bytov.

Ondrušová:

Najprv je potrebné upraviť nájomný pomer – TIRO a potom rokovať o tomto návrhu.

Návrh na stiahnutie /Ondrušová

Hlasovanie č. 16:

Za 18, proti 2, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Ad7/

Zmena uzn. nakoľko sa zmenil názov školy ZŠ pre TP.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje :

zmenu uznesenia MsR č. 171 zo dňa 13.10.2010 "pridelenie nebytových priestorov v MŠ na Sídlsku 1. mája č.s. 68 vo Vranove nad Topľou o celkovej podlahovej ploche 217,63 m² pre: Spojenú školu, Budovateľská 1309, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO 420 898 16, za nájomné 1,-€/rok" s účinnosťou od 1.1.2010 ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa §9 ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnkov z dôvodu, že sa jedná o rozpočtovú organizáciu štátu poskytujúcu verejnoprospešné služby pre zdravotne postihnutých občanov mesta.

Hlasovanie č. 17:

za 20, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

Ad8/

Zámer odpredaj nehnuteľnosti v b.d. 994, Sídli. I. Vranov n.T.

Ad9/

Zámer odpredaj nehnuteľnosti v b.d. 1231, Sídli. II. Vranov n.T.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje zámer predaja nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta a to nebytového priestoru o výmere 11,89 m² v bytovom dome 994, Sídliisko I, Vranov n.T. vrátane podielu na pozemku v cene minimálne podľa znaleckého posudku formou verejnej obchodnej verejnej súťaže podľa § 9a ods. 1 písm. a/ zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení zmien a doplnkov

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje zámer predaja nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta a to nebytového priestoru o výmere 123,66 m² v bytovom dome 1231, Sídliisko II, Vranov n.T. vrátane podielu na pozemku v cene minimálne podľa znaleckého posudku formou verejnej obchodnej verejnej súťaže podľa § 9a ods. 1 písm. a/ zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení zmien a doplnkov

Hlasovanie č. 18:

za 20, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Ondrušová:

Je to NP v bytových domoch, je potrebné jednať najprv so Spoločenstvom vlastníkov bytov.

Ad10/

Odkúpenie vybavenosti od AQUAREAL, s.r.o.

MsR neodporučila odkúpiť hnutelnosť.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje odkúpenie vybavenosti kúpaliska: turniket, ozvučenie, kamerový systém, zariadenie na predaj permanentiek do hnutelného majetku mesta od AQUAREAL, s.r.o. Pribinova 82 Vranov nad Topľou do sumy 37.000 €

Hlasovanie č. 19:

Za 0, proti 7, zdržal 14, nehlasoval 1

Návrh nebol prijatý.

MsZ schvaľuje vykrytie straty z prevádzky kúpaliska za roky 2008-2009 nájomcovi kúpaliska firme od AQUAREAL, s.r.o. Pribinova 82 Vranov nad Topľou v sume 43.880 €

Hlasovanie č. 20:

Za 0, proti 10, zdržal 10, nehlasoval 2

Návrh nebol prijatý.

Ad 11/

Vrátenie finančnej zábezpeky spoloč. DOMINANS, s.r.o. Vranov n.T. v zmysle písomného materiálu.

Ondrušová:

Navrhujem stiahnuť z rokovania tento materiál, je to vysoko odborná záležitosť a MsZ toto nevie posúdiť. Je to procesný návrh.

Hlasovanie č. 21:

Za 15, proti 1, zdržal 3, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý.

Zmena uzn. – ÚPSVaR v zmysle písomného materiálu.

MsZ mení uznesenie MsZ č. 346/2009 z 26.11.2009, B/3:

„MsZ schvaľuje zámenu pozemku, parc. C-KN č. 1520/29, zast. plochy a nádvoria o výmere 600 m2, k.ú. Vranov n.T. vo vlastníctve SR – ÚPSVaR, N. Slobody 5 Vranov n.T., IČO: 37937766 za pozemok, parc. C-KN č. 1926/24, zast. plochy a nádvoria o výmere 600 m2, k.ú. Vranov n.T. vo vlastníctve Mesta Vranov n.T., ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e/ zák. č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov“.

Hlasovanie č. 22:

Za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

MsZ mení uznesenie MsZ č. 368/2010, A/7

zámenu pozemku, parc. C-KN č. 3039/71, ostatné plochy o výmere 494 m2 a parc. C-KN č. 3039/219, zastavané plochy a nádvoria o výmere 289 m2, k.ú. Vranov n.T. vo vlastníctve Gréckokatolíckej cirkvi, farnosť Vranov – Juh, Sídliisko Juh 1060 Vranov n.T., IČO: 42079381 za pozemok, parc. C-KN č. 3039/9, zastavané plochy a nádvoria o výmere 2543 m2, k.ú. Vranov n.T., vo vlastníctve Mesta Vranov n.T., IČO: 332 933 bez finančného vyrovnania „, ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e/ zák. č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie č. 23:

Za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

MsZ mení uznesenie MsZ 325/2009 časť A/1:

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 502/171, zast. plocha o výmere 35 m², k.ú. Čemerné pre Vsl. distribučnú, a.s. Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361 v cene 20,- €/m² podľa § 9a ods. 8 písm. b/ ako pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa.

Hlasovanie č. 24:

Za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

MsZ ruší uznesenie MsZ č. 362/2010 z 28.01.2010, časť A/3

Hlasovanie č. 25:

Za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

Lešo:

Mesto má možnosť získať prostriedky na hneď priemyselný park. Je to veľká záťaž pre mesto, ale bolo by škoda to pustiť z rúk. Nemohol som vás o tom podrobne informovať, lebo by sa to nedalo zrealizovať, lebo o STS je záujem. Je potrebné rozhodnúť, či sa tým treba zapodievať. My nemáme čo riskovať. Agentúra sa usiluje aj o získavanie do zeleného priemyselného parku, to nám odporúča aj SARIO.

Kuročka:

Straší nás zelený park, ak je možnosť prilákať investorov – je tu spojitosť. Chceme poprosiť o podporu tejto veci.

Molčan M:

Kríza raz musí skončiť. Pokiaľ bol Vranov vyhodnotený ako mesto na podnikanie – podporme zamestnanosť. Podporme tento návrh.

Pčolinská:

15.3.2010 bola výzva na podporu priemyselných parkov, sú tam aj výdavky na obstaranie pozemkov. Musíme preukázať vlastnícky vzťah k nehnuteľnosti.

Baldauf :

Nepostrehol som spolufinancovanie mesta.

Džurdženík:

Mesto musí zobrať úver, aby to bolo v majetku mesta. Nevieme sumu predajnú.

Lešo:

95 % získa mesto z eurofondov.

Fedorňák:

Suma, ktorá bude potrebná na odkúpenie bude vyššia bude treba vykryť ten rozdiel.

Strmeň:

Nie sú tam problémy s ťarchami?

Lešo:

Ak by to bolo komplikované, tak by sme do toho nešli. A komplikované to nebude, zatiaľ je taký stav. Je záujem aj zo strany niektorých Vranovčanov. Bola by chyba toto pustiť z rúk. My máme záujem o čistý LV.

Mudrák.

Je to v tomto období, keď zelený park nie je naplnený, je to odvážne rozhodnutie. Miešame tu financovanie, ale z tohto 6 mil. projektu mesto zaplatí len 5 %, získame majetok vo vyššej cene. Je to priestor v dobrej zóne. Uchádzajme sa o to, lebo by nás to mrzelo.

Čačko:

Je tu možnosť získať európske peniaze, bola by škoda zaváhať.

MsZ schvaľuje

1. predloženie žiadosti o NFP v rámci výzvy KaHR – 12VS – 1001, operačný program Konkurencieschopnosť a hospodársky rast, Prioritná os 1 OP KaHR – Inovácie a rast konkurencieschopnosti, Opatrenie 1.2 OP KAHR – Podpora spoločných služieb pre podnikateľov, *podpora budovania hnedých priemyselných parkov* za účelom realizácie projektu **„Revitalizácia hnedého priemyselného parku- brownfield v meste Vranov nad Topľou“**, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta
2. zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o NFP
3. financovanie projektu vo výške 5,00 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. vo výške 300 000,- EUR. Celkové oprávnené náklady projektu 6 000 000 €.
4. kúpu areálu bývalej „STS“ vedeného na LV č. 2969, katastrálne územie: Vranov nad Topľou zmluvou o budúcej kúpnej zmluve za kúpnu cenu do výšky 714 000€ s DPH za účelom prípravy a realizácie projektu „Revitalizácia hnedého priemyselného parku – brownfield v meste Vranov nad Topľou“

B/ poveruje

primátora mesta Vranov nad Topľou PhDr. Tomáša Leša rokovať o kúpe areálu bývalej „STS“ v záujme úspešnej realizácie projektu.

Hlasovanie č. 26:

Za 19, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

Prestávka na obed.**Balog :**

Po porade predsedov klubov sme sa rozhodli, aby sme sa vrátili k bodu č. 3 majetkových otázok – predaj pozemku pre fi STEKO. Je to v záujme mesta aj nás všetkých. Niektorí poslanci celkom nerozumeli tejto veci a rozhodli sa ako sa rozhodli.

Čačko:

Mňa poprosili niektorí v prípade ak by to prešlo, aby sme opäť hlasovali aby to neprešlo.

Ondrušová:

Rokovací poriadok nemá také ustanovenie, že keď niekto nerozumie a hlasuje, tak sa k tomu bodu máme opäť vrátiť. Je to nemorálne, neregulérne. Navrhujem nevracať sa k tomu, je to záujem individuálny nie záujem mesta.

Barna:

MČ sever je v zlom stave, čo sa týka nákladných áut, tieto autá budú chodiť cez mesto. Myslím, že to je v prospech mesta. Ľudia nebudú nadšení, keď autá pôjdu cez mesto. Robíme to pre ľudí. Hovoríme na MČ o tejto záležitosti stále.

Blaščák:

Tieto autá sa budú tlačiť cez mesto okolo Baziliky, tak nám za pár rokov spadne.

Lešo:

My sme za to , aby sme zamedzili aby autá neprechádzali popri Bazilike.

Ondrušová:

Chcem poprosiť, aby sa kolegovia vyjadrovali k procesnej stránke, nie k vecnej. Sú aj iné možnosti ako vyriešiť túto vec.

Tužáková:

Nevidím dnes dôvod vracať sa tejto stránke, neboli žiadne pochybnosti o tom, kto ako hlasoval.

Čačko.

Kto dal súhlas, vieme ten súhlas vrátiť? Hasíme niečo, keď sa stala chyba. Treba zvážiť, či sa dá vrátiť chybné rozhodnutie.

Balog:

Bolo to rozhodnutie všetkých predsedov a divím sa, že nevystúpili ostatní. Nie je v tom žiadny osobný záujem.

Lešo:

Dávam hlasovať, či sa chceme dnes k tejto veci vrátiť:

Hlasovanie č. 27:

Za 16, proti 4, zdržal 2, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

Ondrušová:

Kto sa chce ešte k niečomu vrátiť?

Prestávka 5 min. na poradu v kluboch.

Návrh na uznesenie Mrážik:

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 3710/2, zast. plochy a nádvoria o výmere 4000 m², k.ú. Vranov n.T. pre STEKO, s.r.o., Mlynská 1345 Vranov nad Topľou 09301, IČO: 44 503 806, zapísaný v OR OS Prešov, oddiel: Sro, vložka číslo: 20888/P na výstavbu stanice technickej kontroly a stanice emisnej kontroly v cene 17,-€/m² v zmysle § 9a ods.8 písm. e) zákona č. 138/91 Zb. v znení zmien a doplnkov ako prípad hodný osobitného zreteľa – riešenie zamestnanosti v meste Vranov nad Topľou.

Mrážik:

Navrhujeme prerokovať túto tému na budúcom MsZ. Ja tam bývam za klub NEKA – budem hlasovať za.

Blaščák:

Klub KDH – za.

Balog:

Náš klub sa dohodol hlasovať za.

Pribula:

Klub odporúča prehodnotiť stav a rozhodnutie o výstavbe STK priestoroch SAD a potom prehodnotíme. Zdržíme sa okrem jedného člena.

Hlasovanie č. 28:

Za 15, proti 3, zdržal 5, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Tužáková

K tomuto problému máme 2 platné uznesenia.

Čačko:

Mal som návrh hlasovať proti.

Soták:

Tu nejde o nič iné, len odkloniť nákladnú dopravu.

BOD ROKOVANIA č. 4

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Vranov nad Topľou

Predkladá: Ing. Pčolinská, prednostka MsÚ

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Blaščák:

Príloha č. 2

- Vsunúť mestská telocvičňa „stredné školy“ zdarma
- Zasadačka: Pre stredné školy a základné školy zdarma

Pidaný:

Pripraviť na najbližšie MsZ zakomponovať prípad osobitného zreteľa do 2 mesiacov. Konkretizovať prípady osobitného zreteľa.

Pčolinská:

Pri predajoch sú vypočítané tieto osobitné zretele.

Molčan M:

Nie som priaznivcom osobitného zreteľa, ale si myslím, že presne sa nedá špecifikovať, je to otázka dohoda MsZ.

Strmeň:

Mali by sme v prvom rade predávať prebytočný majetok

- čl. 8, bod 2 – predmetom prevodu...môže byť len prebytočný a neupotrebitelný majetok, ostatný len so súhlasom 3/5, prítomných poslancov
- Čl.8, bod 18 – doplniť „.... ktorý ho užíval na základe nájomnej zmluvy“
- Bod 18, písm e/ - „iné prípady na účely verejného záujmu“
- Čl. 11, bod 2 na koniec vety „min. 1x ročne“

Blaščák fakt/:

Zrušili sme uzn. p. Machalovej uzn. – ako toto budeme riešiť, ona pozemok užíva

Baldauf:

Bod 18 a/ v prvej časti vety je povedaná, že je uzavretá zmluva.

Molčan P:

Osobitným zreteľom sme sa zaoberali – je problém vychytať všetky okolnosti osobitného zreteľa. Aj MsR – tento materiál išiel s určitým zámerom, mali sa vychytať pripomienky. Je potrebné ho stiahnuť a doplniť písomne pripomienky. Môj návrh je stiahnuť z rokovania.

Stiahnutie z rokovania:

Hlasovanie č. 29:

Za 15, proti 0, zdržal 5, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý.

Džurdženík:

Dostali sme čísla a navyšovali sme nájom a je aby to nebolo v rozpore.

Tkáč:

Som za to, aby tento materiál bol prerokovaný vo všetkých komisiách. Jedná sa o majetok mesta.

Ondrušová:

Na spracovateľa: aby to bolo zakoponované, aby prípad osobitného zreteľa nebolo legalizovanie nezákonného stavu.

BOD ROKOVANIA č. 5

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca ekonomického odboru

Návrh v zmysle písomného materiálu .

Antolíková:

Výkonový ukazovateľ pre cirkevné školy mi vyšiel iný koeficient.

Liberková:

V prípade CŠ koeficient je 41.

Blaščák:

Všetky deti by mali byť rovnako posudzované. Zaoberali sme sa touto otázkou na komisii – za MŠ idú deti do našich mestských škôl. Buďme radi, že tieto školy šetria, pomáhajú mestu. Nariadenie vl. nie je zákon. Dane platia všetci. Záleží, ako sa k tomu my postavíme.

Fedor:

Táto záležitosť sa týka diskriminácie cirkevných škôl vôbec. Z úradu vl. došlo k nesprávnej interpretácii. Nemôžem toto VZN podporiť, kde dochádza k nerovnomernému financovaniu.

Baldauf:

Musíme rešpektovať zákon – ide to automaticky podľa zák. dole. My môžeme rozhodnúť len o tom, či to bude minimum alebo 100 % ale z nižšieho čísla. O to by museli byť krátené prevádzkové náklady našich obecných škôl.

Liberková:

Nachádzame sa v zlej situácii. Daň zo závislej činnosti je nižšia o 6 mil. Sk, - rozdiel za I. štvrtrok je 15 mil. sk. , je to v marci o 40 % menej

Blaščák:

Pripadá mi to akoby cirkevná MŠ spôsobila kolaps?

Kuročka:

Sme tu 4 poslanci PSK. Sme si to už vypočuli na zasadnutiach. Či dodržiavame zákon. Či na to máme, ale len to na čom máme.

Tkáč:

My nemáme pre deti. Na čo sme ich splodili? Správa o finančnej situácii odznela teraz. Žiadam, aby na každom MsZ na začiatku odznela správa o finančnej situácii mesta. Dávam návrh stiahnuť tento materiál. Prerokovať ho v komisiách.

Hlasovanie č. 30:

Za 1, proti 1, zdržal 0, nehlasoval 21

*Návrh bol prijatý. – zmätočné***Antolíková:**

Mesto dostane na žiaka cirkevnej školy menej ako na štátne dieťa zo zákona. Či platí zák. 596/2003 g/ - musí byť najmenej 88 % dotácii na žiaka. Stále mi vychádza, že táto tabuľka je vypočítaná zle.

Liberková:

Rozdiely sú preto, lebo je v platnosti Nar. Vl. , kde sú prepočítacie koeficienty pre školy mestské a cirkevné zvlášť.

Krišanda:

Zák. 597 sa 179 – sa zaoberá financovaním. Zák. hovorí o inom ako nariadenie. Mesto dostáva menej v nápočtoch na cirkevné školy. Tým pádom je nápočet na školstvo nižší. Či s tým súhlasíte, je na vás. Museli by sme skrátiť na naše školy. Fin. prostriedky – problém je, že koef. Je 55,1 – čiže nižší.

Kuročka fakt/

Či porušujeme zák. alebo je to zlý zákon? Bolo to vyvesené a neboli žiadne pripomienky a teraz o tom rozprávame.

Liberková:

Zákon ani nariadenie vl. neboli porušené.

Baldauf:

Výpočet je veľmi zložitý, ak chceme vedieť celkovú konštrukciu výpočtu – väčšina z vás tomu nebude rozumieť. Môžeme len ovplyvniť len tých 88 % - alebo 100 % ale z toho nižšieho to aj tak bude nižšie.

[Návrh na uznesenie](#)

MsZ sťahuje z rokovania návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení

Hlasovanie č. 31:

Za 14, proti 3, zdržal 5, nehlasoval 0

*Návrh bol prijatý.***BOD ROKOVANIA č. 6****Rozšírenie verejného osvetlenia na území mesta Vranov nad Topľou**

Predkladá: Ing. Štefániková, vedúca odboru výstavby, ŽP a dopravy

Návrh v zmysle písomného materiálu .

Molek :

V čase krízy a peňazí máme málo, mali by sme to stiahnuť, ale máme dosť akcií, ktoré máme v rozpracovaní. V tomto náročnom roku to nechajme.

Lešo:

Toto je návrh z výborov MČ. Táto spoločnosť by mohla aj vo futbale pomôcť.

Pidaný:

Táto informácia je veľmi slabá a chabá. Nevieť koľko to je svetiel, platíme úver z peňazí, ktoré ušetríme, o koľko nabehne platba za rok? O to nás to viacej bude stáť, oplatí sa nm to? Navrhujem stiahnuť tento materiál z rokovania.

Štefániková:

Všetko máme zmapované, to sú požiadavky MČ a občanov mesta.

Pidaný:

Chcem info, že 16 tis – bude tam toľko svietidiel.. napr. , Chcem vedieť koľko svetiel bude mať, čo vlastne schvaľujeme. Chcem len počet svetelných bodov za 16 tis. €. Sú tu nahádzané cifry.

Lešo:

Nech sa vyjadria predsedovia MČ, čo tam má byť zapracované.

Balog:

To sú naše návrhy, my sme ich dali MČ, určovali sme kde a koľko svetelných bodov. Nemáš prehľad čo sa prerokováva.

Ondrušová.

Pán poslanec – určitú dávku úcty, zmierni. Na internete som si prečítala výzvu – čo nám bráni, aby sme časť požiadaviek rozdelili na 2 časti. Nevidím prekážky. Aby sme išli do výzvy a získali prostriedky. Uzn. 243/2008 – plnenie : pre rozšírenie svetelných bodov pri prechodoch pre chodcov. Čaká sa na výzvu, čo neprejde cez výzvu, to budeme riešiť. Je tam strop 250 tis.. Uvažujeme týmto smerom.

Štefániková:

Nie je tam jednoznačne napísané, čo tam patrí do tejto výzvy. Tak sme do toho išli, aby sme išli do eurofondov. Bolo nám povedené, že toto nám neprejde. Chcem ísť najviac touto cestou. Tu sme mali len odporúčanie.

Fedorňák:

Chcem podporiť Ľuba, ku každému bodu keby bola ešte jedna zátvorka a bol by to rok?

Cenu sme si skontrolovali, či je vôbec reálna? Môže to robiť aj iná firma, alebo všetko robia oni?

Štefániková:

Cenu robili pracovníci na úrade a Ing. Hajduk. My sme si nezávisle od firmy FINMOS. Sumu sme im poslali.

Strmeň fakt/:

Odporúčam preveriť možnosť z fondov.

Mudrák:

Takáto úvaha – nie je to jednoduché, že by to robil niekto iný. Musel by si zriadiť nové odberné miesto.

Barna:

Bojovali sme či FINmos tu dostať. Každý rok sme ušetrili. Ceny boli ešte z roku 2007, máme tam uvedené v zápisniciach, čo treba urobiť, čo povieme občanom? Nedá sa to, ako to urobiť, nad tým rozmýšľajme. Je tu možnosť, mesto neplánovalo toto urobiť, počítame s fi Finmos, s eurofondami.

Fedorňák fakt/:

Celé osvetlenie bolo 14 mil. a teraz 11 mil. – je to úmerné? Môže to urobiť iná firma a následne to odpredáme fi Finmos aj tak môžeme urobiť.

Lešo:

Predložíme to v auguste, pripravte to, prejednávajte to v MČ.

Tkáč:

Ponuka je od 1. Slovenskej úsporovej, a.s. nie od FINMOS. Rozšírenie je spoloč. FINmos.

Balog:

Snažme sa problémy riešiť nie oddialovať. Mestské peniaze nemáme. Nezaplatíme tie ponuky.

Návrh na uznesenie

MsZ sťahuje z rokovania rozšírenie verejného osvetlenia na území mesta Vranov nad Topľou spoločnosťou FIN.M.O.S., a.s. Bratislava

Hlasovanie č. 32:

Za 12, proti 2, zdržal 5, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 7

Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov mestského zastupiteľstva v meste Vranov nad Topľou pre nasledujúce volebné obdobie

Predkladá: Mgr. Brandoburová, vedúca odboru vnútornej správy

Návrh v zmysle písomného materiálu .

Čačko:

Môj návrh je 21 poslancov v 5 volebných obvodoch. Vychádzam z toho, že 4 poslanci nie je nejaký rozdiel, je to skôr pre ľudí, nejaké opatrenia by sme mali robiť – je to morálna podpora pre tých, ktorí žijú veľmi ťažko. Kríza zasiahla veľa ľudí a majú problémy.

Pidaný:

Možnosť ukázať občanov – bolo keď som navrhoval znížiť platy poslancov. Je to chabé, to by bol návrh, nemá zmysel znižovať počet poslancov. Neviem nejakú výhodu, nemá to zmysel. Mali sme pomôcť občanom dať naše odmeny. Keď je to len tento dôvod, je to pre mňa slabý argument.

Návrh na uznesenie

MsZ určuje 5 volebných obvodov, počet poslancov 21

Hlasovanie č. 33:

Za 4, proti 3, zdržal 11, nehlasoval 4

Návrh nebol prijatý.

Návrh na uznesenie

MsZ určuje 5 volebných obvodov, počet poslancov 25

Hlasovanie č. 34:

Za 14, proti 1, zdržal 3, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 7

Návrh projektu Sme si blízki, kultúra bez hraníc, Gorlice-Vranov nad Topľou

Predkladá: Ing. Kobielsky, riaditeľ MsDK

Návrh v zmysle písomného materiálu:

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje spolufinancovanie projektu "Sme si blízki, kultúra bez hraníc, Gorlice - Vranov nad Topľou" Mestským domom kultúry, prisp. org. vo výške 5 % z celkového rozpočtu projektu ako vedľajší partner pri hlavnom partnerovi, ktorým je mesto Gorlice v prípade poskytnutia nenávratného príspevku v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Poľsko- Slovenská republika 2007 -2013. Celkový rozpočet vedľajšieho partnera je 500.000,-€, spolufinancovanie 25.000 €.

Hlasovanie č. 35:

Za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 8

Rôzne

Návrh projektu „Zariadenie pre seniorov Vranov nad Topľou“

Návrh na uznesenie

1. **MsZ schvaľuje** návrh projektu predloženie žiadosti o NFP v rámci výzvy ROP - 2.1c-2010/02 ROP za účelom realizácie projektu „Zariadenia pre seniorov Vranov nad Topľou“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom obce a platným Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce
2. zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o NFP
3. financovanie projektu vo výške 5,00 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. vo výške 135 000,- EUR

Hlasovanie č. 36:

Za 17, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý.

Návrh p. Tkáč.

MsZ ukladá MsÚ pravidelne na začiatku rokovania MsZ predkladať správu o finančnej situácii v s výhl'adom do konca nasledujúca mesiaca.

Hlasovanie č. 37:

Za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

Džurdženík:

Návrh jednorázovú mimoriadnu odmenu za rok 2009 vo výške pre poslancov 1000,- €, pre primátora vo výške mesačnej odmeny a pre hlavnú kontrolórku vo výške 1000,-€

Lešo:

Bolo to prejednané v kluboch, vo finančnej komisii? Nie.

Balog:

Už sme tento návrh mali, a dohodli sme sa, že sa k tomu vrátíme pri záverečnom účte. Rešpektoval by som túto dohodu.

Rapčo:

Podľa zák. – podanie majetkových priznaní. Do 31.3.2010.

Čačko:

Bolo povedané, je to návrh členov strany, ktorí presadzujú najsociálnejšiu politiku pre občanov, akú sme tu ešte nemali.

Balog:

Nebolo to prejednané na klube nebol to návrh strany.

Molčan P:

Návrh p. Džurdženika, bol tu návrh pri záverečnom účte, platí novela zák. pri záverečnom účte nebude možné schváliť odmenu. Týmto návrhom by sme sa mohli zaoberať. Aby sme schválili uznesenie a technické veci sa dotiahnu.

Lešo:

Odmeny by mali súvisieť s výsledkami minulého roku. Výsledky boli ako málokedy, ale je to vaša vôľa, mali by ste byť opatrní.

Mrázik:

Kto robí, mal by dostať odmenu. Poslanci za posledný rok urobili veľa, tak ako v iných inštitúciách sa odmeny dávajú.

Ondrušová.

Prednesený návrh v nás má vyvolať zlé svedomie, ja ho nemám, ak je príjem oficiálny, zdanený, nemusíme mať zlé svedomie. Pokiaľ mesto nevie zhodnotiť svoje možnosti, nemusí byť uznesenie zrealizované do 30 dní. Odmeny sú oficiálnym odmenením práce.

Balog:

Škoda, že tento návrh nepadol pred prestávkou, mohli sme to prejednať, navrhujem krátku prestávku.

Prestávka 5 minút.

Návrh na uznesenie:**MsZ schvaľuje jednorazovú mimoriadnu odmenu za rok 2009:**

- poslancom mestského zastupiteľstva vo výške 1.000,- €
- primátorovi mesta vo výške 1 mesačného platu
- hlavnej kontrolórke vo výške 1.000,- €

s termínom vyplatenia do 30.6.2010**Hlasovanie č. 37:**

Za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

Interpelácie**Molčan M:**

Chcem sa poďakovať p. Ondrušovej za prácu v návrhovej komisii.

Ondrušová:

Uzn. MsZ č. 303/2009 , - vyhodnotenie termín 3 mesiace – aké tam boli chyby v dokumentácii?
Kedy bude ÚP mesta predložený a odstránené nedostatky?

Džurdženík:

280/2009 - separovaný zber: v akom to je štádiu, k projektu.

Pčolinská:

Firma, ktorá pripravuje podklady na verejné obstaranie pripravuje dlhšie tieto podklady. Chceli by sme na jar už stavať tie stánky

Molčan M:

Veľkoplošná obrazovka, je to ešte reálne?

Kobielsky:

Bol tu zástupca fi a navrhol vstúpiť do jednania s mestom s tým, že by boli majetkom firmy a nájom by sa vysporiadal s reklamou na tomto paneli. Nemám informáciu, mal dať žiadosť, fi ARD má výhradné právo, ktorá zabezpečuje reklamu.

Pčolinská.

Ideme do realizácie centra tak lokality sú rozpracované.

Molčan:

Je to neriešiteľné?

Lešo:

Vyvoláme osobné stretnutie za prítomnosti Ing. Kobielskeho do budúceho MsZ.

Ďakujem za účasť.

Ukončenie 18.30