



Z Á P I S N I C A

**z 48. zasadnutia Mestského zastupiteľstva
vo Vranove nad Topľou
konaného 25. 2. 2010 o 14.00 h. v zasadačke MsZ**

Ing. Eva Pčolinská
prednostka MsÚ

PhDr. Tomáš Lešo
primátor mesta

Overovatelia:

Miron Blaščák

.....

Dušan Molek

.....

Zapisovateľka:

Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 16 strán.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie
Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny,

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a/, zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Privítal prítomných poslancov na zasadnutí, okrem toho osobitne privítal prednostku MsÚ, hlavnú kontrolórku

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mária Tužáková
Eva Pčolinská
František Mrázik
Miron Blaščák
Igor Čačko
Andrej Rapčo

Hlasovanie č. 1: za 16, proti 2, zdržal 1, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý

Návrhová komisia:

Emília Antolíková
Milan Tkáč
Jozef Barna
Alfonz Kaliáš

Hlasovanie č. 2: za 12, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 5
Návrh bol prijatý

Overovatelia:

Miron Blaščák
Dušan Molek

Zapisovateľka

Daniela Mokroluská

Program zasadnutia: podľa pozvánky

Hlasovanie č. 3: za 18, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 2

Kontrola plnenia uznesení MsZ

Predkladá: Ing. Tužáková, hlavná kontrolórka MsZ

Zmeny:

- 362 A/4 – nájom garáže pre p. Galla – zmluva je pripravená
- 362/2010 A/5 – nikto sa neprihlásil do súťaže
- Uzn. 346 B/6 – nájom pozemku pre J. Vardžíka – zmluva je podpísaná

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení MsZ

Hlasovanie č. 4:

Za 19, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 3

Majetkové otázky

Predkladá: Ing. Pčolinská, prednostka MsÚ

Ad 1/

Nájom pozemku pre AGROKONDOR, s.r.o. Čaklov – v zmysle písomného materiálu.

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 18.2.2010 odporučila MsZ nájom pozemku schváliť v cene 13,28 €/m2/rok.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje nájom pozemku, časť parc. C-KN č. 2995/30, k.ú. Vranov n.T. o výmere 6 m2 na umiestnenie automatu na mlieko pre AGROKONDOR, s.r.o., 094 35 Čaklov 380, IČO: 36 47 2581, zapísaný v OR OS Prešov, oddiel: Sro, vložka č.: 12773/P podľa § 9a ods. 9 písm. c/ v cene 13,28 €/m2/rok,

Hlasovanie č. 5:

Za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

Ad2/

Zriadenie vecného bremena pre VVS, a.s. – podľa písomného materiálu

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 18.2.2010 odporučila MsZ zriadenie vecného bremena schváliť za jednorázovú odplatu 53,- €.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje zriadenie vecného bremena na pozemok, parc. E-KN č. 1671 o výmere 126 m2 pre Vsl. vodárenskú spoločnosť, a.s. Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460 za jednorázovú odplatu 53,-€.

Hlasovanie č. 6:

Za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

Ad3/

Nájom pozemku pre Mgr. Jozefa Slíža - podľa písomného materiálu

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 18.2.2010 neodporučila MsZ schváliť nájom pozemku v cene 1,- €/m2/rok.

Kuročka:

Je to priestor okolo polyfunkčného objektu, sú tam 4 majitelia, žiadosť si dal len p. Slíž, budú to užívať aj ostatí. Zachovaný prístup k CVČ bude zachovaný. Má sa to skultúrniť, aby tam nechodili rôzne živly. Sú tam rôzne inž. siete pre sídlisko JUH. Nič sa za tým nesleduje, navrhujem 1,1 €/m2/r, navrhujem podporiť.

Pidaný:

Oponujem, chce zachovať verejné priestranstvo a chce za to platiť. To sa vylučuje vzájomne. Je málo parkovacích miest, nech si majitelia vyčlenia parkovacie miesta a určite by som to nedával, lebo sa zamedzí prístup, lekáreň je verejná. V zadnej časti budovy nech si vyznačia priestor, je to riadny kus priestoru, nikto sa tam nedostane, som proti.

Kuročka:

Verejný priestor je zachovaný spredu – stoja tam aj iné autá, tie ktorí neccú platiť a nemôže sa tam dostať zásobovanie lekárne. Nejde o nič mimoriadne, sú tam 4 majitelia.

Čačko:

Pán Slíž zachová verejný priestor, ak sa v zmluve zaviazu, že to chcú zveľadiť, výjdime im v ústrety. Nevidím dôvod, prečo nie.

Fedor:

Sú tam ambulancie, tí ľudia tam nebudú môcť parkovať?

Pidaný:

Verejné priestranstvo – je časť, kde má prístup verejnosť, len sa mi zdá že to je v poriadku, nech tam ľudia parkujú. Nech si kúpia parkovné miesto na rok a bude to v poriadku. Potom tam postavlia plot a zabránia prístup, nie v zlom, nech si zaplatia parkovacie miesta.

Tkáč:

Chodia tam ľudia, ktorí majú problém a potrebujú čím bližšie parkovať k ambulancii. Potom je tam zásobovanie z druhej strany. Vľavo vedľa budovy parkujú. Im sa jedná o priechodnosť budovy, z pohľadu majetkovej komisie nie je problém. Chcú to ešte aj upraviť.

Tužáková:

V dôvodovej správe je uvedený dlhodobý nájom, v návrhu na uzn. Nie je doba nájmu.

Pidaný:

Je to na 30 rokov, sú tam naše pozemky, chceme tam cestu, bude problém a niekto bude kývať nájomnou zmluvou. Nájdime vhodné riešenie, aby sme tieto priestory nemuseli dať do nájmu. Bude nám treba 1 m z pozemku a budeme mať problém. Nie zablokovať pozemok

Kuročka:

Idú tam inžinierske siete, ochranné pásmo – nič sa tam nedá stavať. Majiteľom ide o to, aby to zveľadili, navrhujem teda na dobu neurčitú.

Baldauf:

Toto nie je problém, prečo diskutujeme. Na IS sa nedá stavať, počúvajte a ja vôbec problém nevidím, idú zveľadiť majetok mesta.

Mrázik:

Z lekárskeho hľadiska, sú tam 2 ambulancie, ktoré navštevujú ťažko chorí, potrebujú pristaviť celkom k ambulancii autá. V zmluve sa dá všetko ošetriť, môže sa skrátiť doba a v prípade, ak by

majiteľ chcel niečo stavať aj tak musí mesto dať súhlas a to sa tiež dá ošetriť a oni to určite zveľadia. Ja z praktického hľadiska mením názor ako na rade.

Pidaný:

Kompromis je to čo povedal dr. Kuročka - na dobu neurčitú.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje nájom pozemku, časť parc. C-KN č. 1926/2 o výmere 820 m², k.ú. Vranov n.T. ako manipulačný priestor pre Mgr. Jozefa Slíža, Viničná 248/3 Vranov n.T. v cene 1,1 €/m²/rok na dobu neurčitú.

Hlasovanie č. 7:

Za 20, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

Ad4/.

MsZ schvaľuje vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže- podľa písomného materiálu Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 18.2.2010 odporučila MsZ schváliť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nájom pozemkov a navrhla vylúčiť možnosť zriadenia prevádzok kaviarní, reštaurácií, výrobných činností, stávkových kancelárií a hazardných hier.

Pidaný:

Máme projekt a tam sú uvedené budovy , postavia si oni čo chcú? Nie ďakujem, podľa projektu.

Ondrušová:

Chceli by sme vidieť zámer, čo sa bude budovať v centre.

Lešo:

Chceme urobiť výstavbu, dvojčísle hlásnika to bude obsahovať. Do najbližšieho zasadnutia MsZ. K dispozícii sú vám aj na odbore výstavby. 1. Etapa sa ukončí do konca mája.

Soták:

Je to treba ukázať na diaprojektore.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže podľa § 9a ods. 9 v nadväznosti na § 9a ods. 1 písm. a/ zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí v znení zmien a doplnkov:

- na nájom pozemku, parc. C-KN č. 1076/3, zast. plochy a nádvoria o výmere 40 m², k.ú. Vranov n.T. na výstavbu jednopodlažného objektu vybavenosti A3 na dobu určitú minimálne 30 rokov podľa podmienok určených mestom Vranov n.T. v súlade s Urbanisticko-architektonickou úpravou centra mesta Vranov n.T. - realizačný úseku „B“ STRED,

- na nájom pozemku, parc. C-KN č. 1076/4, zast. plochy a nádvoria o výmere 40 m², k.ú. Vranov n.T. na výstavbu jednopodlažného objektu vybavenosti A2 na dobu určitú minimálne 30 rokov podľa podmienok určených mestom Vranov n.T. v súlade s Urbanisticko-architektonickou úpravou centra mesta Vranov n.T. - realizačný úseku „B“ STRED,

- na nájom pozemku, parc. C-KN č. 1076/5, zast. plochy a nádvoria o výmere 40 m², k.ú. Vranov n.T. na výstavbu jednopodlažného objektu vybavenosti A1 na dobu určitú minimálne 30 rokov podľa podmienok určených mestom Vranov n.T. v súlade s Urbanisticko-architektonickou úpravou centra mesta Vranov n.T. - realizačný úseku „B“ STRED

Hlasovanie č. 8:
Návrh bol prijatý.

Za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Ad5/

Zmena doby výkonu správy časti majetku mesta pre ZAK, s.r.o. – podľa písomného materiálu Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 18.2.2010 odporučila MsZ zmenu doby výkonu správy pre Bytovú správu ZAK, s.r.o. schváliť.

Kaliáš:

Chcel som požiadať o grant u splnomocnenca vlády pre rómske komunity na rekonštrukciu bytov a ubytovní. Je tam uvedená podmienka o vlastníckom práve – toto je dôvod prečo žiadam.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje zmenu doby výkonu správy časti majetku mesta – bytových domov na Cintorínskej ulici s. č. 349, 350, 797, 833, 1086, 1087, 1088 a 1089 a to z 10 rokov na 20 rokov pre Bytovú správu ZAK, s.r.o., Cintorínska 853/53, 093 03 Vranov n.T.

Hlasovanie č. 9:

Za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

Ad6/

Vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže budovy s.č. 819 podľa písomného materiálu Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 18.2.2010 odporučila MsZ schváliť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na odpredaj NP a pozemku.

Pidaný:

Možno by to stálo za to, aby sme boli trpezliví a skúsiť ešte raz, väčšiu reklamu tomu spraviť. Nafotiť to a skúsiť ešte raz.

Baldauf fakt/

Ak bude neúspešná aj verejná súťaž – prerobiť na bytové priestory. Vyhlásiť verejnú súťaž.

Mrázik

Návrh na prenajatie vyšiel z MsR, bola dosť dlhá doba, pre mesto je to horšie čím dlhšie stoja tieto priestory. Pokiaľ tam nechceme zriadiť vlastné zariadenie. Je to treba odpredať.

Lešo:

Máme ešte jeden priestor – pri ČSOB a je problém tieto priestory dať do prenájmu.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže podľa § 9a ods.1 písm a/ zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí v znení zmien a doplnkov na odpredaj budovy s. č. 819/7 postavenej na parc. C-KN č. 3006/91 a pozemku, parc.č. C-KN č. 3006/91 o výmere 327 m2, zast. plochy a nádvoria, k.ú. Vranov n.T. s kúpnu cenou minimálne podľa znaleckého posudku.

Hlasovanie č. 10:

Za 17, proti 1, zdržal 2, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Ad7/

Zámena pozemkov pre Gr-kat. cirkev Vranov n.T. – JUH - podľa písomného materiálu
Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 18.2.2010 prerokovala predložený návrh ako informáciu

Šesták:

Stavba na tomto pozemku je absolútne nevhodná. Tento priestor nebude vadiť nikomu, žiadam o podporu. Len či je to akceptovateľná cena a kto sa na tom bude podieľať.

Pidaný:

Je to nevýhoda, že sa to predalo. My dokúpime pozemok aby sme urobili zámenu?

Lešo:

Jedná sa o to, či odkúpiť tento pozemok od plynárni, cena je výhodná.

Kuročka fakt/

Sú tu viacerí, ktorí sme za to hlasovali. Vtedy tam nič nebolo, teraz by som podporil túto zámenu.

Ondrušová:

Je tu uvedené, že sa dozvieme aká je cena.

Pčolinská:

SPP sa dohoduje so znalcom, odhaduje cenu: pozemok 330,-/m2 a budova 100-150 tis. 347 tis. Sk – cca 12 tis. €.

Kuročka fakt/

Vieme zaviazat' gr.-kat cirkev kedy začne stavať a kedy dokončia?

Lešo:

Ja s týmto súhlasím. Ak je vydané stavebné povolenie je možné predĺžiť dokončenie stavby. Ubezpečil som ich, aby hneď začali budovať, lebo sa im hneď vydá stavebné povolenie.

Molčan M:

Mesto je tlačené, aby draho predávalo a lacno kupovalo, toto treba využiť.

Pidaný:

Máme šancu ako ten pozemok vysporiadať . Je to bezproblémové riešenie.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje :

a) zámenu pozemku, parc. C-KN č. 3039/71, ostatné plochy o výmere 494 m2 a parc. C-KN č. 3039/219, zastavané plochy a nádvoria o výmere 289 m2, k.ú. Vranov n.T. vo vlastníctve Gréckokatolíckej cirkvi, farnosť Vranov – Juh, Sídliisko Juh 1060 Vranov n.T., IČO: 42079381 za pozemok, parc. C-KN č. 3039/9, zastavané plochy a nádvoria o výmere 2543 m2, k.ú. Vranov n.T., vo vlastníctve Mesta Vranov n.T., IČO: 332 933 bez finančného vyrovnania.

Hlasovanie č. 11:

Za 20, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

b) odkúpenie pozemku, parc. C-KN č. 3041/1, zastavané plochy a nádvoria o výmere 467 m2 a parc. C-KN č. 3041/2, zastavané plochy a nádvoria o výmere 132 m2, k.ú. Vranov n.T. od SPP – distribúcia, a.s. Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35910739 v cene do 12 tis. €, so zachovaním- schválením vecného bremena na parc.C-KN č. 3041/2, zastavané plochy a nádvoria na strednotlaký plynovod za jednorázovú odplatu 1 €.

Hlasovanie č. 12:

Za 20, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Pčolinská:

Bod 8/ Zmena podmienok nájmu v nebytových priestoroch s. č. 999 - sťahujeme z rokovania z dôvodu dopracovania nových skutočností.

Ondrušová:

K p. kontrolórke, aby bol tento materiál bol spracovaný v súlade s uzn. MsZ č. 362/2010 zo dňa 28.1.2010, B – ak MsZ rozhodlo o tejto záležitosti, aby sme riešili len to, a nešli nad rámec. Ja som žiadne kroky cez médiá nerobila a som odhodlaná. Zase sa malo hovoriť o vlastníckych právach.

Čačko:

Súhlasím, je to treba zohľadniť, cena – 100 € je veľa, ale chcem poprosiť o rozdiel v predajných priestoroch a napr. sklady. NZ hovoria o m2 a znalecký posudok hovorí o iných m2. Sú tam rozdiely.

Pčolinská:

NZ sú koncipované podľa toho ako ich užívali nájomcovia a posudok je presne podľa zamerania.

Ad9/

Zmena uznesenia č. 314/2009, nakoľko sa nikto neprihlásil do súťaže.

Tkáč:

Kvôli čistote navrhujem zrušiť pôvodné uzn a schváliť nové. Bolo by to čistejšie.

MsZ ruší uznesenia MsZ č. 314/2009, časť A/10 z 26.8.2009

Hlasovanie č. 13:

Za 19, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže podľa §9a ods. 1 písm. a/ zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení zmien a doplnkov na odpredaj nasledovných nehnuteľností s vyvolávacou cenou minimálne podľa znaleckého posudku:

garáže s.č. 2467 na parc. C-KN č. 1520/17 – 21 m2, 1520/18 – 20 m2, 1520/19 – 19 m2, 1520/20 – 19 m2, 1520/21 – 20 m2, 1520/22 – 20 m2, 1520/23 – 20 m2, 1520/24 – 20 m2, 1520/25 – 20 m2, 1520/26 – 20 m2, 1520/27 – 20 m2, 1520/28 – 22 m2,

garáž s. č. 2675 na parcelách C-KN č. 1520/9 - 190 m2, 1520/10 - 67 m2,

sklady bez súpisného čísla na parcele C-KN č. 1647/162 – 1828 m2,

parc. C-KN č. 1520/9 - 190 m2, 1520/10 - 67 m2, č. 1520/17 – 21 m2, 1520/18 – 20 m2, 1520/19 – 19 m2, 1520/20 – 19 m2, 1520/21 – 20 m2, 1520/22 – 20 m2, 1520/23 – 20 m2, 1520/24 – 20 m2, 1520/25 – 20 m2, 1520/26 – 20 m2, 1520/27 – 20 m2, 1520/28 – 22 m2, parc. C-KN č. 1647/162 – 1828 m2, k.ú. Vranov n.T.

Hlasovanie č. 14:

Za 19, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Lešo:

Aby sme neobmedzovali podmienky zamestnancov CVČ. Aby ma nepožiadali z CVČ aby som nepodpísal uzn. , môžu prísť sťažnosti

Kuročka:

K prenájmu pozemku pre p. Slíža – zo strany CVČ je zarastené, burina tam nikto neparkoval. Predná časť ostane pôvodne. Nebude v tom problém

Prestávka 15 minút.

BOD ROKOVANIA č. 4

Správa o činnosti Mestskej polície za rok 2009

Predkladá: PhDr. Baran, náčelník MsP

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Pidaný:

Navrhujem bez rozpravy.

Mrázik:

Správa je spracovaná perfektne. Chcem ich pochváliť za prácu, pri obsadzovaní parkovísk.

Blaščák:

Mali by sme uvažovať o navýšení počtu policajtov a to aj žien. Pri kamerovom systéme – dávam návrh, aby tam sedeli mladí ľudia v rámci absolventskej praxe.

Čačko:

Nebol ani jeden priestupok pre chodcov, je sa treba na to zamerať.

Ukončenie rozpravy:

Hlasovanie č. 15:

Za 20, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

Tkáč fakt/

Chodec môže chodiť kade chce, len na prechode má prednosť.

Fedorňák:

Nedajú sa riešiť nejakými zábranami?

Kaliáš:

V MČ Čemerné je občianska hliadka – chýba mi tam uviesť túto spoluprácu.

[Návrh na uznesenie](#)

MsZ berie na vedomie správu o činnosti mestskej polície za rok 2009.

Hlasovanie č. 16:

Za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 5

Správa o výsledkoch vykonaných kontrol k 31.12.2009

Predkladá: Ing. Tužáková, hlavná kontrolórka mesta

Návrh v zmysle písomného materiálu .

Čačko:

Stále berieme na vedomie tieto správy a nič sa nedeje. Je treba konať a neprehliadať to. Mesto by malo zistiť, kde je chyba.

Tkáč:

Ak nevieme, kde sa vložili fin. prostriedky, je potrebné dať podnet.

Tužáková:

Ja neviem povedať kde išli prostriedky určené na investície.

Tkáč:

Ja mám určitý pocit viny, kde sú tieto peniaze, išli na súkromné účty?

Čačko:

Keď pýtam 5 mil. Sk na niečo, ak sa situácia zmení – tak by som to mal oznámiť a jednať. Boli prostriedky použité na niečo iné.

Ondrušová:

Predstavenstvo odsúhlasovalo investičný plán. Naposledy sa investície týkali minima. A.s. min. 2 roky existenčne bojuje. Tam, kde veriteľ nestrpí, tak tie prostriedky išli tam. Sú tam určite nedostatky, ale ideme kriminalizovať – naznačujeme osobnú zodpovednosť, ale treba vidieť osobnú zodpovednosť aj v inej a.s. a tieto nedostatky pretrvávajú doteraz. Pokiaľ ide o účtovníctvo a fin. doklady zodpovedné. Je treba mať kritériá hodnotenia rovnaké. Viem aké sú tam pomery, nakoľko som tam participovala. Prostriedky sa tam netratia, možno niečo, ale nie v takej miere.

Blaščák:

Stále sa hovorilo o ŠJ – teraz pracujú bez problémov. Kto príde do týchto ŠJ – nedostatky sa odstránili. Jedná sa o dobrú spoluprácu s odborom školstva.

Mrázik:

Chcem pochváliť predsedu školskej komisie p. Blaščáka. On mal veľké starosti o tieto ŠJ a napriek nepriazni dokázal to presadiť a fungujú.

Rapčo:

K p. Ondrušovej – vystihla podstatu Mesbytu, ale je treba brať do úvahy, že v Mesbyte sa zmenila situácia, nech p. riadite predloží novú víziu a situácia sa zlepší.

Pidaný:

Neporovnateľné veci sa porovnať nedajú – vyprosím si takto porovnávať MFK – tam sa nehospodári. Možno si chcela len odvieť pozornosť od Mesbytu, sú tam obrovské fin. kolapsy. Niektoré veci p. kontrolórke neboli prístupné. Bol som členom predstavenstva ale som zutekal. Keď treba dať trestné oznámenie, tak nech sa dá. Či znovu schválime 24 mil., je za to nezahlasujem. Treba zvolať valné zhromaždenie do 40 dní, aký je stav hospodárenia chceme zistiť. Chceme to vedieť, aká je tam situácia.

Tužáková:

Koľko bolo vložených prostriedkov do TH – to nám dali, čo nám nedali sme nemohli okomentovať.

Rapčo fakt/

Prosím o odosobnenie od averzie voči Mesbytu. Najväčšia čierna diera je šport – futbal. Som si ťa vážil, že si okolo futbalu robil. Nepomer Mesbyt a futbal. Aj jedna aj druhá spoloč je naša.

Molek:

Zrovnáva neporovnateľné, mi ideme cestou znižovania mali sme 8 a teraz 4,5 mil. Porovnajme si tie mil. s ktorými hospodária tieto 2 spoloč. Mesbyt 115 mil. – MFK 5 mil. Všetko je tam stratové, pričom vieme, že súkromník v pohrebníctve či v stavebníctve vyrobí zisk.

Pidaný:

Bol tu návrh zvolať VZ do konca apríla. Mňa zaujíma čo s majetkom, s peniazmi, dlhov, bytov?

Lešo:

Zápasili sme roky s personálnym obsadením, ktorí škodili mestu.

Mrázik:

Čo so Správou šk. a športových, ktorá nám nechala sekeru. Ak tak komplexne ak tak cez trestné orgány.

Fedorňák:

Som za to, aby sa to prešetilo. Nastala taká situácia, peniaze sa museli použiť aj v meste, čo sa udialo aj v Mesbyte.

Ondrušová:

Nedá sa aby som nereagovala na poslancov, ktorí sa angažujú vo futbale, chápem ich averziu. P.kontrolórka urobila kontrolu na základe relevantných dokladov. Pamätám si závery z kontroly MFK a čo tam bolo konštatované. Listiny neboli čitateľné, bez podpisov atď. toto je rozdiel medzi spoloč. Závery sú oveľa závažnejšie a vzbudzujú pochybnosti a porušenia sú oveľa vážnejšie ako v Mesbyte.

Barna:

Môžeme zvolať VZ. Mali by sme nechať vydýchnuť novému vedeniu, sú tu úlohy – vyúčtovanie tepla navrhujem máj.

Strmeň:

Pohybujme sa na základe faktov. Dohady – k riešeniu nedôjdeme. Boli pochválene ŠJ – zjedнала sa náprava. Aké opatrenia sme prijali pre Mesbyt. Hospodárenie v Mesbyte kritizujem, sú dohady, že je tam zlá fin. situácia, ale nevychádzame z faktov. Minulý rok. MsZ uložilo kopu opatrení, rôzne analýzy mali byť predložené, neboli doteraz predložené. Zaznieva tu požiadavka, chceme sa zaoberať finančnou situáciou, k tomu treba venovať VZ len k tomu, aby sme sa nepodozrievali.

Tkáč:

Nie každý pochopí fin. Mesbytu, chcem požiadať p. Pidanyho, aby ten termín bol po vyúčtovaní tepla a podaní daňového priznania.

Pidaný:

K p. Ondrušovej. Chceš porovnať bloček na kopačky, ktorý vybledol s hospodárením Mesbytu? K Barnovi – je tam len nový riaditeľ, ostatní ostali. Prečo nie do 30.4.? Zaujíma ma koľko je tam ľudí, koľko berú poslanci, zmluvy atď...

Ukončenie rozpravy.**Hlasovanie č. 17:**

Za 18, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý.

Rapčo fakt/:

Vytvárame tu 2 skupiny za a proti. Dobré zmluvy vytvárajú priateľov. Neútočme na seba. Aby boli prehľadné toky, aby sme boli spokojní.

Mesbyt: Lapčák:

Boli ste tu aj predtým. Aké boli dávané údaje. Poznáte čo je súvaha. Ak fi vykázaná 3,3 mil. a my hovoríme o strate. Mimoriadne VZ v apríli –nie. Je tam vyúčtovanie po bývalom TH. Odišli nám ľudia, Bukóza nám to neumožní, rokujeme. Potom je to daňové priznanie. Je tam 1 investičný úver a 1 kontokorentný úver na prevádzku. Je potrebné nahradiť TH. Fi je zle technicky vybavená. Konkrétne hodnotiacu správu ak sa podarí do ďalšieho MsZ. Ja som za víziu.

Pčolinská:

Je treba uzavrieť rok a potom vízie.

Lešo:

Som za mesiac máj na riadne VZ.

[Návrh na uznesenie](#)

MsZ berie na vedomie správu o výsledkoch vykonaných kontrol za obdobie od 14.11.2009 do 31.12.2009

Hlasovanie č. 18:

Za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 6**Správa o kontrolnej činnosti za rok 2009**

Predkladá: Ing. Tužáková, hlavná kontrolórka mesta

Návrh v zmysle písomného materiálu .

Tkáč:

Navrhujem bez rozpravy.

Hlasovanie č. 19:

Za 18, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

[Návrh na uznesenie](#)

MsZ berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti za rok 2009.

Hlasovanie č. 20:

Za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 7**Návrh projektu „Ochrana kultúrneho dedičstva“**

Predkladá: Ing. Pčolinská, prednostka MsÚ

Návrh v zmysle písomného materiálu .

Šesták:

V obradnej sieni je veľký problém, kto podmieňuje, že tam musí byť čajovňa a ubytovacie kapacity?

Pčolinská:

Tieto aktivity sú odkonzultované s technickým sekretariátom.

Lešo:

Ak by to nemuselo byť, tak to nebudeme realizovať.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje spolufinancovanie projektu "Historická vernosť - zachovanie hmotného i nehmotného kultúrneho dedičstva" mestom Vranov n.T. vo výške 5 % celkového rozpočtu vedľajší partner pri hlavnom partnerovi mesto Boguchwala v prípade poskytnutia nenávratného finančného príspevku v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Poľsko - Slovenská republika 2007-2013. Celkový rozpočet vedľajšieho partnera mesta Vranov n.T. je 1.400 tis. Eur, t.j. spolufinancovanie predstavuje 70 tis. Eur.

Hlasovanie č. 21:

Za 20, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 7

Rôzne

Liberková:

Návrh na pristúpenie mesta Vranov nad Topľou k záväzku Mestského bytového podniku, a.s. vyplývajúceho z kontokorentného úveru poskytnutého spoločnosti zo strany VÚB, a.s. *Podľa písomného materiálu*

Čačko:

Ak sme tam už toľko peňazí dali, tak už keď dáme vyhlásenie tak to môžeme schváliť.

Ondrušová

Pointa je pristúpenie k záväzu. Jediný význam má to pristúpenie. Banka je veriteľ – pristúpenie k dlhu, ak pristúpime tak, ak Mesbyt nebude mať platiť banka bude žiadať od mesta. Mesto zaplatí túto sumu zo svojho rozpočtu. Banka chce mať jasné, že úver, ktorý bude poskytnutý, tak sa splatí. Mesto to musí vziať na seba, tak či tak mesto bude platiť. Z tohto materiálu je 5 % pravdy.

Lapčák:

Zabezpečovací inštitút je – 3 budovy a 2 pozemky. Je to oveľa väčšia hodnota ako úver.

Pčolinská:

VUB, po prevedení TH prišla s tým, čo bude s úverom. Zaoberali sme sa tým, rokovalo sa. VUB stopla kontokorent. Nechceli sme pristúpiť na pohľadávku. Teraz buď ho splatia do marca, ale VUB môže posudzovať staré súvislosti, aby ten úver prelongovala. Banka ustúpila od notárskej zápisnice, ona má záložné právo. Banka nemá problém speňažiť majetok Mesbytu, ale dáva možnosť aj druhej alternatívy. Ak mesto podrží Mesbyt, tak banka predĺži úver.

Baldauf:

Stačí pre banku 2 alternatíva?

Lapčák:

Tá 2 bola dohodnutá ako náhradná. To je len návrh banky. Musíme pripraviť nový finančný plán.

Ondrušová:

Chcem upriamiť na poslednú stranu. „Mesto nepreberá zodpovednosť za splácanie úveru“ – je to hrubé zavádzanie. Stáva sa solidárnym dlžníkom. Ja ako poslanec sa cítim dotknutá, lebo tu nie je napísaná pravda.

Pčolinská:

Podstata je v dôvodovej správe, či chcete pristúpiť k záväzku – je to uvedené. To druhé je vyhlásenie, aby Mesbyt dostal prolongáciu.

Strmeň:

Bolo to vysvetlené zrozumiteľne, je jasné stanovisko fin. komisie, navrhujem hlasovať o 2. Alternatíve.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje:

Vyhlásenie mesta Vranov nad Topľou ako jediného akcionára spoločnosti Mestský bytový podnik, a.s. o tom, že nemá záujem na zániku tejto spoločnosti založenej mestom a v rokoch 2010 a 2011 nemá ani záujem zrušiť platnosť doterajších platných zmluvných vzťahov.

Hlasovanie č. 22:

Za 19, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Soták:

MČ Čemerné predložila žiadosť o výstavbu DSS na Ortášoch, navrhujem hlasovať o tejto výstavbe.

Lešo:

Ja reagujem negatívne, je to v rozpore s územným plánom – v priebehu 2 rokov nemal by byť menený. Ak by sme dali súhlas na realizáciu ďalšieho sociálneho zariadenia a o to sa uchádza aj mesto. V tomto prípade 2 sociálne zariadenia pre mesto neprejdú. Nemáme ešte v VUC doriešené na RO a máme nevyužitú priestory v Čaklove, kde by sa niečo podobné mohlo zriadiť. Môžete sa týmto zapodievať a môžete dať návrh na zmenu územného plánu.

Pčolinská:

Na základe požiadavky p. Novákovej sme požiadali aj Ing. Arch. Hudeca - k územnému plánu, tento nesúhlasil, je tam živočíšna výroba a čistička odpadových vôd. V tomto priestore nesúhlasia s výstavbou tohto zariadenia.

Soták:

Žiadam o zmenu tejto poľnohospodárskej pôdy na výstavbu.

Lešo:

Dám o tom hlasovať ak prejde cez MsR a orgány.

Mrážik:

21.2.2010 sa písomne obrátila p. Nováková, aby sme dali stanovisko k výstavbe Zariadenia soc.služieb. Komisia odporučila výstavbu tohto zariadenia, ktorý je v súlade so zákonom.

Toto zariadenie má opodstatnenie – je to potrebné.

Molčan P.:

Mal by sa k tomu vyjadriť aj MČ Lomnica, to je prvá zásadná vec. Schvaľovali sme územný plán vo forme VZN, má určitú záväznosť. V takom krátkom čase je predkladať návrh na zmenu, je potrebné sa tým zaoberať skôr. Mám predbežnú informáciu, že komisia sa tým zaoberala 22.2. – iná MČ do kompetencie ktorej to nepatrí sa vyjadrila a Lomnica nie. Je tam vyjadrenia

spracovateľa územného plánu a žiadam tých poslancov, ktorí to navrhujú či vedia, kde sú tieto pozemky. Túto lokaitu treba poznať. Nevie, či je vhodná táto lokalita, nie som proti takému zariadeniu. Štatút mesta – dôležité rozhodnutia týkajúce sa k.ú. v tejto MČ sa môžu vykonať len so súhlasom MČ.

Čačko:

Nemôžeme sa tým zapodievať? Každé také zariadenie musí byť dotované. Nevie, či 2 také DSS by neprešli? Čo tým mesto získa? Náklady na 1 obyvateľa sú značne vyššie. Čo by mesto stratilo, keby ju mesto nemalo ale p. Nováková? Ak p. Nováková chce niečo robiť, môžeme jej výjsť v ústrety.

Ondrušová:

Chceme ísť na výlet a sme si autobus neobjednali. Bez súhlasu MČ sa nedá územný plán zmeniť. Na takúto zmenu treba 2/3.

Mrázik:

Keby prevádzkovala p. Nováková DSS, tak by to mesto nestálo ani korunu. To by bola výhoda.

Lešo:

Chceli sme získať tieto priestory na Kopci na takéto zariadenie. Bolo to ďaleko od mesta, preto to nebola výhoda., Mám k tomuto výhrady – územný plán, 2 žiadosti neprejdú. Teraz o takomto vážnom rozhodnutí nemôžeme hlasovať.

Pidaný:

Miesta pre starých občanov je stále málo. Keď štát pustil túto možnosť aj súkromným osobám. Možno by bolo vhodné prehodnotiť túto možnosť. Prečo pri prvom pokuse súkromného sektoru dávame nesúhlasné stanovisko. Nevie, či sme schvaľovali nejaký projekt. Je to prvý pokus prehodnotenie poľnohospodárskej pôdy na výstavbu. Treba to prehodnotiť.

Lešo:

Ja len žiadam riadny postup v súlade s legislatívou mesta. Nech bude materiál v marci pripravený do MsZ.

Kuročka:

V podstate sa tu jedná o 2 základné veci – výstavba a prevádzka. Navrhnuť chcem aby sme dali mesto a p. Novákovú dokopy. Urobme súčinnosť. Využime kontakty oboch.

Lešo:

Pre mesto Vranov by bolo vhodnejšie, aby to bolo v meste, možno aj v areáli nemocnice. Som za to, a budem p. Novákovú podporovať, ale treba zvážiť najmä čo sa týka lokality.

Baldauf:

Zámer v meste – mne to nevyhovuje, v priestoroch nemocnice – to je už iné. Nevie prečo nie aj obidve naraz. Mne ako občanovi by mi to bolo jedno, len nech to bude na úrovni.

Molčan P. fakt/:

Táto lokalita – to je ukážka toho, keď bez akéhokoľvek materiálu sme vstúpili do územného plánu. Zariadenie je potrebné, len nie v MČ Lomnica a nie je materiál pripravený relevantne.

Blašák:

Kedy bola táto žiadosť doručená na mesto? A my sa týmto zaoberáme, mali by sme o tomto vedieť. Žiadosť občana by mala byť prerokovala ihneď.

Lešo:

Podľa novely zákona o obecnom zriadení majú možnosť sa konať raz za 3 mesiace. Nie je možné všetky žiadosti predkladať na MsZ.

Pčolinská:

Prišla v januári, na komisiu neviem kedy prišla. Na základe tejto žiadosti ohľadom územného plánu sme požiadali tvorcú o stanovisko a prišla teraz.

Soták:

Mesto komisiu obišlo, ako mohol dať súhlas, p. Molčan nemá pravdu, my sme zasadali. Obišla sa komisia.

Pidaný:

Mesto chce ešte túto výzvu stihnúť?

Strmeň:

Zariadenie je potrebné ale na druhej strane – robili sme 5-6 rokov územný plán a teraz nie je vhodné riešiť tento územný plán. Ak v niektorej lokalite nie sú niektoré veci povolené. Sú to závažné veci. Skúsme riešiť vhodnú lokalitu a skúsme to spojiť.

Džurdženík:

Neviem, že by sa MsZ zaoberalo uzn. umiestniť toto zariadenie na tomto pozemku. Ja som sa pýtal, kto rozhodol o umiestnení tohto zariadenia.

Molčan M:

Ja ako člen komisie soc. – zariadenie je potrebné. Pre mňa je najlogickejší návrh p.Kuročku. Vstúpiť do rokovania s p. Novákovou. Pripraviť materiál na budúce MsZ.

Pidaný:

Zmena ÚP – neviem či spadá náš zámer do tohto.

Barna fakt/

Ohľadom čoho rokujeme? Máme niečo navrhnuté, o čom diskutujeme?

BOD ROKOVANIA č. 7

Interpelácie

Interpelácie písomne:**Hlasovanie č. 22:**

Návrh bol prijatý.

Za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Ukončenie 18.30