



Z Á P I S N I C A

**z 45. zasadnutia Mestského zastupiteľstva
vo Vranove nad Topľou
konaného 26. 11. 2009 o 14.00 h. v zasadačke MsR**

Ing. Eva Pčolinská
prednostka MsÚ

PhDr. Tomáš Lešo
primátor mesta

Overovatelia:

Jozef Barna

.....

Pavol Molčan

.....

Zapisovateľka:

Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 22 strán.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie
Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny,

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a/, zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Privítal prítomných poslancov na zasadnutí, okrem toho osobitne privítal prednostku MsÚ, hlavnú kontrolórku
Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mária Tužáková
Eva Pčolinská
František Mrázik
Miron Blaščák
Igor Pribula
Andrej Rapčo

Hlasovanie č. 1: za 13, proti 1, zdržal 0, nehlasoval 2
Návrh bol prijatý

Návrhová komisia:

Igor Čáčko
Michal Mudrák
Martin Strmeň
Peter Ropovik

Hlasovanie č. 2: za 13, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 2
Návrh bol prijatý

Overovatelia:

Pavol Molčan
Jozef Barna

Zapisovateľka

Daniela Mokroluská

Program zasadnutia: podľa pozvánky

Hlasovanie č. 3: za 15, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2
Návrh bol prijatý

Predstavenie riaditeľky ZŠ Lomnica s účinnosťou od 1.12.2009

BOD ROKOVANIA č. 2

Kontrola plnenia uznesení MsZ

Predkladá: Ing. Tužáková, hlavná kontrolórka MsZ

Návrh v zmysle písomného materiálu so zmenami:

Uzn. 335 A/2 – NZ už je pripravená

335 A/4 – je pripravená NZ

280 – pripravujú sa podklady na verejnú súťaž

A/2 – odpady : pripravujú sa podklady na obchodnú súťaž

272 A/6 - je zvolané 1.12.2009 stretnutie občanov k podpisu zmlúv

152 C/1 – je už schválený NFP – pripravujú sa podklady na vyhlásenie verejnej ob.súťaže

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení MsZ

Hlasovanie č. 4:

Za 11, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý.

:

BOD ROKOVANIA č. 3

Informatívna správa o plnení kapitálového rozpočtu za 1. - 3. štvrt'rok 2009

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca ekonomického odboru

Návrh v zmysle písomného materiálu .

Bez rozpravy

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie informatívnu správu o plnení kapitálového rozpočtu mesta za I. až III. štvrt'rok 2009

Hlasovanie č. 5:

Za 13, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 3

Návrh na schválenie preklenovacieho úveru na financovanie projektu „Ochrana kultúrneho dedičstva...“ (Mestský dom kultúry)

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca ekonomického odboru

Návrh v zmysle písomného materiálu .

Bez rozpravy

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje

1. prijatie úveru vo výške 415.000,-€ poskytnutého zo strany Dexia banka Slovensko, a.s. so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, Slovenská republika, IČO: 31 575 951, IČ DPH: SK2020372541, zapísanej v Obchodnom registri Okresného úradu v Žiline, odd.: Sa, vložka č. 148/L za podmienok dojednaných v príslušnej úverovej zmluve s možnosťou opakovanej prolongácie zmluvy na účely zabezpečenia financovania projektu "Ochrana kultúrneho dedičstva historických regiónov Zemplína a Rzeszowského vojvodstva, tradícia - súčasnosť - budúcnosť" s podporou projektu v zmysle zákona . 528/2008 Z.z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva.

2. vystavenie vlastnej vista blanko zmenky na rad banky za účelom zabezpečenia pohľadávky banky z prijatého úveru.

Hlasovanie č. 6: Za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1
Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 5

Návrh rozpočtu mesta na rok 2010 – prvé čítanie

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca ekonomického odboru

Návrh v zmysle písomného materiálu .

Baldauf:

- Poplatky za vývoz TKO - je to len na vyrovnanie schodku
- Úverová angažovanosť – ponechal by som to, aby bola rezerva

Strmeň:

- Rozvoj bývania – veľká položka, musí prísť k zmrazeniu, je treba posúdiť ostatné projekty
- Je tam zahrnutý aj príjem zo zvýšenia odpadu? Je sa treba zaoberať rozvojovými programami

Ropovik:

Je tu prepad príjmov oproti výdavkom, nemôžeme si dovoliť ísť týmto trendom, treba sa zaoberať krátením výdavkov. Máme akcie, ktoré prechádzajú – zimný štadión a sú zmrazené.

Čačko:

- Minimalizovať počet osláv
- Orientovať sa na kapitálové výdavky z prostriedkov EÚ, z vlastných zdrojov by sme nič nemali dávať
- Zredukovať aj počet poslancov – navrhujem o tom hlasovať a pripraviť materiál na redukciiu počtu poslancov.

Lešo:

- Oslavy je potrebné povedať ktoré konkrétne, snažíme sa redukovať, nemôžeme sa úplne vzdať optimizmu a prepadnúť letargii

Čačko:

- Sponzori, ktorí chcú prispieť na oslavy, môžu prispieť na niečo iné.

Mrázik:

- MsZ rozhoduje o počte poslancov a to až pre budúce volebné obdobie

Pčolinská:

- Informácia o výsledkoch kontrol, neboli prijaté žiadne nápravné opatrenia, pozitívne hodnotili zamestnancov MsÚ, zároveň prebehli aj ďalšie kontroly, ktoré máte uvedené
- Finančná kríza: MsÚ sa zaoberal aj redukciou stavu zamestnancov, bola predložená MsR organizačná štruktúra, kde by sa kumulovali funkcie

Návrh p. Čačko:

MsZ ukladá MsÚ pripraviť materiál na zníženie počtu poslancov pre budúce volebné obdobie v termíne marec 2010.

Hlasovanie č. 7:

Za 11, proti 0, zdržal 8, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie informáciu o príprave rozpočtu mesta za rok 2010.

Hlasovanie č. 8:

Za 15, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 6

Návrh VZN o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Vranov nad Topľou

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca ekonomického odboru

Návrh v zmysle písomného materiálu .

Rozprava.

Fedorňák:

- Deficit – zaokruhľovanie – už sme predčasom s tým rátali už sme sa tým zaoberali a malo to byť zohľadnené.

Liberková:

To bol len poplatok za odpad.

Šesták

§ 9 – daň za ubytovanie, mesto s tým nemá náklady, tu je nárast o 50 %, nie je korektné, zvyšovať túto položku, kríza sa dotýka aj týchto zložiek. V r. 2009 43810,74 sme doteraz odviedli mestu, škola si týmto pomáha pri skvalitňovaní vyučovacieho procesu

Navrhujem 0,33€/os – ponechať túto sadzbu

Lešo:

Stredným školám sme maximálne vychádzali v ústrety úľavami. Nejde to na úkor tejto školy.

Šesták:

Aby sme nepomáhali čiernemu ubytovaniu. Neporovnávajme sa napr. s B.Bystricou.

Lešo:

Buďme radi, že tieto príjmy máte vy aj mesto. Nejde to na úkor školy ani robotníkov. Nemôžeme znižovať príjmy do mestského rozpočtu.

Strmeň:

- Sú tu 2 variaty, ktoré sa líšia sadzbou za ďalších členov domácnosti - s ktorým sa rátalo pri rozpočte.
- Aký je rozdiel v súvislosti s návrhom p, Šestáka

Košalková:

Je to spracované v tabuľke. TKO – v minulom roku to bol len návrh pre občanov. V tomto r. už podnikateľské subjekty majú také sadzby aké boli navrhnuté v r. 2009. Dane – to je to ako 2008 upravené na euro. TKO – vznikol deficit okolo 2 mil, návrh toto zohľadňuje. Ak to neprejde budúci rok to bude už 4 mil. Sk.

Daň z ubytovania: 8 840 Euro pre mesto – sú to prostriedky do rozpočtu. Ak by to prešlo bol by to nárast okolo 3300 Eur. Toto nejde zo školy. Ide tu o zaokruhl'ovanie na malé stotinky do budúcnosti. Nejde o veľké navýšenie.

Šesták:

Údaje o výbere daní za ubytovanie sú správne, mnohé firmy už bývajú v Zamutove, Juskovej Voli, lebo je tu drahé.

Košalková:

Neposudzujem ekonomiku, toto je niečo navyš č o bežne funguje v každom meste. Položka pomôže, ale niektoré veci to neovplyvní.

Baldauf:

Toto je drobná položka, treba hľadať každú korunu.

Soták:

Užívanie verejného priestranstva, trvalé parkovanie – navrhujem zvýšiť z 5 tis. na 7 tis..

Blaščák:

§ 7 – je tam iné zaokruhl'ovanie. Niekde ide o centy, tu o koruny. Vybehne to tam viacej.

Košalková:

Je to prepočítavané na mesiace – je to ročná daň – tu sme brali do úvahy techniku.

Blaščák fakt/:

Môže sa to zaokruhliť aj dole.

Košalková:

Máme podklady a snažíme sa tieto koruny do rozpočtu dostať. Nejde o veľkú položku -24 Sk. Nie je to také zaťažujúce ako napr. TKO.

Fedorňák fakt/:

Nerozprávajme o zaokruhl'ovaní ale o navýšení a úprave sadzieb.

Molčan P. Fakt/

Z toho my vyplynulo, že všetko je nízke, aký to má byť dopad na občana.

Liberková:

Rozpočet uvažuje s alternatívou 1

Tkáč:

Návrh: § 7 – daň za psa. Pes chovaný v domoch – zníženie na 50 % sadzby. Nakoľko pes sa pohybuje po zdanenom pozemku a stráži majetok. Pes v bytoch – na 100 €. TKO – ponechať sadzby pod písm. a/ na úrovni r. 2009.

Pribula:

Záberové plochy: najprv vytvorme nové parkovacie plochy a potom zvyšujeme, je málo parkovacích miest.

- Ohľadom psov: je treba ísť formou sankcií a nie trestať tých , ktorý zodpovedne platia dane a zodpovedne sa starajú, sú psy, ktoré sú len chované v bytoch. Čiže príjem – cez sankcie.
- Navyšovať ceny odpadov je trend budúcnosti – toto je najväčší problém tým, že nemáme vlastnú skládku. Sme v rukách tých, ktorí majú skládky. Toto ale nie je rozmar poslancov ale týchto okolností. Toto treba vo vestníku uviesť.

Fedorňák:

- Súhlasím – najprv vytvoriť parkoviská a potom navyšovať, niektoré sú aj v zlom stave, toto treba urobiť.

Blasčák:

Súhlasím s p. Pribulom – psov majú najmä deti, buduje sa vzťah. Pes v dome príde do mesta, nakadí a ostane to na psoch v bytoch.

Baldauf:

- Každý rok sa valorizujú dôchodky, stúpajú mzdy a my chceme ísť d daňami dole, sú to malé položky a my sa tu bavíme. Navrhujem ukončiť rozpravu.

Tkáč:

Na mnohých objektoch je nálepka „Zákaz vstupu so psom“ a do bytu hej? Je to nadštandard. § 7 bod 5 /b/: od dane za psa sa oslobodzuje vodiaci pes.

Košalková:

Tieto psy nie sú predmetom zdaňovania.

Mudrák:

- Pri zaokruhl'ovaní poplatkov by nebol problém
- Zvyšovať sadzby za parkoviská nie – budovať radšej nové
- Odpady – poďme sa pozrieť tam, kde je to lacnejšie, ja viem že to treba vyrovnať

Lešo:

Najväčšia položka je skládka – nemáme skládku.

Ondrušová:

Čl. III, § 12, bod 6, písm a/ - koľko je to 1 a 2. člena/r a 3a 4 člena/r?

Košalková:

4-členná rodina 51,50 u nás - ak prejde návrh pre 65,56, je to nárast o 3,4 €/os.

Ondrušová:

Výbor MČ centrum neprerokoval tento návrh, komisia výstavby – sa tiež mala týmto zaoberať. Toto VZN sa dotýka každého občana – aby sa informovali občania že je taký zámer.

Lešo:

O tomto rozhodujú orgány mesta, nie je to podmienka. Situácia je taká, že 17.12. – už vtedy nemôžeme prijať .

Soták:

Najviac všetci platíme za odpad z obchodných reťazcov.

Molek:

Aby mesto bolo ústretové voči občanom, a musíme pristúpiť v k tomu kroku, lebo nás to bude v budúcnosti mrziť, tak v budúcnosti radšej zvyšovať postupne.

Baldauf:

Súhlasím s p. Molekom

Návrh na ukončenie rozpravy

Hlasovanie č. 9:

Za 11, proti 1, zdržal 4, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý.

Vystúpenie občana d.o Marek Kunder:

Hlasovanie č. 10: Za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 3
Návrh bol prijatý.

Marek Kunder

Ďakujem za možnosť vystúpiť za všetky cirkvi na území mesta. Vystupujem za zástupcov cirkvi – aby sme dostali stály finančný príspevok . Aby sa našli prostriedky na podporu cirkvám. Aby sme sa stali rozpočtovou položkou v rámci rozpočtu mesta. Je tu žiadosť o stále zaradenie príspevku cirkvám do rozpočtu mesta. Vklad cirkvi do duchovnej stránky mesta je trvalý. Všetci predstavitelia cirkvi na území mesta Vranov n.T.

Návrh p. Šestáka

MsZ schvaľuje zmenu v návrhu VZN v § 9, bod 4 ponechať sadzbu dane na súčasnej úrovni.

Hlasovanie č. 11: Za 12, proti 0, zdržal 5, nehlasoval 3
Návrh bol prijatý. - zmätočné

Opakované hlasovanie k návrhu p. Šestáka

Hlasovanie č. 12: Za 10, proti 3, zdržal 6, nehlasoval 1
Návrh nebol prijatý.

Opakované hlasovanie k návrhu p. Šestáka

Hlasovanie č. 13: Za 11, proti 3, zdržal 6, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý.

Návrh p. Sotáka

MsZ schvaľuje upraviť v návrhu VZN § 8, ods. 6, písm g/ zvýšenie na 19,- €.

Hlasovanie č. 14: Za 7, proti 5, zdržal 8, nehlasoval 0
Návrh nebol prijatý.

Návrh Tkáč:

MsZ schvaľuje úpravu návrhu VZN: § 7, bod 4, písm. a/ znížiť na 7 €, a písm. b/ zvýšiť z 34,- € na 100 €.

Hlasovanie č. 15: Za 5, proti 7, zdržal 8, nehlasoval 0
Návrh nebol prijatý.

Návrh Tkáč:

Ponechať sadzby za TKO na úrovni roku 2009.

Hlasovanie č. 16: Za 4, proti 7, zdržal 9, nehlasoval 0
Návrh nebol prijatý.

Návrh na uznesenie

MsZ sa uznáva na prijatí Všeobecne záväzného nariadenia o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Vranov nad Topľou

Hlasovanie č. 17: Za 18, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 1
Návrh bol prijatý.

Prestávka 10 minút na poradu v kluboch.

Návrh na uznesenie:

MsZ ukladá MsÚ zapracovať do rozpočtu mesta do kapitoly 0840 poskytnutie stáleho finančného príspevku pre cirkvi pôsobiace na území mesta v rámci možnosti rozpočtu mesta.

Hlasovanie č.18:

Za 18, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 7

Majetkové otázky

Ing. Eva Pčolinská, prednostka MsÚ

Návrh v zmysle písomného materiálu .

1/ Nájom platených parkovísk. Informácia o výsledku verejnej obchodnej súťaže na nájom platených parkovísk. Dnes o 9.00 h. boli otvorené obálky. Boli predložené 4 obálky – 2 záujemcovia boli vylúčení z dôvodu nepredloženia oprávnenosti podnikat'.

EEI, s.r.o. Bratislava a Anna Čechová Vranov n.T.. predložili návrhy v súlade s podmienkami.

Fi EEI, s.r.o. : 22 tis. €/r , výška investícií 270 tis. €/ prvé 3 roky

Anna Čechová: 16 666 tis.€/r, výška investícií 16 666 €/r

Komisia skonštatovala, že výhodnejšia je ponuka fi EEI, s.r.o.Bratislava.

Mudrák fakt/

Otázka záberových kariet sú osobitne?

Lešo:

Áno osobitne

Kuročka:

Chýba mi písomný materiál, prijal by som aby som mal ich zámer. Navrhujem predložiť zábery písomne.

Pčolinská:

Prešli títo dvaja, ktorí boli aj minule. Štúdiu majú urobiť do 1 mesiaca

Pribula:

Skôr využijme možnosť rozprávať o tomto probléme, je to problém budovania polyfunkčných objektov bez parkovania

Mudrák

Sú tu zástupcovia firiem, nech prezentujú svoje návrhy.

Fedorňák fakt/:

Stavebné povolenia na tie polyfunkčné objekty vydalo mesto, tam je problém.

Strmeň:

Doporučil by som aby štúdia bola braná do úvahy pri podpise zmluvy.

Vystúpenie firiem:

Hlasovanie č. 19:

Za 18, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Firma EEI, s.r.o. Bratislava:

Fi sa zaoberá realitami a developerstvom. Ročné nájomné 22 tis. €, investovať chceme do parkovísk a parkovacích domov na 15 rokov. Ponúkame v spolupráci s mestom využiteľnosť parkovísk a statickej dopravy v meste, budovanie garážových domov a parkovísk na sídliskách v spolupráci s mestom. Cena parkovného za hod – to si určujete vy VZN a tiež kde sa bude parkovať. Zriadime info kanceláriu, nové automaty, rampy. Mesto má úplnú kontrolu z výberu parkovného.

Molčan P.:

Je na to treba oprávnenie, vyvíjate podobnú činnosť?

EEI:

Je potrebné špeciálne povolenie, musíte to mať zapísané – máme ho, momentálne vo viacerých mestách sme v rokovaní.

Baldauf:

270 tis. € investície v prvých 3 rokoch?

EEI:

Áno je to tak, v prípade potreby postavíme parkovací dom napr. pri ŽS.

Lešo:

Suma je definitívna alebo v priebehu 15 rokov sa môže pohybovať smerom nahor.

EEI:

Bude sa pohybovať smerom nahor, nakoľko je predpoklad zvýšenia prevádzky motorových vozidiel, budú potrebné nové parkoviská. Výška nájomného – s tým mesto pocíti pri zvýšení.

Blaščák:

Máte vyhladené parkovacie plochy?

EEI:

Napr. pri MsDK, J. Kráľa, vylúčiť z centra.

Barna:

Je problém, že pri bytovkách parkujú, lebo nechcú platiť. Ide o celodenné parkovanie. Je to treba dať do štúdie. Aby sme aj my mohli do toho vstupovať, konzultovať.

EEI:

Je potrebné rozdať karty, aby mohli parkovať pri bytovkách. Ak nie nastupuje represia. Ak vy dáte nejaký impulz, mesto to v spolupráci s nami vykoná.

Molčan M:

Správca sa stará o detské ihriská, či by ste uvažovali o tom, starať sa o to.

EEI:

Náš záujem je budovať parkoviská, ale nevylučujem.

Vystúpenie p.Čečka:

Hlasovanie č. 20:

Za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

Čečko:

Manželka sa snaží už 2 roky o prenájom. Je potrebná spolupráca s odborom výstavby s komisiou. My sme tu sme odtiaľ, máte na nás dosah. Celková štúdia – je po sídliskách. Napr. Okulka, Sídlisko 1 mája – nemajú kde parkovať, porušujú zákon. Chceme to využívať aj s vlastníkmi bytov so spoločenstvami, vybudovať s nimi nové parkoviská.

Baldauf:

16.600 tis. €/r na 15 rokov?

Čečko:

Ano, manželka chce zamestnať 10 ľudí tu z Vranova teraz v období hospodárskej krízy. Parkoviská nie sú plne využívané. Parkovacie automaty treba sledovať. Tu nie sú ľudia zvyknutí platiť, preto, ak je tam človek, ktorý má dosah, určuje, kde máš zaparkovať, usmerňuje autá, tak sa stále viac zmestí na tie parkoviská áut.

Prestávka na obed do 14.15**Baldauf:**

Podľa prezentácie Ing. Felegiho by malo byť v predmete podnikania uvedené – oprávnenie na prenájom parkovísk.

Tužáková:

Na prevádzkovanie tejto činnosti je potrebné špeciálne povolenie „prenájom garáží a odstavných plôch pre motorové vozidlá“.. Predmet činnosti vo výpise fi EEI toto je, avšak v predmete podnikania p. Čečkovej je iba „sprostredkovanie služieb“. Prehľad služieb, ktoré do toho spadajú nie je činnosť na prenájom parkovísk. Čiže p. Čečková nemá v predmete podnikania túto činnosť.

Fedorňák:

V zadaní ponukového konania bolo oprávnenie podnikateľ alebo v iba v tejto oblasti. Je to voľná živnosť.

Tužáková:

Podmienky nepoznám. Z tabuľky vyplýva: oprávnenie podnikateľ. Malo to byť v predmete podnikania.

Pčolinská:

Kritériá sú tam uvedené. Povinnosť preukázať oprávnenie na túto činnosť výpisom z ŽR.

Strmeň fakt/

Ak sme to dali do kritérií, nemal byť tento uchádzač hodnotený, nespĺňal podmienky.

Pčolinská:

Komisia posúdila toto oprávnenie ako „sprostredkovanie služieb“.

Kuročka

Stala sa chyba, lebo my poslanci nemôžeme ovládať všetky veci. Na začiatku sme mohli hlasovať o mojom návrhu a predišlo by sa tomuto.

Fedorňák.

Do budúcnosti – ak sa jedná o viazanú činnosť nech to zistí MsÚ. Pri voľných živnostiach nejde žiadať, lebo to sa vybaví za pár minút.

Strmeň:

Komisia musí poznať podmienky. Toto je napadnuteľné zo zákona, aby sme sa vyhli sporom.

Pčolinská:

Komisia v dobrej viere takto navrhla. Z diskusie vyplynulé, že p. Čečková nesplnila podmienky, máte ďalšieho uchádzača a môžete o ňom hlasovať.

Mudrák:

My o inom návrhu ako o fi EEI môžeme hlasovať. Nie je problém v momente to zapísať. Ale ak to bolo v podmienkach ten druhý to môže napadnúť. Jedine môžeme odstúpiť od súťaže.

Strmeň:

Musím postupovať podľa kritérií.

Fedorňák fakt/

Neviem či to spadá - či je to voľná živnosť. Neviem to posúdiť.

Lešo:

Čo získame tým, že budeme hlasovať o mesiac?

Kuročka fakt/:

Bude najčistejšie dať hlasovať o mojom návrhu, nech sa ukáže

Čačko:

Neodkladajme to, snažme sa rozhodnúť teraz. Utekajú nám peniaze.

Kuročka fakt/:

Je to šité horúcou ihlou. Nemáme materiály. Firma EEI dá o 20 tis. viac. Nie je to také horibilné.

Pčolinská:

Keby som dopracovala tento materiál, to isté by som len zhrnula. Hlasovali by ste aj tak len o tej firme, ak to neschválite ostane to pre Mesbyt. Do 30 dní musím oznámiť uchádzačom výsledok, nič iné.

Kuročka:

Mali sme info len že 2 neprešli. Možno budú ďalšie veci, ktoré sa dozvieme.

Sťahujem svoj návrh

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje nájom platených parkovísk na území mesta Vranov n.T. pre firmu EEI s.r.o. Bratislava v cene 22 tis €/r a výškou investície 270 tis. € za prvé 3 roky na dobu 15 rokov, a to v nadväznosti na vyhlásenú obchodnú verejnú súťaž,

Hlasovanie č. 21:

Za 10, proti 2, zdržal 4, nehlasoval 4

Návrh nebol prijatý.

2/ návrh na nájom pozemku pre Telefoniku O2 podľa písomného materiálu

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje nájom pozemku, parc. C-KN č. 3580/12 o výmere 12 m2, k.ú. Vranov n.T. pre Telefoniku O2 Slovakia, s.r.o., Einsteinova 24 Bratislava v zastúpení O.S.V.O. Comp, a.s., Strojnícka 18, Prešov, IČO: 36460141, zapísaný v OR OS Prešov, odd. SA, vložka č. 10129/P na výstavbu trafostanicu na dobu určitú 30 rokov v cene 200.- €/r,

Hlasovanie č. 22:

Za 18, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

3/ zriadenie vecného bremena pre Telefoniku O2 podľa písomného materiálu

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje zriadenie vecného bremena na parc. E-KN č. 2673 o výmere 300 m2 na uloženie zemnej káblovej prípojky pre Telefoniku O2 Slovakia, s.r.o., Einsteinova 24 Bratislava v zastúpení O.S.V.O. Comp, a.s., Strojnícka 18, Prešov, IČO: 36460141, zapísaný v OR OS Prešov, odd. SA, vložka č. 10129/P za jednorázovú odplatu 16,6 €/m2.

Hlasovanie č. 23:

Za 18, proti 0, zdržal 4, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

4/ návrh na zámenu pozemkov pre SR – ÚPSVaR O2 podľa písomného materiálu

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje zámenu pozemku, parc. C-KN č. 1520/29, zast. plochy a nádvoria o výmere 600 m², k.ú. Vranov n.T. vo vlastníctve SR – ÚPSVaR, N. Slobody 5 Vranov n.T., IČO: 37937766 za pozemok, parc. C-KN č. 1926/24, zast. plochy a nádvoria o výmere 600 m², k.ú. Vranov n.T. vo vlastníctve Mesta Vranov n.T.,

Hlasovanie č. 24:

Za 16, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

5/ odpredaj pozemku pre Ing. Hlada podľa písomného materiálu za účelom zriadenia parkovacích plôch.

MsR, komisia majetku, výbor MČ neodporúčajú odpredať tento majetok.

Molčan P:

Žiadam o prerokovanie aj bodu 6 žiadosť dr. Jakubeka , nakoľko sa jedná o tú istú parc.

6/ odpredaj pozemku pre MUDr. Jakubeka podľa písomného materiálu za účelom zriadenia parkovacích plôch pre pacientov.

MsR , komisia majetku, výbor MČ neodporúčajú odpredať tento majetok.

p. Jakubek si chce vybudovať cestu do zadnej časti, a je možné, keby bol vlastníkom tejto parc., že by tým mohol zabrániť tým Ing. Hladovi k prístupu k svojmu pozemku. Keby to kúpil p. Jakubek, p. Hlad by nemal prístup na vlastnú parcelu. Preto komisie rozhodli neodpredať.

Lešo:

Je to chůlostivé, navrhujem aby ste sa pred hlasovaním poradili.

Prestávka na poradu v kluboch 5 minút.

Čačko:

Ideálne by bolo nechať to mestu a nepredávať, ale pokiaľ predat', jednoznačne Hladovi. Lebo by sme mu znemožnili prístup na pozemok. Najlepšie nepredať'. Je tu stále obava z jeho strany, že sa to časom predalo dr. Jakubekovi.

Strmeň:

Výbor MČ odporúča neodpredať tento majetok. Pokiaľ sa jedná o prístupové komunikácie malo by byť principiálne rozhodovanie a takýto majetok nepredávať'.

Lešo:

Ing. Tkáč upozorňoval predčasom, keď sme predali dr. Jakubekovi, že tam bude problém pri odhŕňaní snehu. Sme pred dilemou, sú obaja Vranovčania, jednému sme predali a druhému nie. Mali by ste sa spravodlivo rozhodnúť, aby sme z toho vyšli čestne.

Mudrák fakt/:

Pokiaľ by sme to mali predat', tak Hladovi. Urobili sme ústupok predtým jednému, tak to urobme teraz. Ak sa na tento problém zabudne, zmení sa zastupiteľstvo a Hlad sa nedostane na svoj pozemok.

Strmeň:

Prvý odpredaj bol proti názoru výboru MČ ani vtedy sme neodporúčali to odpredať. Tieto majetky nie sú prebytočné.

Tkáč:

Za komisiu - pozemky v tejto lokalite nepredávať, pokiaľ je tam treba parkovisko, nech bude úloha do budúcnosti pre mesto – zriadiť tam parkovisko pre občanov na tejto parcele. Stĺpiky na chodníku - kto ich tam osadil, máme uzamykatelnú komunikáciu. Nevieť či je to šťastné uzatvorenie. Nepredávať.

Lešo:

Ja som dal príkaz, aby tam bol.

Čačko:

Je to totálne znemožnenie vlastníkovi parcely dostať sa na svoju parcelu, ak tam bude parkovisko. Je férové to predáť Hladovi, je to taký istý občan ako Dr. Jakubek. Ak sme predali jemu, tak aj Hladovi.

Lešo:

Pán Hlad to nepotrebuje na parkovanie, pre upresnenie.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, časť parc. C-KN č. 3039/81 o výmere 62 m², k.ú. Vranov n.T. pre Ing. Michala Hlada, Slnečná 1449/2 Vranov n.T. v cene 30,-€/m².

Hlasovanie č. 25:

Za 13, proti 1, zdržal 5, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

7/ návrh na odpredaj pozemku pre Ivana Marhulíka podľa písomného materiálu.

MsR odporučila odpredať za 15,-€/m², výbor MČ a komisia odporučila odpredať.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje odpredaj pozemkov, parc. C-KN č.891/2, záhrady o výmere 64 m² a parc. C-KN č. 889/2, záhrady o výmere 41 m², k.ú. Vranov n.T. pre Ing. Ivana Marhulíka, Hronského ul. č. 2585 Vranov n.T. v cene 15,-€/m²,

Hlasovanie č. 26:

Za13, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý.

8/ návrh na nájom pozemku pre Mgr. Jozefa Slížu podľa písomného materiálu.

9/ návrh na nájom pozemku pre JUDr Breznoščákovú podľa písomného materiálu

Komisia, výbor MČ, MsR neodporúčala. Odporúčajú zakúpenie záberových kariet.

Molek :

Navrhujem stiahnuť materiál z rokovania na základe požiadania záujemcov.

Blaščák:

Navrhujem vyznačiť parkovacie miesta a vyberať parkovné.

Čačko:

Bolo by škoda neprenajať im to, chcú za to platiť. Ale neznemožniť tam parkovanie pre občanov.

Návrh p. Molek:

MsZ sťahuje z rokovania návrh materiálu č. 8 a 9 majetkových otázok.

Hlasovanie č. 27:

Za 15, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 5

Návrh bol prijatý.

10/

A. Sturczer a manž. požiadali o odkúpenie pozemku za účelom prístupovej cesty.

Komisia neodporúča – zamedzenie prístupu k ostatným parc., MsR ani výbor MČ neodporúča.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje odpredaj pozemkov, parc. C-KN č. 3492/45, orná pôda o výmere 55 m² a parc. C-KN č. 3503/21, orná pôda o výmere 759 m², k.ú. Vranov n.T. priamym predajom v súlade so zákonom o majetku obcí §9 ods.1, písm.c/ a §9 a ods. 5 so zverejnením lehoty na doručenie cenových ponúk záujemcov.

Hlasovanie č. 28:

Za 0, proti 2, zdržal 13, nehlasoval 5

Návrh nebol prijatý.

11/

Jozef Vardžík nájom pozemku na podnikateľské účely.

MsR odporúčala nájom pozemku schváliť. Komisia odporúčala zníženie nájmu.

Tkáč:

Za výbor MČ – je to mladá rodina, chce využiť bývalé trhovisko. Venuje sa chovu okrasného vtáctva. Chceme podporiť túto mladú rodinu aj znížením nájomného. Môžeme sa k tomu kedykoľvek vrátiť.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje nájom pozemku, časť parc. C-KN č. 650 o výmere 100 m², k.ú. Čemerné pre Jozefa Vardžíka, Lesnícka 469/10 Vranov n.T. na podnikateľské účely v cene 3,32€/m²/r, na dobu neurčitú.

Hlasovanie č. 29:

Za 17, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

12/

Nájom NP pre Bc. Tomáša Tatrava, podnikateľ sa zaviazal uhradiť dlžnú sumu, ktorá tam je.

Materiál MsR odporúčala schváliť. Je to osobitný zreteľ, nakoľko je ochotný vyrovnať dlh po predchádzajúcom nájomcovi.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje nájom nebytového priestoru v bytovom dome s.č. 994 Sídliisko I. Vranov n.T. o výmere 49,4 m² pre Bc. Tomáša Tatrava – TOMI, Jarná Vinice 389 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 40551083, zapísaný v živn. registri ObÚ vo Vranove n.T., číslo živn. registra: 713 – 6915, na prevádzkovanie maloobchodnej predajne v cene 29,87 €/m²/r na dobu neurčitú v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c)

Hlasovanie č. 30:

Za 16, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 8

**Návrh VZN o zápise detí na plnenie povinnej školskej dochádzky
v základných školách vo Vranove nad Topľou**
Predkladá: Mgr. Krišanda, vedúci OŠKMaŠ

Návrh v zmysle písomného materiálu bez rozpravy.

Návrh na uznesenie

**MsZ sa uznáva na prijatí VZN o zápise detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v
základných školách vo Vranove nad Topľou**

Hlasovanie č. 31: Za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2
Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 9

Návrh na udelenie verejných uznaní mesta – čestné občianstvo mesta Vranov n. T.
Predkladá: Mgr. Krišanda, vedúci OŠKMaŠ

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Fedor:

Navrhujem stiahnuť z rokovania pri takomto kandidátovi. História nie je uzavretá a nerád by som polarizoval aj v meste Vranov s takýmto menom. Mohol by som takým spôsobom navrhnúť aj in memoriam Gustáva Husáka.

Strmeň.

Je tu 5 návrhov na udelenie čestného občianstva. O koho ide

Pribula:

Pri všetkej úcte exprezidentovi, aby sme nedávali takúto cenu pre p. Šustera. Toto nie je na čestné občianstvo. Okrem aktivít pre p. Obického na Ukrajine a stretnutie s dôchodcami – je to málo.

Kuročka:

Je to návrh, ktorý prišiel od občanov, mali by sme ho rešpektovať. Stiahnuť z rokovania nie. O osobe exprezidenta možno nevieme veľa, možno až veľa. Na každom z nás je ako sa rozhodne. Vzťah k Vranovu, práve preto že je spojencom p. Obického by sme sa mali rozhodli že áno.

Lešo:

Je to treba posudzovať komplexne. Pán Obický má veľkú zásluhu, že sa podarilo prepojenie s obchvatom. Pán Šuster bol prezidentom, volili ho aj voliči terajšej opozície. Mali by sme zabudnúť na niektoré epizódy a mali by sme byť veľkorysejší.

Návrh p. Fedor

MsZ st'ahuje z rokovania návrh na udelenie verejných uznaní – čestné občianstvo

Hlasovanie č. 32: Za 5, proti 4, zdržal 4, nehlasoval 4
Návrh nebol prijatý.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje udelenie čestného občianstva mesta Vranov nad Topľou pre Rudolfa Šustera.

Hlasovanie č. 33:

Za 5, proti 3, zdržal 7, nehlasoval 4

Návrh nebol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 10

Správa z vykonaných kontrol od 16.7.2009 do 13.11.2009

Predkladá: Ing. Tužáková, hlavná kontrolórka MsZ

V zmysle písomného materiálu.

Fedorňák

- NP na Pribinovej – sú tam nedostatky vlastníckych práv.

Tužáková:

Sú tam nedostatky uvedené v správe. Bol predložený rozpis,

Kaliáš:

Str. 8 – nie je tam projekt na rekonštrukciu centra v Čemernom

Pčolinská:

Nebola vyhlásená výzva

Ondrušová:

- MFK – platí sa internet v ubytovacích zariadeniach?
- Či kontrolované subjekty predložili opatrenia
- Aby na rokovanie boli predložené aj návrhy opatrení kontrolovaných subjektov

Návrh na uznesenie

MsZ berie a vedomie Správu z vykonaných kontrol od 16.7.2009 do 13.11.2009

Hlasovanie č. 34:

Za 16, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 11

Rôzne

1/ Prerokovanie dodatku k nájomnej zmluve.

Spoločnosť nemôže dostať rozhodnutie na TH pokiaľ nejaký subjekt podniká v tejto oblasti. Nemôže spoloč. podnikat', pokiaľ nemá v nájme tieto objekty. Bukóza žiada, aby mohlo byť vydané povolenie pre TH aby dohoda o skončení nájmu medzi Mesbytom a mestom podpísaná a bola im doručená. Zmluva je vám k dispozícii.

Ondrušová:

Nie je štandardné, že sa dáva poslancom dodatok a pritom nemáme zmluvu. Nemali sme zmluvu na parkovanie a pritom išlo oveľa menej ako je tu.

Molčan P:

Získavanie prostriedkov z EF na TH – je to tam ošetrované?

Pčolinská:

V NZ je uvedené, že má investovať Bukóza energo. Je tam aj klauzula, ak by bola vhodná výzva, aby nám nerobili prieky, aby sme mohli investovať do svojho majetku. Išlo napr. o kolektory. V dodatku je iné. Navrhujú, aby sme my boli podávateľom žiadosti. To je zmena. Na príprave projektu budú participovať – zadarmo. Ale projekt predkladať budeme my. Bude to prevedené do majetku mesta. Ak by sa nezískali fin. zdroje – budú investovať oni. Ak by sa investovalo do majetku a my zmluvu zrušíme, lebo oni niečo neplnia – napr. nájomné. 50 % nákladov by sme museli uhradiť – ale do technického zhodnotenia. Ak by napr. neuhradili nájom. Nemôžu neplniť cenu tepla – toto bol hlavný princíp. Zamestnanci – sú povinní uzavrieť do 15.12. pracovné zmluvy. Bude to účinné od vykurovacieho obdobia – do 15.2. má Mesbyt zaplatiť novej spoločnosti ak nie je to povinné urobiť mesto. Návrh dodatku máte predložený.

Čačko:

Všetci sa zaviazali, že budú investovať z vlastných zdrojov, ak bude mesto nositeľom tohto projektu, tak nech Bukóza bude mať značný fin. efekt, nech investujú touto čiastkou napr. do zimného štadióna, je vhodné sa tým zaoberať. Pokiaľ by to tak bolo mali by sme súhlasiť.

Strmeň:

Sú rozpracované 2 projekty ŽP prioritná os 3 – je to ošetrované v zmluvách?

Pčolinská:

To bolo na tepelné čerpadlá a slnečné kolektory – napr. na zimný štadión. Nemáme rozhodnutie z Ministerstva ŽP, ale v zmluve to je.

Molčan P.:

Majú na to prostriedky – to bolo otázka. Budú získavať z EF – ak nie budú získavať prostriedky. Zrazu zistíme, že nemajú prostriedky a chcú ich získavať z EF prostredníctvom mesta. Je to v poriadku?

Pčolinská:

Zmluva je nastavená, že budú investovať z vlastných. Budú sa uchádzať o EF to je v dodatku, ak nezískajú, vraciam sa k vlastným – Bukóza. Projekt na čistiace vozy – na čistiacu techniku to nesúvisí.

Kaliáš:

Rozdiel 40-50 % nech Bukóza vloží do mesta

Ondrušová:

Z núdze robíme cnosť, ja nechápem súvislosti

Fedorňák: fakt/

Ak sa dá pomôcť pri EF či 5 alebo 50 % ale je to treba doplniť – aby bolo z ich strany návrh na pomoc mestu. Zmluvné strany sa dohodli, ak do 3 rokov bude vyhlásená vhodná výzva, čiže dovtedy nebude žiadna investícia? Nebude sa nič robiť? Aby bolo potvrdené, my im spravíme službu aby niečo potiahli.

Mudrák.

Oni na tom budú robiť, je to náročné. Týmto dodatkom sa len pootvárajú možnosti, ak bude výzva, aby sa mohlo konať.

Džurdženi:

Nemám zmluvu a bolo povedané, že bude. V jednom bode bolo povedané že do 1,5 r. sa zaviazu postaviť parovod. Ak to nedodrží, je to hrubé porušenie, ak áno – odsúpia, alebo my odstúpime?

Pčolinská:

Závazok je do 3 rokov. Ak nebudú investovať je to na ich úkor. Musia sa usilovať, aby to bolo čím skôr. Môžu to byť aj štátne fondy. Urobia projekt, vlastnícke vzťahy – je to veľká pomoc, navrhli, že budú podporovať šport

Čačko:

Mesto môže na tom veľa získať, je potrebné ísť po kroku, vydržať ale je to o trpezlivosti a dialógu. Teplo je tu, len ho tu treba doviesť.

Lešo:

Ak by malo dôjsť k ukončeniu tohto vzťahu. Občania vedia, že nájom je 9 mil a zníženie ceny. Aby ten čierny peter nezostal v našich rukách. Kompenzácia – áno, ale pre ďalšie obdobie, ak bude aktuálna výzva., dohodnúť sa s Bukózou.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje Dodatok č. 1 k Zmluve o nájme nehnuteľností a podnikateľskom nájme hnutel'ných vecí uzatvorený v súlade s ustanoveniam § 663 a nasl. Občianskeho zákonníka medzi mestom Vranov nad Topľou a Bukózou Energo, a.s. v predloženom znení.

Hlasovanie č. 35:

Za 14, proti 0, zdržal 6, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

Pčolinská:

- Návrhy zmluvy o nájme majetku v oblasti TH
- Nájom hnutel'ných vecí súvisiacich s prevádzkovaním miestnych komunikácií, hnutel'ných vecí, budov
- Zníženie nájomného za TKR
- je potrebné čo s majetkom, ktorý ostal, za akých podmienok ponecháme majetok Mesbytu, toto nie je určené a dohodu o skončení nájmu do 30.11.

Tkáč:

Rada neodporučila nájom za 1 € , ja navrhujem. Jedná sa o autá na zimnú a letnú údržbu. Rozpočet ráta s ponížením výkonov, Mesbyt nezíska už toľko prostriedkov. Je to na úrovni r. 2009. neboli púšťané všetky linky, je tam nižšia fakturácia ako bolo dohodnuté. Výkony sa nenaplnia, navrhujem 1€/r.

Pčolinská:

Zhodnotenie majetku bolo zaúčtované nesprávne. Odpisy začalo robiť mesto v zmysle zmeny zák. Vtedy mal byť odvedený aj zhodnotený majetok. Toto Mesbyt neurobil. Mal byť už zaúčtovaný na účtoch MsÚ. Mesbyt to nechcel, my sme žiadali ale bola to ich povinnosť.

Mudrák:

Toto mal jednat' predseda predstavenstva a malo sa to ujaštniť, nebolo to urobené.

Tkáč fakt/

Bavíme sa o r. 2005, investície a odpisy boli robené.

Molčan P. fakt/

Čo na to auditor pri účtovaní mestského majetku?

Pčolinská:

Dotazovali sme sa auditora a vyjadril sa že to malo byť preúčtované, ale auditor Mesbytu má iný názor. Búd sa mestu predá za 1 € alebo sa to prevedie v zostatkovej hodnote. Oni nemali odpisovať a odpisovali.

Tužáková:

Informatívna správa z kontroly Mestského bytového podniku, a.s. zo dňa 23.11.2009

Strmeň:

Táto správa mala byť už skôr. Bolo uzn. Potom ďalšie v júni, v septembri mali tieto predložené. Stratili sme rok, mali sme opatrenia robiť skôr. Čo ďalej – všetci sa na tom podieľame. Ak to chceme zachrániť. Akú to bude mať podobu je na nás, ale treba riešiť veci okolo financovania. Zbytočne je rozprávať o nejakom nájomnom – nie je z čoho to zaplatiť. Je tu termín na ukončenie zmluvných vzťahov. Neprijali sme konkrétne návrhy – odporúčam riešiť to na mimoriadnom VZ.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje dohodu o nájme majetku v oblasti tepelného hospodárstva medzi mestom Vranov nad Topľou a Mestským bytovým podnikom, a.s. Vranov n.T. s účinnosťou k 31.12.2009 a s platnosťou k 30.11.2009

Hlasovanie č. 36:

Za 15, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje:

- a) **nájom hnutel'ných vecí v hodnote 395.273,92 € súvisiacich s prevádzkovaním miestnych komunikácií v zmysle zmluvy o podnikateľskom nájme a prevádzkovaní miestnych komunikácií pre Mestský bytový podnik, a.s. Vranov nad Topľou v sume 1,-€ ročne s účinnosťou od 1.11.2009.**
- b) **nájom hnutel'ných vecí v hodnote 134.421,11 € súvisiacich s údržbou verejnej zelene v zmysle zmluvy o podnikateľskom nájme a údržbe tejto zelene pre Mestský bytový podnik, a.s. Vranov nad Topľou v sume 1,-€ s účinnosťou od 1.11.2009.**
- c) **Nájom nehnuteľností – prevádzkové budovy v hodnote 170.590,19 € pre Mestský bytový podnik, a.s. Vranov nad Topľou v sume 1,-€ ročne s účinnosťou od 1.11.2009**

na dobu neurčitú.

Hlasovanie č. 37:

Za 15, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje zmenu uznesenia MsZ č. 297/2009 zo dňa 14.5.2009, časť A/3 nasledovne: „Prenájom káblových rozvodov pre Mestský bytový podnik, a.s. za ročné nájomné 5.000,-€ s účinnosťou od 1.6.2009.

Hlasovanie č. 38:

Za 14, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý.

Mudrák:

Treba si sadnúť a povedať, kde sa urobila chyba, v zmysle uzn. by sme tento majetok mali previesť.

Pčolinská:

Tým, že ste schválili dohodu, schválili ste prevod majetku. Je treba zrušiť uzn. – za 1 €

Návrh na uznesenie

MsZ ruší uznesenie MsZ č. 333/2009 zo dňa 8.10.2009 časť C/c

Hlasovanie č. 39:

Za 12, proti 0, zdržal 4, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

Molek:

Chcem požiadať o návratnú fin. výpomoc vo výške 20 tis. € na prevádzku a činnosť MFK návratnosťou do 31.12.2011. Máme dohodnutý splátkový kalendár pôžičky z minulého roku a túto by sme vrátili do konca r. 2011.

Liberková:

Finančná situácia mesta je zložitá. Pokiaľ schválite poskytnutie návratnej fin. výpomoci, tak jedine na splátky, nezaručujem, že bude poskytnutá v celej výške. Podielová daň je mesačne o 2 mil. nižšia, návratnosť - 30 tis. € je zahrnutá splátka z r. 2008. Myslím, že návratnosť zo strany MFK nebude možná.

Molek:

Bude možná. Máme pripravený iný program na budúci rok. Teraz potrebujeme len dožiť, sú tu ľudia, ktorí sa starajú o mestský majetok. Nebolo by dobré, keby nám vyplý plyn, elektrinu. Na budúci rok by sme to mohli hravo zvládnuť.

Džurdženič:

Za komisiu mládeže a športu. Komisia odvoláva Ing. J. Jevína z pozície tajomníka a na jeho miesto navrhuje Bc. Máriu Kopkovú. Komisia mala byť prizvaná k tvorbe rozpočtu a trvá na svojom návrhu.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje poskytnutie návratnej finančnej výpomoci pre činnosť MFK, a.s. vo výške 20 tis. € účelovo viazaných na úhradu prevádzkových nákladov MFK s termínom vrátenia do 31.12.2011.

Hlasovanie č. 40:

Za 13, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

MsZ vyhlasuje za zmätočné hlasovanie č. 11 a 12

Hlasovanie č. 41:

Za 14, proti 1, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

MsZ odvoláva Ing. Ján Jevína z pozície tajomníka komisie mládeže a športu a volí Bc. Máriu Kopkovú za tajomníčku komisie mládeže a športu

Hlasovanie č. 42:

Za 14, proti 1, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý.

Strmeň:

Uzn 301/2009 14.5.2009 bolo uložené spracovať návrh koncepcie inf. technológií - navrhujem predložiť túto na MsZ - navrhujem uložiť to riaditeľovi MsDK.

Návrh p. Strmeň

MsZ ukladá riaditeľovi MsDK predložiť návrh koncepcie informačných technológií v meste Vranov nad Topľou a predložiť ju na nasledujúce rokovanie MsZ

Hlasovanie č. 43:

Za 13, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý.

Návrh p. Strmeň

MsZ ruší uzn. 179/2008 24.4.2008 – ohľadom rekonštrukcie štadióna na RO formou lízingu.

Hlasovanie č. 44:

Za 10, proti 0, zdržal 4, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý.

Ondrušová:

Rozpočet : mali by sme prerokovať návrh rozpočtu v komisiách. Neignorujme rokovací poriadok.

Liberková:

Jednalo sa len o prvé čítanie – informáciu o príprave rozpočtu . Prejde to cez všetky komisie. Vo finančnej komisii sme sa týmto zaoberali už 3x.

Baldauf:

Niekoľkokrát sme k tomu sedeli, hovorili sme o reštrikciách, o ktoré prostriedky budeme ukrátení.

Fedorňák:

Schválenie VZN - dnes sme boli donútení aby sme to museli schváliť, mohlo byť o mesiac skôr a dnes mohli byť zapracované tieto pripomienky, ktoré odznali.

Mudrák fakt/:

Na výbore MČ na Cintorínskej je veľa psov – kedy sa bude robiť odchyt

Ondrušová:

Komisia má aj iniciatívnu funkciu – je potrebné prihliadať na požiadavky komisii. Komisia zasadala a zmenu VZN sme nemali predloženú. Že to bolo na internete – to zákon nepozná.

Džurdženík:

Zimný štadión – aký je stav?

Bývalý dom záhradníkov – kopacie práce – dokedy to bude.

Lešo:

Máme prisľúbených 10 mil. od Min.školsťva , potom z vlády na budúci rok – možno..

Strmeň

Odpredaj bytov na RO ako stojí?

Pčolinská:

Všetka dokumentácia je, Mesbyt môže odpredávať byty.

Fedorňák:

Sú sťažnosti na Bernolákovej a Ondavskej že nie sú dokončené vstupy do dvorov. Na víšku, chýba tam doasfaltovať nejakých 70 m – občania nie sú spokojní.

Lešo:

Je to veľká stavba, ľudia boli nespokojní, ale my sme to nemohli ovplyvňovať , mesto ešte neprebralo všetky ulice, bude to až na jar.

- občanom som toto sľúbil (Na víšku), čaká nás dokončenie, ale budúci rok bude ešte horší, cez PP projekty sa nám podarilo opraviť niektoré komunikácie. Názory boli také, že treba to robiť všade, ale zvlášť na frekventovaných komunikáciách.

Ukončenie MsZ 18.30