



Z Á P I S N I C A

**z 43. mimoriadneho zasadnutia
Mestského zastupiteľstva
vo Vranove nad Topľou
konaného 8. 10. 2009 o 14.00 h. v zasadačke MsR**

**Ing. Eva Pčolinská
prednostka MsÚ**

**PhDr. Tomáš Lešo
primátor mesta**

Overovatelia:

Igor Čačko

.....

Jozef Baldauf

.....

Zapisovateľka:

Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 11 strán.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie
Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny,

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a/, zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Privítal prítomných poslancov na zasadnutí, okrem toho osobitne privítal prednostku MsÚ, hlavnú kontrolórku
Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Pidaný:

Znova sme niečo dostali do rúk pred vstupom do miestnosti a teraz nám znovu dali nové papiere.

Kaščáková:

Dostali ste návrh zmluvy farebne, aby ste lepšie mohli sledovať zmeny.

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mária Tužáková
Eva Pčolinská
František Mrážik
Miron Blaščák
Igor Pribula

Hlasovanie č. 1:

za 15, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Návrhová komisia:

Marek Molčan
Alfonz Kaliáš
Michal Mudrák
Igor Šesták

Hlasovanie č. 2:

za 14, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Overovatelia :

Čačko Igor
Baldauf Jozef

Zapisovateľka

Daniela Mokroluská

Čačko :

Chcem poďakovať všetkým, ktorí prišli, neboja sa niešť zodpovednosť za túto zmluvu.

Program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Zmluvné vzťahy v rámci tepelného hospodárstva mesta Vranov nad Topľou
3. Ukončenie

Hlasovanie č. 3:

za 15, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 2

Zmluvné vzťahy v rámci tepelného hospodárstva mesta Vranov nad Topľou

Predkladá: Mg.r Kaščáková, právnička mesta

Prejednanie návrhu zmluvy spracovanej mestom Vranov n.T. (tvorí prílohu zápisnice - červená)

- **Čl 5, 5.1.1** doba nájmu – návrh 25 r.

Pidaný:

Nie je to napadnuteľné, uzn. bolo schválené na 15 r.

Čačko:

P. Ďurian sa vyjadril, že vyjadril súhlas na 15 rokov.

Pčolinská:

Ak to bude 15 rokov tak nám majú vracať majetok za zostatkovú hodnotu, ak bude viac tak za 1 euro

Pidaný:

Bolo poukázané zo strany Bukózy – chcú čerpať prostriedky z fondov tak potrebujú dlhšiu. Prikláňam sa k dlhšej dobe

Baldauf:

Ak budú investovať – navrhujem zmeniť dobu na 25 rokov, bude to výhodné pre obe strany

Čačko:

Bolo povedané 15 rokov na MsZ. Jednoznačne sme to povedali 15 rokov, tak sme hlasovali. Po 15 rokoch bolo povedané, že nám odovzdajú majetok za 1 euro. Ak to bude dobre – môže to byť ďalej. Čo v prípade odpisov?

Šesták:

Navrhujem ,aby sa k týmto otázkam sa vyjadrili zástupcovia Bukózy.

Bukóza

Dĺžka doby nájmu – je to majetok, ktorý má dlhšiu dobu užívania, využiteľnosť je dlhšia ako 15 r. Odpisy- riešiť v zm. Zákona – zostatkovú hodnotu musí odpísať druhá strana, ak by nastal taký prípad, že by sme to odovzdali. Toto je vecou dohody.

Pribula:

Škoda, že to nie je napísané min. 25 rokov. Nevidím dôvod po 15 rokoch dodatkom pokračovať v zmluve. Len kvôli tomu, aby sme uznesenie nemenili. Ak sa bude investovať, bude to vzájomne previazané a výhodné pre obe strany pokračovať.

Čačko.

Schvaľovali sme 15 rokov, toho sa držíme a odkúpiť za 1 euro. Ak budú dobré vzťahy, nikto nepríde s lepšou ponukou.

Pidaný:

Nechápem, čo budeme za 1 € odkupovať. Ak to bude fungovať tak, aj na 100 rokov. Ja by som z ich strany s tým nesúhlasil. Ak zainvestujú, tak len ak to bude ich zavinením, že nebudú chcieť v tom pokračovať tak nám to vrátia.

Mudrák:

Táto investícia sa bude stavať 5-6 rokov, odpisy sú 20 rokov. Rozvody nám už netreba, môžu už byť problematické. Neobávam sa zmeny uzn., dobré vzťahy na začiatku sú zárukou úspechu. Prišli s výbornou ponukou. Prihovám sa zmeniť uzn. na obdobie, ktoré je technicky zdôvodniteľné a výhodné pre obe strany.

Džurdženík:

Je to zmena podmienok. Firmy mali dané určité podmienky, Bukóza vyhrala na základe týchto podmienok. Budeme meniť uzn., nie je možné z iných firiem to napadnúť? Nie som proti tomu na 20 rokov, ale my teraz meníme pravidla. Súhlasím s. Čačkom

Bukóza

Viete ako sa táto uzn. formulovalo, súhlasím, padlo nakoniec 15 rokov ale náš návrh bol 15-30 rokov. Tu ide o odpisy, aby aj náš dlhodobý zámer, ktorý predstavuje investíciu 300 mil. Sk, aby to bolo v poriadku. My nejdeme do otvárania iných podmienok, my ostaneme aj pre 15, ale navrhujeme aj viac. Daňové odpisy sú 20 – 25 r. rokov – je to prijateľná doba

Molčan M:

Odpisová doba 20 rokov je akceptovateľná aj na nájom.

Baldauf:

Dochádza k porušeniu zák. ak uzatvoríme zmluvu na 20 r? Nič sa nezmení, oni deklarovali vôľu až na 29

Kaščáková.

Nešlo o verejnú obchodnú súťaž ale o priamy nájom. Súťažné podmienky nebudú porušené, ak ste si vy zvolili priameho nájomcu.

Čačko:

Aj na 20 rokov nebudú odpisy ukončené. Ak má byť viac než 15 – tak radšej 25.

Soták:

Dá sa upraviť zmluva aj po 5 rokoch.

Blašák.

Nič sa neporuší, nejedno uzn. sme menili, môžeme aj toto a dať na 25.

Tužáková:

Navrhujem: dobu nájmu na 15 rokov s možnosťou predĺženia na ďalších 15 rokov.

Pidaný:

Dôvodov je viac, nevidím problém, prečo sa handrkujeme. Dávam poslanecký návrh 25 rokov.

Šesták:

Nie sme tajný spolok, je to legitímne MsZ – môžeme uzn. kedykoľvek meniť.

Mrázik:

Aj dodatky môžeme kedykoľvek schvaľovať.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje zmenu uznesenia MsZ č. 323/2009, kde sa mení sa doba nájmu z 15 na 25 rokov.

Hlasovanie č. 4:
Návrh bol prijatý.

Za 11, proti 0, zdržal 4, nehlasoval 0

Pidaný:

Ak sa rozhodne majiteľ predat' Bukózu?

Bukóza:

Predá iba akcie, majetok ostane fi Energo.

- 6.1. – bolo to vybraté z ich ponuky

Bukóza:

Súhlasíme, výhrady máme k poslednej vete: „Nájomca sa zaväzuje.....“

Kaščáková

Máme Zásady, ak dôjde k zhodnoteniu, nájomca sa zaväzuje, že nebude požadovať náhradu, vždy to je tak u všetkých nájomcov sa to v zmluvách uvádza.

Bukóza:

Ak po 8 rokoch dôjde k zrušeniu zmluvy? – budeme zaviazaní, ak budeme čerpať fondy. Ak by došlo k ukončeniu platnosti zmluvy –zostatková cena aby sa uhrádzala. Nie je to výhodné pre nás.

Kaščáková:

My by sme porušili Zásady.... Navrhujeme, ak sa ukončí nájomný vzťah za vlastnej viny.

Čačko:

Jednoznačne určiť z akého dôvodu – z akej viny.

Rapčo:

Dobré zmluvy robia dobrých priateľov. Mesto sa musí brániť, aby sme neprišli o majetok.

Pidaný:

Väčšina investícií ide do tvorby teplovodných potrubí, ktoré ostanú vo vašom majetku. Na toto mesto nemôže pristúpiť.

Džurdženik:

Čl. 6 – v prípade predčasného ukončenia nájmu v prípade 50 %

Lešo:

Bolo povedané, čo si mesto môže dovoliť.

Molek:

Ak sme dali 25 rokov – Bukóza si musí byť vedomá, ak to nevyjde, nemôže na to doplatiť mesto.

Barna:

Ak Bukóza skončí, nemáme záruku – ak bude napísané z vlastnej viny, to bude v poriadku.

- 6.2. Predmet nájmu – iba upresnenie
- 6.3. Horúcovod vybudovať do 1,5 r. doplnenie, ložené investície – presná špecifikácia

Bukóza

.Investícia – to je iba predpoklad, suma môže byť iná, môže to byť menej za koľko to urobíme., Primárny rozvod- ide to po cudzom majetku, to bude problém s vysporiadaním, preto sme uviedli 2 roky, ale naša snaha je urobiť to čím skôr. Ak to urobíme za menej?

Pidaný:

Navrhujeme 2 roky

- 6.8. (je to ten istý bod tech. upravený)
- 6.9. – súhlas

- 7.2. – doplnené „prerokovať“

Mudrák:

Vy ste išli toho za takých podmienok, že to bude tak, hoci zo začiatku budete v strate.

- 7.6.(max. 1x ročne) strata
- 7.8. súhlas
- 7.12

Baldauf:

Je treba presne stanoviť termín do kedy? Doplniť termín.

Kaščáková:

Termín podľa toho, kedy budeme predkladať ministerstvu správu.

Mrážik:

Poslanecký návrh doplnenie záverečných ustanovení: Akékoľvek zmeny ako dodatky „Zmluvy o nájme nehnuteľnosti a podnikateľskom nájme hnutel'nosti medzi mestom Vranov n.T. a Bukóza Energo a.s. prípadne inými právnymi nástupcami je možné vykonať len po prerokovaní a so súhlasom MsZ.

Pčolinská:

Podľa tohto návrhu každú zmluvu – zmenu má schváliť MsZ .

Kaščáková:

MsZ schvaľuje len nakladanie s majetkom –nie zmluvy.

Pidaný:

Ide len o dodatky – zmeny zmluvy, nie technické záležitosti, to sa rieši v čl. 7, bod 7.10

Lešo:

Ak budú upravovať niečo v kotolni – vylepšiť, nebude to schvaľovať MsZ, len ohlásiť.

Kaščáková:

Investície sú zakotvené v zmluve, to čo bude navyše budete schvaľovať.

Bukóza

Bude nám to zväzovať ruky pri operatívnom riešení problémov. Táto formulácia nie je vhodná.

Návrh p. Mrážik

Doplnenie zmluvy : Každý dodatok k tejto zmluve je možné vykonať len po prerokovaní a so súhlasom MsZ.

Hlasovanie č. 5:

Za 15, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

Prejednanie návrhu zmluvy spracovanej mestom Vranov n.T. (tvorí prílohu zápisnice - zelená)

- Čl. 2, bod 2.3. – nesúhlasí mesto

Pidaný.

Vieme všetky bremená , ktoré sú na týchto pozemkoch .

Pčolinská:

Vlastníci sme my – na LV sú ťarchy, alebo vecné bremená , my nemáme záväzky, sú tam len vecné bremená, ktoré by nebránili nájomcovi užívať tento majetok.

Bukóza:

My to chceme mať čisté, aby nebola realizácia nášho projektu ohrozená, preto to chceme mať na papieri, napr. exekúcie , je to bežné.

Mrážik:

Čo s ľuďmi, ktoré robia v TH ?

Lešo:

Majiteľ povedal, že ich zoberie do Bukózy.

Počlinská:

Mesbyť ako správca – nájomca investoval a mal technické zhodnotenia a treba to vyčistiť.

Kaščáková:

Môžeme to dať – budete o tom písomne oboznámení ale nie aby to bolo v zmluve.

Pčolinská:

Vieme, že nesmieme mať ťarchu, ak budete čerpať z fondov, my tieto ťarchy odstránime.

Bukóza:

Nám sa to zdá štandardné, je to bežná vec, aby sme boli oboznámení s tým, čo berieme. My to chceme to vedieť aký je stav.

Kaščáková:

Bude vám to odovzdané písomne, ale nie v zmluve.

➤ 2.4. - zohľadnené

➤ 4.2.

Čačko:

Navrhujem vždy 15.dňa 2. mesiaca príslušného štvrťroka

➤ 5.2. vypúšťa sa

➤ 6.2.

Pidaný:

Bola to podmienka, tak ste to uviedli.

➤ 6.3. zohľadnené

➤ 6.4 zohľadnené

➤ 6.5. zohľadnené

➤ 6.6

Pidaný

Maximálna súčinnosť je veľmi všeobecný pojem.

Kaščáková:

Toto my máme v inom bode 7.26 – tam je to vymenované. Nesúhlas s bodom 6.6. v bode 6.7. – ostáva „náležitá súčinnosť“

➤ 6.9. zohľadnené

➤ 6.10. doplniť „ z viny prenajímateľa“

Bukóza:

Z akej prenajímateľa?

Pidaný:

Napr. že ukončíme nájom, nakoľko bude lukratívnejšia ponuka, vy chránite týmto seba

Bukóza:

V prípade predčasného ukončenia platnosti zmluvy – my sme za pôvodné znenie.

Kaščáková:

My to nemôžeme prijať.

Lešo:

Mesto si to nemôže dovoliť takéto znenie, musí chrániť majetok.

Pribula:

Ako to škodí mestu?

Kaščáková:

...ak ktokoľvek odstúpi, od zmluvy je to tam uvedené

Lešo:

Ak tam bude..len z viny prenajímateľa.. to je pre ich ochranu. Je snaha aby obe strany sa usilovali aby táto zmluva platila.

- 7.2 vypustiť
- 7.9. akcept.
- 7.12. akcept.
- 7.13 – len po ...o poskytnutí nenávratných finančných príspevkov. Zbytok vypustiť

Bukóza:

Je to pre nás nevýhodné, mohlo by to pre nás znamenať znemožnenie prevádzkovať.

Pčolinská:

Pred podpisom zmluvy vás informujeme a ak to bude výhodné pre obe strany, tak sa to zrealizuje

Pribula:

Nech sa uchádzajú o fondy oni.

Pčolinská:

Ale my sa už uchádzame – ide o slnečné kolektory

Pidaný:

Načo my budeme do toho zasahovať, veď to oni prevádzkujú.

Lešo:

My sme sa už uchádzali o tento projekt predtým.

Bukóza:

Navrhujem tento bod ponechať.

Lešo:

Súhlas.

- 7.20

Kaščáková:

S poslednou vetou nesúhlasíme, lebo vy budete zodpovedať – ak to bude na súde môžete sa brániť – je to možné

Bukóza:

My budeme zodpovedať len po 1.1.2010.

Pidaný:

Súhlasím s Bukózou.

Čačko:

My budeme o tom vedieť, keď k niečom dôjde?

- v jednaní -

- 7.22 akcept.
- 7.24 akcept.
- 7.26.

Pidaný:

Výhrady: posledný odstavec.

Bukóza:

Neviem to dnes celé zadefinovať presne, preto je to tam.

Baldauf:

Navrhujem: podľa dohody zmluvných strán.

- 7.27.

Kaščáková:

Mesto s týmto nesúhlasí, nakoľko nie všetky rozvody sú na našich pozemkoch

Bukóza:

Doplniťlen na pozemkoch v majetku mesta ...

➤ 7.28.

Pčolinská

My toto nebudeme robiť, technické správy...

Šesták:

Odovzdvací protokol, kde budúboznámení so stavom. – predpokladám že to má byť

Lešo:

Zabezpečí to Mesbyt

Mudrák:

Oni musia vedieť čo preberú a my čo budeme preberať o 25 rokov

Lešo:

Bude to prebratie majetku na základe preberacieho protokolu.

➤ 7.29.- zohľadnený

➤ 7.30 zohľadnený

➤ 7.31.- zohľadnený

➤ 8.2.

Bukóza

nesúhlas

Mudrák,.

– poslednú vetu nesúhlasím.

Kaščáková:

Navrhujeme poruší svoje povinnosti podľa tejto zmluvy čl. 7 b/

Bukóza:

Dostaneme sa do omeškania - a odstúpate od zmluvy.

Mudrák:

Škrtnúť poslednú vetu.

➤ Čl. 9. my aj oni navrhovali iné zmluvné pokuty.

Bukóza

- Nesúhlas s bodom 9.1.

Lešo:

Súhlas s 0,3

➤ 9.2.

Čačko:

Nám to nevádi, že budú v omeškaní,, nechať ich formuláciu

➤ 9.3.

Kaščáková:

Návrh je 10 tis.

Čačko:

3300 je dosť

➤ 9.4.- vypustili sme to

Pidaný:

Súhlasím – súčinnosť je všeobecný pojem

Bukóza:

Tu je rozsah – sú tu uvedené, zmluva nie je vyvážená, ste vo väčšine.

Kaščáková:

Ako nás chcete penalizovať, ak nebudeme súčinní pri získavaní štrukturálnych fondov,?

Kaščáková:

Navrhujeme vynechať, súčinnosť sa nedá merať. Nedá sa to penalizovať.

Bukóza

Nesúhlas

➤ 9..5.

Pidaný:

Ak vám niečo spôsobíme – škodu, to máme v iných bodoch ošetrené. Nie je to presne pomenovateľné.

Baldauf:

Pouk 7.26 – tým je to povedané.

Kaščáková:

Náhrada škody je riešená pri náhrade škody, nie tu.

- Nedohodli

Kaščáková:

Návrh : zmluvná pokuta vo výške nepreinvestovaných fin. prostriedkov

Mudrák:

Bukóza bude nejaký čas prevádzkovať so stratou, zvažujme, či máme ich zaviazať zmluvnou pokutou a sú penalizovaný

Pidaný:

Ak nepreinvestujete: pokuta bude ten rozdiel . ak to urobia za menej ten rozdiel nám zaplatia?

Lešo:

To nie je investícia len do horúcovodu, oni zvíťazili, že tam bola táto výška investície.

S čím môžete vy súhlasiť. Navrhnite.

Mudrák:

Ak to neurobíte? Na koho budú ľudia poukazovať.

Bukóza

Je tu garantovaná cena

Lešo:

Ak nebudú investovať, prejde 10 rokov a cena bude raz taká.

- Tento bod sa dojedná

➤ **Čl. 10.1.** Vypustenie „e/

Bukóza:

Chceme mať garanciu, že sa tu nebude môcť odstúpiť

Mudrák:

- Bude to uvedené len porušenie podmienok súťaže.

Pribula:

- Neplatenie nájomného, cena tepla, ..

- Ďalšie jednanie k tomu bodu - .

➤ 12.1. – 12.2. Tieto body nemôžeme zaručiť.

➤ 12.3. áno bez poslednej vety.

Soták:

Akým spôsobom prispejete na šport.

Lešo: Toto nemôže byť v zmluve.

Po prejednaní jednotlivých zmien primátor pod'akoval zástupcom Bukózy. Títo skonštatovali, že toto chápu ako predjednanie zmluvy a ďalšie rokovania budú po zapracovaní pripomienok.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie návrh Zmluvu o nájme nehnuteľnosti a podnikateľskom nájme hnutel'ných vecí s pripomienkami.

Hlasovanie č. 6: Za 13, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie:

MsZ ukladá Mestskému bytovému podniku, a.s. ukončiť nájomný vzťah na tepelné hospodárstvo s mestom Vranov nad Topľou dohodou k 31.12.2009

T. 19. 10. 2009

Hlasovanie č. 7: Za 13, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje komisiu v zložení: Michal Mudrák, Dušan Molek, Igor Čačko, Ľubomír Pidaný, Mária Tužáková, Marta Kaščáková za účelom zapracovania pripomienok do zmluvy prerokovanej na 43. mimoriadnom rokovaní dňa 8.10.2009.

Hlasovanie č. 8: Za 13, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

MsZ ukladá Mestskému bytovému podniku, a.s.:

- a) predložiť mestu Vranov nad Topľou, odboru správy majetku mesta prehľad všetkých fakturačných odberných miest na dodávku tepla a teplej úžitkovej vody za rok 2008
- b) pripraviť návrh kúpno-predajnej zmluvy medzi mestom Vranov nad Topľou a Mestským bytovým podnikom, a.s. na odplatný prevod rekonštruovaných tepelných rozvodov vybudovaných na majetku mesta od roku 2001 a zúčtovaných do majetku akciovej spoločnosti za cenu 1 EURO.

Termín: 19.10.2009

Hlasovanie č. 9: Za 13, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý.

Koniec: 17.30 h.