



Z Á P I S N I C A

**z 42. zasadnutia Mestského zastupiteľstva
vo Vranove nad Topľou
konaného 24. 9. 2009 o 10.00 h. v zasadačke MsÚ**

Ing. Eva Pčolinská
prednostka MsÚ

PhDr. Tomáš Lešo
primátor mesta

Overovatelia:

Miro Blaščák

.....

Igor Pribula

.....

Zapisovateľka:

Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 31 strán.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie poslancov, predkladatelia ponúk , na TH, riaditelia škôl a občania

Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny,

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a/, zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Privítal prítomných poslancov na zasadnutí, okrem toho osobitne privítal prednostku MsÚ, hlavnú kontrolórku vedúcich odborov a oddelení MsÚ, riaditeľov mestských organizácií, zástupcov médií

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mária Tužáková

Eva Pčolinská

František Mrázik

Michal Mudrák

Igor Pribula

Ján Balog

Hlasovanie č. 1:

za 18, proti 1, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Návrhová komisia:

Igor Čačko

Peter Soták

Michal Mudrák

Milan Tkáč

Hlasovanie č. 2:

za 18, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Overovatelia :

Miro Blaščák

Igor Pribula

Zapisovateľka

Daniela Mokroluská

Program zasadnutia podľa pozvánky:

Hlasovanie č. 3:

za 17, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 2

Vyhodnotenie ponukového konania na nájom majetku mesta v oblasti tepelného hospodárstva

Predkladá: Bc. Balog, zástupca primátora

Návrh v zmysle písomného materiálu .

Mrážik :

Nech sa najprv vyjadria poslanci MsZ a potom aby dostali priestor záujemcovia o prenájom.

Ondrušová:

Chcem poukázať na podmienky konania:

- vyhodnotenie výsledkov má urobiť MSZ, chcem vzniesť pochybnosť o relevantnosti komisie, lebo to bolo výhradne právo MsZ.

Balog:

Komisia urobila len mravenčiu prácu aby toto nekolovalo, urobili sme kus práce ale rozhodnutie je na vás.

Molčan P:

Či komisia mala nejakého odborníka z úseku TH?

Ponukové konanie – doklad o oprávnení podnikat' – tam chýba každej firme, aké doklady potom dokladali tieto firmy aké doklady posudzovala komisia?

Balog:

Uznali sme doklad o oprávnenosti podnikat' a potvrdenie zo Úradu na reguláciu sieťových odvetví.

Pidaný:

Koľkí z vás ste odborníci na stavby, ktorí ste boli v komisii? Deň pred zasadnutím som volal p.prednostke – a poznamenal som, že ani v jednej komisii nie sme odborníci. Bolo mi povedané, že mesto má konzultanta v tomto odbore. Ale rozhodnúť musíme, hoci nikto z nás nie je odborník v tejto oblasti.

Džurdženík:

Navrhnutých je 5 fi podľa názoru komisie. Pri fi Energo je 5 x N

Balog:

Nešli sme nikoho vylúčiť, išli sme tým, ktorí mali najkomplexnejšiu ponuku. „N“ bola iná forma spracovania ponuky, boli to v inej časti. Niektorí nemali napr. referencie – ale bolo to napr. v texte.

Džurdženík:

Prečo sa komisia zhodla, že to nemajú, keď to bolo v texte.

Balog:

Bolo to rozhodnutie komisie a dali sme hlasovať.

Mrážik.

Tie texty boli veľmi hrubé, my ako laici sme nemali konzultanta na tepelnú energiu v komisii. Ale nebolo to prvýkrát, keď poslanci musia rozhodnúť, ale rozumieme číslam. Napr. Tenergo – tam bolo všetko splnené, je to pravdepodobne len nejaká chyba.

Fedorňák fakt/

Ak ste to v texte našli, tak tam malo byť „A“.

Tkáč:

Sú niektoré ponuky nekompletné? Je možnosť pochybovať, že tam niečo chýba.

Balog:

Nie je tam pochyb, všetky fi splnili podmienky.

Molčan P:

Prvá strana –fi INTECH – investície – nie je tam vyplnené, v plachte je uvedené „A“

Ondrušová:

Oprávnenia na prevádzku TH - jedine povolenie má Tenergo Brno – ostatné nemajú povolenie. Toto je prvotné, aby sme vôbec uvažovali, či majú právo uchádzať sa o prenájom.

Pčolinská:

V materiály boli uvedené investičné zámery ale nebola suma, preto v tabuľkovej časti nie je to

- doklad: to je myslené v zmysle všeobecnom, nebolo to myslené oprávnenie podnikat' v oblasti TH. Sú tu fi, ktoré sa veľmi rozumejú v tejto oblasti a oni vám a tieto otázky zodpovedné odpovedajú.

Fedorňák fakt/

Z vašich slov usudzujem, že právo podnikat' je doklad napr. živnostenský list, mali doklad o oprávnení podnikat' v oblasti TH?

Pčolinská:

Niektoré fi majú iné doklady

Ondrušová:

Ktokoľvek, kto má oprávnenie podnikat' bol zaradený do ponukového konania? Kto zhodnotil relevantnosť údajov ?

Pribula fakt/

Nemali by sme sa dotýkať a urážať firmy. Sú to silné firmy, ktoré sú na trhu a my ich nechajme sa vyjadriť, nezhadzujeme sa tu.

Tkáč:

Nebola tam odborná príprava, bolo treba naozaj vyžadovať presne a vyšpecifikovať aké oprávnenie bolo treba.

Čačko:

Tepelné hospodárstvo by nemalo ísť takou cestou ako doteraz, rozhodli sme to my všetci. Nevieť o žiadnych pochybnostiach, nepochybujeme o komisii. Máme tu ponuky o akých sa nám ani nesnívalo, neobmedzujeme tu nikoho. Poďme sa venovať tomu na čo sme sa tu stretli.

Molčan fakt/

Investície - fi Intech ?

Pidaný:

Poslanecký návrh – komisia dala návrh na prezentáciu fi, ktoré dali najvyššie ponuky. Dávam poslanecký návrh hlasovať o tom.

[Návrh p. PIDANÝ](#)

Vystúpenie firiem.

Hlasovanie č. 4:

za 20, proti 1, zdržal 0, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

Balog:

Čas na prezentáciu do 15 minút

Hlasovanie č. 5:

za 22, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Výsledok losovanie poradia prezentácie :

1. GGE, a.s. Bratislava
2. Sagacita, s.r.o., Dolný Kubín
3. INTECH Slovakia, s.r.o: Bratislava
4. Bukóza Energo, a.s. Hencovce
5. TENERGO Brno, a.s. Martin

Lešo:

Počas prezentácie nebudú zástupcovia firiem v zasadacej miestnosti.

Pidaný fakt/

Toto je prezentácia na verejnom zhromaždení. Peniaze a financie boli položené, toto je len prezentácia.

Lešo:

Toto je názor firiem.

GGE, a.s.

- Je to dcérska spoločnosť firmy GRAFOBAL Group, ktorá pôsobí na Slovensku od r. 1998 s ročným obratom 20 mld. Sk. V oblasti en. Priemyslu dodáva a vyrába teplo pre mestá Považská Bystrica a Dunajská Streda a vyrábame 800 tis. GJ tepla, vyrábame aj el. energiu a dodáva ju pre priemyselný park Považská Bystrica. Oblasť energetiky, sa zaoberáme aj polygrafickým priemyslom, mediálnou oblasťou vlastníme viacero denníkov ako aj TV TA3, sponzorujeme viacero športových klubov, FK Slovan, HK Skalica a Trenčín.

- Prenájom tepelného majetku: spoločnosť ponúka dobu nájmu 25 rokov, cena 220 tis. €/r s tým, že sa zaväzujeme sa investovať viac ako 6 mil. €.

- Výhody: cena tepla –znižíme o 10 % , je to modernizácia , bezpečnosť, diverzifikácia palivovej základne, skvalitnenie ŽP, možnosť podieľať sa na investíciách z fondov EÚ.

Technický riaditeľ spoloč:

- cieľ: zefektívniť, skvalitniť a zmodernizovať dodávku tepla, investícia 6,5 mil. € v priebehu 3 rokov. TH vo Vranove je rozdrobené do malých kotolní, ktoré sú morálne a tech. zastarané, rozvody sú tiež zastarané, vykazujú sa nadmornatívne straty. Výroba teplej vody- zastaralá. Cieľ inv. vybudovať 2 veľké obvody. Poprepájať 23 tepelných rozvodov a vybudovať moderné výrobné tepla a el. energie. Diverzifikovať tepelnú základňu, aby nebolo závislé na plyne ale na štiepke, príp. geotermálne vrty. Ciele sú smelé, ale máme už skúsenosti v P.Bystrici a D. Strede, kde už realizujeme podobné investície. Chceme stabilizovať cenu tepla a znížiť cenu tepla, ponúkame ďalej vybudovať 8-9 MW výkon, pokrytie 80-90 % potreby tepla v meste Vranov, čím by sa cena znížila.

Ohľadom licencie: Spoločnosť GGE nevlastní licenciu na teplo ale sú 100% majoritní vlastníci spoloč. ktoré túto licenciu vlastnia. Tým spĺňame túto požiadavku. Keď si tu niekto prenajme TH, bude si musieť na toto územie zriadiť licenciu na výrobu a rozvod tepla.

➤ **Otázky:**

Fedorňák:

Nespochybnujeme firmy, len sme spochybnili komisiu.

- Bod č. 5 – je tu uvedená výška investície 6 mil. a vy hovoríte 6,5 mil
- Plánujete aj s výrobou el. energie?
- Odpisy sú zahrnuté do ceny tepla– garantujete cenu tepla?

GGE, a.s.

My sme uviedli v ponuke 6,5 mil., rátame aj s výrobou el. energie, ako aj obnoviteľné zdroje energie. Odpisové skupiny sú rôzne. Preto sme dávali nájom na 25 rokov, aby sa mohli odpisy realizovať, podľa našich prepočtov cena tepla bude 480 Sk bez DPH / GJ.

Mudrák:

Geotermálna energia – v akom časovom horizonte?

GGE, a.s.

Je to jedna z možností. Robíme si podrobnú analýzu variant, ktoré sa v regióne vyskytujú. Patrí tu aj geotermál. Hovoríme zo skúsenosti z Dunajskej Stredy, kde sú tieto zdroje využívané. Berte to ako úvodnú informáciu, že je možnosť rozvoja aj týmto smerom.

Ondrušová:

- Postupnosť krokov investícií a finančné zabezpečenie finančného plánu

GGE, a.s.

1. zokruhovanie jestvujúcich tepelných zdrojov a vybudovanie nových zdrojov, tým sa vytvorí priestor pre investície
2. investície do sekundárnych rozvodov a prejdeme na dvoj trubkový rozvod a zvýšime komfort pre odberateľov
3. financovanie: z troch zdrojov EF, úvery a vlastné zdroje, presne povedať to nejde

Čačko:

K cene: ako je možné, aby fi mohla garantovať cenu a na aké obdobie, keď nemáte odhad aká bude cena plynu, štiepky .

GGE, a.s.

Cena 480 Sk/GJ – je to robené na súčasné ceny, ak pôjde cena plynu, tak pôjde aj cena hore, my vieme garantovať, že tá cena – ten rozdiel pri náraste cien bude pre občanov nižšia o 10 %.

Molčan M:

- s akým výkonom rátate
- alternatívne zdroje výroby tepla
- znečistenie ovzdušia - je problém čerpania zdrojov, viete zabezpečiť fin. zdroje ?

GGE, a.s.

- výkon - vychádzali sme z údajov predaja tepla z minulého roku, je tu pokles, a je predpoklad, že bude pokračovať pokles naďalej,
- predpoklad je 45 % alternatívne zdroje
- znečisťovanie – biomasa – sú to neutrálne zdroje a opatrenia na komínoch sú také, že sú minimálne znečisťujúce látky, väčšinou je to para
- eurofondy – máme dobré skúsenosti s čerpaním, v Považskej Bystrici a Dunajskej Strede

Ondrušová:

Ktorý zo súčasného majetku mesta ste schopní využiť pre uskutočnenie vašich zámerov?

GGE, a.s.

- najprv celý majetok, rozvody , stroje výmenníková stanica, ten majetok by sa vyrad'oval zvlášť, stroje, rekonštrukcia rozvodov a výmenníkové stanice. Je to v súlade s vaším zámerom. Zariadenia sú morálne zastarané a tým by mali byť odpísané.

Čačko fakt/:

Eurofondy: ak by ste nezískali z fondov, ako by ste riešili.

GGE, a.s.

Nastavenie by sa zmenilo - Financovanie by bolo z úverov a vlastných zdrojov.

Tkáč:

Aký predpokladáte úbytok zamestnancov v oblasti TH

GGE, a.s.

Úbytok by bol, ale nepoviem číslo. Napr. V Považskej Bystrici bolo tam úbytok okolo 30. Určite bude stav nižší.

Sagacita, s.r.o., Dolný Kubín

Firma vznikla v r. 1992. Zameriavame sa na energetiku, nehnuteľnosti, poľnohospodárstvo. Zameriavame sa na výstavbu kotolní, najväčší projekt – rekonštrukcia TH v D. Kubíne 250 mil. Sk, situácia bola podobná ako vo vašom meste. V meste sa rozhodli robiť to pod vlastnou réžiou, nie ako súkromníci. Sme okrem D. Kubína sa podieľame na rekonštrukcii TH aj v iných mestách. Vaše TH je v katastrofálnom stave, 20 = straty. Pokiaľ sa investícia urobí v takomto rozsahu, výroba tepla klesne o 35 %. Tento projekt môže byť začiatok sociálneho rozvoja mesta, ale aj začiatok nových problémov. Napr. ako v Ružomberku, kde sa to dalo súkromnej fi, táto odišla a platia teraz veľké peniaze, sú na tom zle. Analýza vášho mesta – investície, ktoré sú potrebné sú 200-250 mil., kto rozpráva o vyšších sumách- zavádza. Kým vyššia investícia – ľudia viac zaplatia. Táto investícia je ako tak návratná. Technológia sa rýchlo vyvíja. Spôsob – zvyšovania nájmu – je cesta do pekla. Technické riešenie spočíva vo výstavbe nového zdroja na biomasu, nové rozvody a regulácia výroby tepla a teplej vody. Je viac variant, ak budeme úspešní, urobíme analýzu, ktorá sa dá na pripomienkovanie. Okrem tepla bude systém schopný vyrábať aj chlad s tým, že bude potrebné doinvestovať, aby sa to mohlo vyrábať. Ako sa rozhodnete. Je taká možnosť. My sa zaoberáme investíciami aj do iných oblastí. Darí sa nám, máme dobré kontakty, naše investície fungujú, a naše projekty sú návratné všetky. Sme pripravení investovať aj do priemyselného parku v 100 mil. korún, môžu priniesť 10-100 pracovných miest. Spracovanie biomasy, el. energie zo slnka, systém elektromobilov v meste, taxíkov, doprava, technické služby a pod.. Máme na to reálne kontakty. Sme schopní v zmluve o nájme podpísať, že v prípade tieto sociálne investície nebudú realizované, pokutu – zabavíte investíciu, ktorú vložíme do TH. Ak chcete podnikat' v tep. Energetike, musíte mať konkrétny systém el. a tepelného hospodárstva. Dá sa s tým špekulovať, ak je jeden subjekt – nemá možnosť šachovať – je to transparentnejšie. Sociálny rozvoj – je to ťažké o tom hovoriť, v D. Kubíne sme to riešili ako komplexný program zateplenia bytov. Dnes je zateplených 80 % bytov, všetko hradia ľudia so svojich fondov. Dnes je celý D. Kubín zateplený a investície sa ešte rýchlejšie vracajú, ako sme predpokladali.

➤ *Otázky:*

Mudrák:

Investície do priemyselného parku?

Sagacita, s.r.o., Dolný Kubín

Sme pripravení priniesť investície za niekoľko 100 mil. V prípade, že získame TH, v rámci tejto zmluvy sme ochotní investovať do PP, ak nie tak pristúpime na pokutu.

Mrázik:

Výroba chladu – je to nezvyklé, o koľko by to zvýšilo investíciu ako by sa to premietlo u občanov.

Sagacita, s.r.o., Dolný Kubín

Je to nová veci – z hľadiska investície – podzemné rozvody by sa nedali 4 cm ale 6 náklad je minimálny. Potrebujeme len 10 % energie

Ondrušová:

V akom rozsahu viete využiť súčasný majetok

Akým spôsobom zabezpečíte fin. plán?

Postupnosť krokov

Sagacita, s.r.o., Dolný Kubín

Stav majetku je opotrebovaný.

- finančné zabezpečenie z 3 zdrojov: úvery, vlastné zdroje a EF
- chceme to zrealizovať v priebehu r. 2010, PD – cez zimu, v jarných mesiacoch – výzva EF, realizácia 2010. Prednosť by mali domáce fi

Fedorňák:

Cena tepla? Viete stanoviť cenu, ako ju viete garantovať?

Sagacita, s.r.o., Dolný Kubín

Vieme garantovať výšku fixnej zložky za 15 rokov. Variabilná zložka závisí od cien plynu.

Baldauf:

Máme kotolňu na biomasu

Sagacita, s.r.o., Dolný Kubín

Je to podmienka 5 rokov ju prevádzkovať, počítame, že sa prepoja 3 kotolne a bude sa vykurovať z tej na biomasu.

Tkáč:

Aký predpokladáte vývoj ľudských zdrojov po rekonštrukcii.

Sagacita, s.r.o., Dolný Kubín

Na ten rozsah výroby plánujeme – výpadok chceme kompenzovať v rámci nových investícií, ktorým sa zaviazeme zmluvne.

Fedorňák:

Chceme vedieť konkrétnu cenu.

Sagacita, s.r.o., Dolný Kubín

Platby za teplo klesnú

Strmeň:

S plynom neuvažujete, teda plánujete biomasu?

Sagacita, s.r.o., Dolný Kubín

Bude to biomasa, náhradné zdroje budú z tekutých zdrojov. Všetko to bude z domácich zdrojov. V prípade realizácie tohto projektu, 85 % bude ostávať v regióne a tu v meste. Pomer vlastných a cudzích príjmov sa otočí v prospech domácej ekonomiky.

INTECH Slovakia, s.r.o.:

Základné poslanie je dlhodobé, stabilné a bezpečne a za dobrú cenu zabezpečiť teplo pre občanov. Diverzifikáciou – to by som podčiarkol – dnes iná možnosť ani nie je. Je TH teraz závislé na plyne.

Sme energetická skupina, ktorá zahŕňa niekoľko spoločností, ktoré zabezpečujú jednotlivé činnosti. V meste Hriňová zabezpečujeme komplexné služby v oblasti TH, potom v Rimavskej Sobote – to je podobný spôsob, aký ponúkame vo VT. Sme tam výrobcom tepla, aj na biomasu, rekonštrukcia rozvodov. Ďalej mesto Žarnovica.- kompletná rekonštrukcia v TH. Projekt výstavby kotolne – vo Veľkom Krtíši. Máme najväčšiu predajňu týchto zariadení v Hriňovej a Prešove. Veľa vyrábame z biomasy, máme vlastné stredisko, ktoré palivo vyrába. Celý objem si vyrábame sami – štiepkovače a iné zariadenia, všetko sú to majetkom našej spoločnosti. Začína sa to od zberu dreva až po konečné spracovanie, sme úplne nezávislí.

Ponuka pre VT: výška nájomného a výška investícií. Obidve položky sa prejavujú v cene tepla. 150 tis. – je ponúkaná výška nájmu. Nájomné je možné nastaviť v akejkoľvek výške, otázka nájomného je medzi nájomcom a mestom, aby na to nedoplatili občania.

Výška investícií – to sa prejaví negatívne – vstúpia nové odpisy, aj pozitívne, ak je zameraná na zvýšenie efektívnosti. Podľa nášho predpokladu a prepočtu, že investícia ktorú plánujeme 5 mil. €, vtedy je to efektívne. Ak by to bolo viac, cena vzrastie, investícia na seba nezarobí.

Prvý krok prebudovanie K2 – doplnenie o časť biomasovú a časť tohto pozemku postačuje na skládku. Je tam príjazdová cesta. Ďalšie opatrenie – centralizácia dodávky tepla. Túto kotolňu prepojíme s ďalšími kotolňami, zníži sa podiel drahého paliva, čo sa predstaví v cene tepla. Ak by bola obmedzená dodávka plynu, tento spôsob bude fungovať. Uvažujeme o ďalších alternatívnych zdrojoch.

➤ Otázky

Fedorňák:

Máte najkratšiu dobu nájmu, ako je tu ukončenie nájomného vzťahu?

INTECH Slovakia,s.r.o.:

V prípade 15 rokov sa majetok odovzdá za zostatkovú cenu ak na 20 rokov za 1€

Ondrušová:

Využitie súčasného majetku TH?

INTECH Slovakia,s.r.o.:

Chceme prenajať celý majetok, ale postupne bude nahradzaný novým.

Molčan M:

Okruh – ste sebestačný vo výrobe biomasy, ako plánujete zabezpečovať biomasu v našom regióne.

INTECH Slovakia,s.r.o.:

Predpokladám rozširovanie technológií a využitie vlastných zdrojov v tunajšom regióne.

Tkáč:

Predpokladáte úbytok ľudských zdrojov?

INTECH Slovakia,s.r.o.:

Vieme zachovať pracovné miesta, stále sme to takto realizovali.

Strmeň:

Ako plánujete zabezpečiť biomasu v regióne?

INTECH Slovakia,s.r.o.:

- riešenie sme prispôbili prepojenie na jeden centrálny systém,
- zemný plyn 8 %
- biomasa 98 %
- je možnosť aj prepojiť Bukocel a využiť teplo odtiaľ.
- biomasu plánujeme využiť vlastným strediskom na spracovanie

Molčan P.:

Mesto patrí do rizikových oblastí - plánujete využiť fondy zo ŽP?

INTECH Slovakia,s.r.o.:

Vieme to riešiť aj inými fondami, vieme riešiť aj inými spôsobmi – vhodnou kombináciou.

Máme to vyskúšané v Hnúšti, kde je taká istá situácia.

Mudrák:

Ako si predstavuje spoluprácu s Bukocelom ?

INTECH Slovakia,s.r.o.:

To je otázka na Bukocel – akú ponuku by mohli poskytnúť. Ak cena bude aspoň taká ako biomasy, muselo by to byť porovnateľné.

Baldauf:

Prívod teplovodov z Bukózy - ako sa to premietne v cene tepla, koľko by stál teplovod.

INTECH Slovakia, s.r.o.:

Cena tepla by bola vrátane tej investície. Robili sme si kalkuláciu na prepoj. Odpadné teplo, ekonomicky to nastavíme, aby to bolo možné. Projekty nie sú na 5 ani na 10 rokov. My nevieme povedať aké palivo sa bude využívať za 20 rokov. Teraz je to biomasa. Najefektívnejšie je koncentrovať toto teplo – zemný plyn je teraz luxusné palivo. Pri dosiahnutí prijateľnej ceny je dôležité efektívna prevádzka a optimálne ceny. Toto chceme splniť. Výsledky našej práce sú v mestách, ktoré prevádzkujeme.

Bukóza Energo, a.s.

Ing. Il'ko:

Nemám technickú prezentáciu, na úvod len chcem vysvetliť, prečo INteCH pozná odpadné teplo, robili sme tepelný audit s nimi. Slovensko ťaží 2,8 m³ dreva, ostáva na biomasu veľmi málo priestoru, ale my máme skutočne odpadné teplo, ktoré v Bukóze vzniká.

Ing. Simčo

Predstava o našich zdrojoch je regeneračný kotol, kotol na drevnú hmotu, kotol na hnedé uhlie. Para vstupuje do turbín, vykrývame úspešne vlastnú potrebu el. energie, máme aj odpadné teplo, ktoré ponúkame. Rok 2008-2009 z pohľadu výroby tepla 3 mil GJ/r. 1,9 mil GJ – je odpadné teplo. Potreba mesta je 200 tis. GJ, je tu dostatok zdrojov na vstupe, aby sme vedeli vykryť potrebu celého TH mesta a ďalších odberateľov. Ponúkame najlepšiu cenu, aká z týchto zdrojov môže byť. 100% alternatívnych zdrojov. Vyrobíme tzv. zelené mesto. Investície v r. 2008-2009 – rekonštrukcia výroby el. energie, prestavba na výrobu buničín..., rekonštrukcia – spaľovanie biomasy uhlím. Nový kotol na spaľovanie biomasy nahradíme novým. Tento zámer predpokladá, že ušetríme a uchránime mesto od emisií až o 90 %. Ďalšie zámery – rozšírenie výroby papierenskej buničiny vo výške 900 mil. Sk je odsúhlasený na MH SR.

- Zámer prevádzky – zachovanie centrálnej dodávky tepla. Súčasné kotly ostanú v 100 % zálohe.

- Riešenie – budovanie kompaktných odovzdávacích staníc

- Vybudovanie horúcovodu – Bukóza energo– mesto, rekonštrukcia sekundárnych rozvodov, ktoré v rámci tohto systému budú môcť regulovať začiatok topnej sezóny, postupná etapovitá rekonštrukcia rozvodov, regulácia dodávok tepla až po koncové rozvody. Možnosti pre ďalších potencionálnych odberateľov.

- Samotná ponuka je v cene nájmu 9 mil. Sk/r, doby nájmu 15-39 r. po vzájomnej dohode. Garantovaná cena tepla 450 Sk/GJ, investície v priebehu 6 rokov 10,1 mil €. Podpora športu v meste. Garantujeme stabilitu, kvalitu výroby tepla v meste počas trvania doby nájmu. Potvrdenie garancií: patríme medzi dodávateľov energií, dodávame en. Pre Vs.distribučnú, sme tu 50 r a budeme tu ďalších 50 rokov. Vyrábame najefektívnejšiu výrobu tepla, mesto bude zásobované teplom z obnoviteľných zdrojov.

➤ **Otázky:**

Molčan P:

Čo v prípade utlmenia výroby, či je tá výroba tepla naviazaná?

Bukóza Energo, a.s.

Prechádzame na výrobu el., na výrobu tepla to nebude mať vplyv

Pribula:

Súčasnú kotolňu na plyn ostanú ako záloha – predstava investícií do rozvodov aby tá celková závislosť na Bukóze nebola. Je to iný spôsob zabezpečovania tepla, výška nájmu a investície – do čoho? Garantovaná cena: kde sa strácajú nákladové položky?

Bukóza Energo, a.s.

Vieme použiť energiu, ktorú doteraz mrháme, preto vieme garantovať túto cenu – je to v tejto cene zahrnuté. Počítame s investíciou – primárneho zdroja aj sekundárnych rozvodov.

Baldauf:

Objem investícií – je tam zahrnutý aj teplovod? Obidve položky by mali byť súčasťou položky ceny, sú už v tejto sume.

Bukóza Energo, a.s.

Áno je to tak.

Tkáč:

V priebehu 5 rokov rátate s prepojením a so súčasných kotolní vzniknú 100 % záložné zdroje , viete využiť zamestnancov aj v budúcom období?

Bukóza Energo, a.s.

- Žiadny personálny audit neprebehlo, ťažko sa vyjadriť
- Kotly pôjdu do 100 % zálohy – znamená to šetriť emisie, ktoré nás tu trápia

Molčan M:

Prebehlo jednanie s majiteľmi pozemkov, kadiaľ by mali tieto rozvody ísť?

V tej sume inv. je zahrnutý aj horúcovod, koľko by to bolo? A či zvyšná čiastka bude použitá do renovácie kotolní.

Bukóza Energo, a.s.

Percentuálny pomer investície - 60 % - sekundárna a 40 % primárna plus rozvod

Fedorňák:

O aké obdobie realizácie by išlo.

Bukóza Energo, a.s.

Inv. je rozvrhnutá v priebehu 6 rokov. Prevádzkovali by sme zatiaľ najprv existujúce kotolne.

Balog:

Ak by táto doba nájmu uplynula – akým spôsobom by ste to vrátili mestu? Čo s investíciou do primárneho rozvodu?

Bukóza Energo, a.s.

Dohoda zmluvných strán je spôsob ako vieme ukončiť nájom.

Fedorňák:

Ak budú investície do 6 rokov, máte odpadové teplo, viete cenu garantovať ?

Bukóza Energo, a.s.

Na 10 rokov

Baldauf:

Investície sa budú odpisovať – čo v prípade skoršieho skončenia nájmu? Nebude Bukóza požadovať od mesta vyplatenie rozdielu?

Bukóza Energo, a.s.

Bude to v zmysle nájomnej zmluvy .

Kaliáš:

Ste schopní udržať kotolňu 39 rokov?

Bukóza Energo, a.s.

Nejde to bez modernizácie a údržby. Ide tu o celý potenciál Bukózy ako takej, ktorá tu bude ďalších 50 rokov.

Tenergo Brno:

Peter Horák, predseda predstavenstva a prezident

- sme slov. daňový poplatník. Je tu naša ponuka, sú tam uvedené všetky potrebné veci.
- Ponuka je postavená tak, že sú tam aj referencie – ide o 15 miest.
- Sme držiteľia licencie. Informácie o využívaní obnoviteľných zdrojov. To využívame, tieto zdroje. Ponuka – chceme investovať. Nechcem hovoriť o dotáciách, ale budeme sa o ne uchádzať. Neprezentujem to však. Pripraví sa najprv projekt. Aby to malo všetko zmysel, musí to byť prijateľná investícia, tech. špecifikácia, aby boli správne parametre. Investície: skalkulovaná výška 4 mil. €, 20 r. doba nájmu. Je tam porovnanie aká by bola cena, ak by boli investície vyššie. Uchádzame sa o dotácie, ale pokiaľ ich nemáme neuvádzam. Modernizácie nie za každú cenu. Sú tam investície rozvrhnuté do 3 rokov. Cena – vychádza z centrálneho zdroja. Akékoľvek iné alternatívy: odpadové teplo na výrobu chladu, koncepcia je postavená tak, aby sa tam všetky prvky, aby splnili podmienky – ef. Vyrábať a aby cena bola pre trh akceptovaná. Forma je navrhovaná ako dlhodobý prenájom. Navrhujeme spoločný podnik. Aby nebol pocit, že ten, kto to bude mať si môže robiť čo chce. Robíme s garantovanou cenou od prvého dňa prevádzky. Cenu zdrazíme, len keď sa niektorý parameter zmení, napr. cena plynu. Spolupráca je aj v oblasti kontroly a v rámci plánu. Funguje to tak, aby sme takéto investície plánovali, týkajúce sa rozvoja mesta. Mesto vloží pozemky – my investície. Toto je len návrh.
- ukončenie zmluvného vzťahu – mestu to predáme za symbolické €. Sme pripravení investovať, máme odberateľov rôznych, implementujeme kombinovaným spôsobom výroby. Všetky kotolne budú 3 centrálné. Je tu aj úspora emisií. Ponuka je 900 tis. GJ, počet kotolní u nás je 47, ktoré spravujeme, môžete sa pozrieť a porovnať.

➤ Otázky

Tkáč:

Ako predpokladáte využitie zamestnancov?

Tenergo Brno:

Akákoľvek investícia predpokladá zníženie miest. Ale snažíme sa, aby terajší kotolník mal inú kvalifikáciu, spektrum našej činnosti je značná. Snažíme sa v princípe aby robotníci si zvýšili kvalifikáciu a využili všetky. V rámci napr. spoločného podniku – je tu ponuka pre tých, ktorí s nami chcú robiť.

Ondrušová:

Z môjho pohľadu – táto prezentácia bola najrealistickejšia. Ste prví, ktorí nechcete zmeniť vykurovanie plynom. Tiež reálne čo sa týka fondov. Tieto mestá - % po investíciách akým spôsobom vzrástla cena ? S nájomom – a skončením nájmu prvýkrát počujeme čo potom. Je tu navrhnutá iná forma nájmu – bude tu zabezpečený určitý vplyv mesta.

Tenergo Brno:

Ak budú 3 centrálné kotolne – všade bude obnoviteľný zdroj. Máme to kombináciou. Teraz je moderná biomasa – máme to my ale obmedzene. Cena tepla – snažíme sa maximum, ak je priestor toto je to na investície. My sa nesnažíme cenu zdvihnúť, ak tak minimálne. % nárast – ak poviem cenu tak vás to bude zavadzať. Ide tu len o množstvo investície.

Mudrák:

Energeticky využívané skládky tuhého komunálneho odpadu.

Tenergo Brno:

- každá skládka produkuje odpady, v ponuke máte referencie. Môže sa to využiť pre vytápanie, taká skládka je v Prahe.

Mrázik:

Či pre mesto by sa nežišiel nejaký bonus.

Tenergo Brno:

Som zástancom športu a kultúry, Nebudem o tom hovoriť, aké naše angažovanie to bude. Stále na tom funguje. Bonusy - to čo vám sľúbim, to vám nikto nemôže splniť – ja o tomto nebudem hovoriť.

Prestávka na obed a poradu v kluboch .

Po prestávke 14. 50

Balog:

Navrhujem spôsob rozhodovania. Určí sa hlasovaním poradie a o dvoch najlepších sa rozhodne hlasovaním

Návrh p. Balog

Hlasovanie č. 6:

za 16, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Balog:

Teraz hlasujete len o poradí, ktorí sa posúvajú ďalej. Hlasujeme o postup do druhého kola za predložených podmienok

Tkáč:

V prípade Bukózy ide o nájom na koľko rokov

Zást. Bukózy (p. Ďurian):

Nájom je na 15 rokov ponúkli sme aj na dlhšie, nakoľko sme chceli prejaviť záujem

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje postup do 2. kola pre fi GGE, a.s. Bratislava za predložených podmienok.

Hlasovanie č. 7:

za 6, proti 0, zdržal 15, nehlasoval 3

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje postup do 2. kola pre fi SAGASITA Dolný Kubín za predložených podmienok.

Hlasovanie č. 8:

za 3, proti 1, zdržal 18, nehlasoval 2

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje postup do 2. kola pre fi INTECH Slovakia,s.r.o: Bratislava za predložených podmienok.

Hlasovanie č. 9:

za 5, proti 1, zdržal 15, nehlasoval 3

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje postup do 2. kola pre fi Bukóza ENERGO Hencovce za predložených podmienok.

Hlasovanie č. 10:

za 18, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 3

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje postup do 2. kola pre fi TENERGO Brno, a.s. za predložených podmienok.

Hlasovanie č. 11:

za 8, proti 1, zdržal 14, nehlasoval 1

Postupujú firmy:

1. Bukóza ENERGO
2. Tenger Brno

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje priamy nájom majetku mesta v oblasti tepelného hospodárstva na budovy a stavby tepelného hospodárstva vrátane strojov a zariadení v cene 298.747,-€ ročne, na dobu 15 rokov pre Bukózu ENERGO, a.s. Hencovce

Hlasovanie č. 12:

za 19, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

Pokračovanie v rokovaní:

Hlasovanie č. 13:

za 16, proti 3, zdržal 2, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

Vystúpenie prezidenta Bukózy holding

Hlasovanie č. 14:

za 24, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Ďurian:

Ďakujeme za dôveru , dávam vám slovo, že ste rozhodli v prospech firmy, ktorá tu s vami žije. Urobili ste veľký pokrok v prospech občanov nášho mesta a spoluprácu medzi Bukózou a mestom. Dávam vám slovo, že cena tepla na najbližších 15 rokov bude nižšia o 30 %.

Ondrušová:

Navrhujem pre čistotu uzn: MsZ ukladá MsÚ predložiť na najbližšie rokovanie návrh zmluvy na priamy nájom majetku mesta v oblasti tepelného hospodárstva na budovy a stavby tepelného hospodárstva vrátane strojov a zariadení v cene 298.747,-€ ročne, na dobu 15 rokov pre Bukózu ENERGO, a.s. Hencovce

Návrh na uznesenie p.Ondrušová

MsZ ukladá MsÚ predložiť na najbližšie rokovanie návrh zmluvy na priamy nájom majetku mesta v oblasti tepelného hospodárstva na budovy a stavby tepelného hospodárstva vrátane strojov a zariadení v cene 298.747,-€ ročne, na dobu 15 rokov pre Bukózu ENERGO, a.s. Hencovce

Hlasovanie č. 15:

za 23, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 3

Komunitný plán sociálnych služieb mesta Vranov nad Topľou:
Predkladá: Ing. Ivanišinová, vedúca sociálneho odboru a zdravotníctva

Návrh v zmysle písomného materiálu bez rozpravy.

Molčan M:

Pred mestom stojí veľký problém – seniori. Je to investícia, ktorá je povinnosťou mesta.

Ondrušová:

Ktoré soc. Služby sú poskytované na základe požiadania a kto ich poskytuje?

Ivanišinová:

Dotáciu dostávame len na Zariadenie sociálnych služieb ostatné služby zabezpečujeme my.

Ivanišinová:

Zákon ukladá vytvoriť denný stacionár, toto zabezpečuje ev. diakonia, preto to neposkytujeme, nakoľko táto služba už na území mesta je.

Mrázik:

Chcem sa poďakovať za kvalitne pripravený materiál. Navrhujem uznesenie: žiadam primátora mesta udeliť sociálnemu odd. finančné odmeny.

Lešo:

Problém je, že niet, ale budeme prihliadať na to.

Kuročka:

Je to rozsiahli materiál, s ktorým bolo veľa práce v súvislosti so zmenami v zákone. Zásadne sa menia podmienky. Preto treba zvážiť a finančne to oceniť.

Návrh p. Mrázik – odmeny

Hlasovanie č. 16:

za 17, proti 1, zdržal 0, nehlasoval 6

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie

Komunitný plán sociálnych služieb mesta Vranov nad Topľou na roky 2009 -2013

Hlasovanie č. 17:

za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 4

Kontrola plnenia uznesení

Predkladá: Ing. Mária Tužáková, hlavná kontrolórka

V zmysle písomného materiálu.

- 314/2009, A/1 – zmena mena
- Správca NP – uzn. 261 - nájom pre ZPMP, bolo tam viackrát jednanie, ale zníženie sa neschválilo, ale v tomto roku neplatia žiadne nájomné.

Balog:

Rozhodnutie predstavenstva 3.9.2009 – navrhnuť zmenu uznesenia MsZ, nakoľko zmluvy správy bytov a NP sa nepodarilo podpísať k 1.6. Zo strany a.s. sú zmluvy podpísané. Navrhujem zmenu uznesenia č. 297/2009 zo dňa 14.5.2009 A/1 - účinnosť od 1.9.2009.

Pčolinská:

Finančná čiastka o ktorú mesto by bolo ukrátene je 30 tis. € za jún-júl-august. Je na meste ako ten schodok vyrovná. Zmluva podpísaná predstavenstvom nemôže byť právoplatná nie je v súlade s uznesením MsZ.

Návrh p. Balog:

MsZ schvaľuje zmenu uznesenia MsZ č. 297/2009, A/1 zo dňa 14. 5. 2009 - „s účinnosťou od 1.9.2009“

Hlasovanie č. 18:

za 12, proti 1, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh nebol prijatý

Návrh na uznesenie**MsZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení MsZ****Hlasovanie č. 19:**

za 18, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 6

Návrh bol prijatý

Čačko:

Nesúhlasím s prerušením rokovania, navrhujem pokračovať v rokovaní dnes.

Lešo:

Dám o tom hlasovať.

Vystúpenie p. Stolárika z fi Vadium**Hlasovanie č. 20:**

za 19, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý

Stolárik fi Vadium k bodu č. 2/ Majetkových otázok

Radi by sme mestu Vranov ponúkli projekt. Naša spoločnosť je projekčná organizácia ktorá pripravuje projekty solárnych elektrární pre rôznych investorov. Podali sme žiadosť o pozemok v lokalite vedľa priemyselného parku. Tento projekt má hodnotu 3 mil. €. Bola by to prvá solárna elektrárňa na území Slovenska. Naprojektovali sme vyše 20 takýchto projektov, z ktorých niekoľko je v štádiu právoplatného rozhodnutia. 3 sa idú stavať na západnom Slovensku. V roku 2009 bola schválená energetická koncepcia vlády na obnoviteľné zdroje. Doteraz je to najviac cenená energia z obnoviteľných energií, je ekologická, bezpečná, prínos za pozemok a dane. Zamestnanosť pri výstavbe a prevádzke – nie síce veľká.

Molčan P:

- Prečo je žiadosť pre fi Sterako a vy ste Vadium.,
- Aký to bude mať prínos pre mesto?

Tužáková:

Konateľ fi Sterako je konateľom 13 podobných s.r.o., ktoré vznikli od júla do septembra 2009 s tým istým predmetom podnikania. Tak je to aj fi Vadium.

Stolárik:

Ak by mesto preferovalo dlhodobý nájom, nebránime sa tomu.

Blaščák:

Máte už funkčnú takúto solárnu elektráreň?

Stolárík:

Prvú ideme teraz stavať. Sú pripravené projekty, na Slovenskú nie je zrealizovaný ani jeden.

Soták:

Nie je tu vyjadrenie MČ Čemerné a bola proti predaju.

Fedorňák:

Máte záujem o tento konkrétny pozemok? Vy ste si ho vytypovali.

Stolárík:

Nie je každý pozemok vhodný pre takúto investíciu. Ťahať nové vedenie napr. 22 km nie je efektívne. Toto miesto je vytypované.

Pidaný:

Budete predávať túto spotrebiteľom aj vo Vranove? Aké v tom budú výhody pre mesto.

Stolárík

Občania mesta budú túto energiu odoberať – ostane tam, kde sa vyrobí.

Balog:

Dávam poslanecký návrh hlasovať o dlhodobom prenájme.

Baldauf fakt/

My musíme rešpektovať aj vyjadrenie MČ a rokovať o prenájme.

Liberková:

V prípade odpredaja mesto získa na daniach. Je nám treba naplniť aj príjmovú časť, čiže treba brať aj toto do úvahy.

Molčan M:

Je treba hľadať ako sa to dá, má mesto nejaký dlhodobý záujem?

Lešo:

Má zámer, nakoľko je vedľa priemyselný park a z tých 7 záujemcov nemá záujem nikto. Práve v týchto priestoroch vľavo od komunikácie tam by bolo parkovisko pre nákladnú dopravu, ktorá je teraz na severe Vranova – bývalá fi p. Drozda.

Soták:

Ako je lepšie tento pozemok využiť. Netreba to predávať.

Strmeň:

Padol tu 2x návrh na prenájom – hlasujme o tom

Ukončenie rokovania do stredy 14.00

Hlasovanie č. 21:

za 16, proti 5, zdržal 1, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

- Prerušenie rokovania -

Pokračovanie zasadnutia MsZ dňa 30.9. o 14.00 h.

Lešo:

Navrhujem zmenu v návrhovej komisii z dôvodu neprítomnosti M: Mudráka - p. M.Fedora

Návrhová komisia:

Igor Čačko

Peter Soták

Marek Fedor

Milan Tkáč

Hlasovanie č. 22:

za 16, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Molek:

Navrhujem materiál – návrh zmluvy pre nájom TH zaradiť do bodu rôzne.

Ondrušová:

Je to závažný dokument, nie je možné si obsah zmluvy preštudovať preto navrhujem prerokovať to na budúcom Msz.

Lešo:

Do konca kalendárneho roka všetky tieto veci musia byť vyčistené, ak to bude až v októbri, do 1.1. nestihneme uzavrieť túto záležitosť.

Ondrušová:

Za mesto budeš konať ty ako primátor, ak dávaš záruku, že je všetko v poriadku, tak nevidím prekážky. Ak nie sú tam riziká, majetok je identifikovateľný, nemám nič proti tomu.

BOD ROKOVANIA č. 5

Majetkové otázky

Predkladá: Ing. Eva Pčolinská, prednostka MsÚ

Ad 1/

Odpredaj pozemku pre Vsl. Distribučnú Košice

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 502/99, zast. plocha o výmere 35 m2, k.ú. Čemerné pre Vsl. distribučnú, a.s. Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO 36 599 361 v cene 20,-€/m2

Hlasovanie č. 23:

za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Ad 2/

Zmluva o budúcej zmluve pre spol. STERAKO s.r.o. za účelom vybudovanie solárneho parku – návrh na odpredaj za sumu 9,96 €/m². Na minulom MsZ boli návrhy na prenájom. Zástupca fi je ochotný pristúpiť na nájom. Predstavuje to 2 900.000. na 30 rokov. Ale pre neho je táto suma neefektívna, ponúka 10 tis. €. Ale ide tu o zreteľa hodný majetok mesta, čo sa týka energie a je výrazným prínosom do rozpočtu, preto predkladám návrh na odpredaj s tým, že zástupca chce byť informovaný, lebo toto je perspektívny zdroj investícií aj v našej lokalite.

Barna:

Pre mesto je výhodnejšie odpredať pozemok, navrhujem 350 Sk /m².

Molčan P:

Ako v predchádzajúcich odpredajoch, Opakovane zaznelo niekoľkokrát - od 1.7. je účinná novela zák. o majetku obcí. Predpokladá urobiť nové VZN, kde bude vyšpecifikovaný osobitný zreteľ a to nie tak, že vy si poviete. Toto nie je svojvôľa, to poslanci musia schváliť. Treba najprv schváliť VZN o majetku obcí a potom sa zaoberajme predajom.

Tužáková:

Majetok by mal byť prevedený na základe 3 foriem (verejná dražba , obchodná súťaž , priame určenie – ale tam musí byť bod osobitného zreteľa.) Ak chce mesto zrealizovať prevod tohto majetku, ja navrhujem vyhlásiť verejnú dražbu alebo obchodnú súťaž.

Pidaný:

Z môjho pohľadu nevidím žiaden význam predaja tohto pozemku. Ide o veľmi veľkú plochu, je to lokalite, kde je priemyselný park. Nech nehovorí podnikateľ, že 2 mil. za nájom je veľa. Je to obrovská plocha. Jednoznačne dlhodobý prenájom. Ale určite nie 0, 33 €. Ak nebude v zisku načo to robí?

Lešo:

Ak je toľko pripomienok, stiahneme bod z rokovania.

Strmeň:

Súhlasím s p. Pidaným, dlhodobý nájom je výhodnejší ako odpredaj.

Ondrušová:

Je v poriadku, že to sťahujeme z rokovania.

Molek:

Tiež stiahnuť.

Ad 3/

Odpredaj pozemku pre Jána Sisáka a druhá alternatíva je prenájom pozemku – to čo je pod jeho objektom.

Balog:

Je tam aj stanovisko Msr, ktorá navrhuje prenájom. Keď nesúhlasí – musí odstrániť stavbu, lebo stojí na našom pozemku.

Pidaný:

Neviem kto sa tam bol pozrieť, ten pozemok navrhujem odpredať, je to zbytkový pozemok. Dávam poslanecký návrh – odpredať podľa VZN, je to zbytkový pozemok. P. Sisák kúpil tento pozemok pred 11 rokmi. Robí sa mu tam bordel, chce ho oplotiť, je to mestský pozemok. Tento pozemok nebude nikomu chýbať, doteraz to nikomu nevadilo. Je to koniec ulice. Povolili sme odkúpenie na záhrady, nekomplikujme to.

Balog fakt/

Prečo sa doteraz majiteľ budovy nesnažil doteraz to vysporiadať, že na našom pozemku je budova., Je logický aj spätný nájom, ako by si sa zachoval ty, ako vlastník?

Molčan M:

Vyjadrenie MČ sever - odporúča, predali sme pre Vs. Distribučnú, treba sa rovnako stavať k tomuto.

Barna:

MČ to odporúčala. Súhlasím aj s p. Pidany aj Molčanom. P. Sisák za tým behá dlho. Je treba rešpektovať rozhodnutie MČ. Navrhujem odpredaj. Je treba sa starať o majetok, aby tam nebola špina, treba to riešiť.

Šesták:

11 rokov je preto, lebo sú tam nejasné vzťahy, treba rešpektovať názor MČ, odpredať to podľa VZN.

Molčan P:

Všetky tieto veci sú v rozpore – schválíme VZN a tak sa zaoberajme týmito vecami. Potom to dopadne nám na hlavu. Treba si dať poradiť, predávame, legislatívu nerešpektujeme, nemôže tu fungovať nejaká svojvôľa.

Pčolinská:

Nehovorím o osobitnom zreteli – ide o pozemok zastavaný, ide o vysporiadanie pozemku a tam netreba verejnú súťaž ani osobitný zreteľ.

Pidaný:

Ide tu o ochranu osobného vlastníctva, o nič iné tu nejde. Cena podľa VZN. Menovaný nepodniká v tejto časti, nie je táto budova využívaná na podnikanie.

Molčan M:

Prosím o vyjadrenie p. kontrolórku, či súhlasí s p. prednostkou. Ak nie – tak musíme sistovať aj bod 1.

Tužáková:

Je to pravda, ale treba upresniť, či budeme hlasovať o pozemku pod stavbou alebo okolo stavby.

Pribula.

Je treba stiahnuť materiál, máme právne odd. a nie také, ktoré nie sú v súlade s legislatívou.

Lešo:

V zákone nie je uvedené, že musí byť prijaté VZN, je to na vás.

Pidaný:

Dotyčný žiadal v prvom rokovaní, že si chce tento pozemok oplotiť.

Návrh na uznesenie p.Balog

MsZ schvaľuje prenájom pozemku, parc. C-KN č. 438/12, zast. plochy a nádvoria o výmere 84 m², k.ú. Vranov nad Topľou pre Jána Sisáka, Mládežnícka 2150 Vranov nad Topľou v cene 13,28 €/m²/r,

Hlasovanie č.24:

za 3, proti 1, zdržal 11, nehlasoval 2

Návrh nebol prijatý

Lešo:

K cene – je tam minimálne 10 €/m²

Pidaný:

Navrhujem cenu 10 €/m²

Návrh na uznesenie p. PIDANÝ:

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 438/12, zast. plochy a nádvoria o výmere 84 m², a parc. C-KN č. 438/18, zast. plochy a nádvoria o výmere 101 m² k.ú. Vranov nad Topľou pre Jána Sisáka, Mládežnícka 2150 Vranov nad Topľou v cene 10,- €/m²/,

Hlasovanie č. 25: za 5, proti 0, zdržal 10, nehlasoval 2

Návrh nebol prijatý

Fedor:

Navrhujem najmenej 15,- €/m²

Soták:

Navrhujem 30,- €/m²

Návrh na uznesenie p. PIDANÝ:

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 438/12, zast. plochy a nádvoria o výmere 84 m², a parc. C-KN č. 438/18, zast. plochy a nádvoria o výmere 101 m² k.ú. Vranov nad Topľou pre Jána Sisáka, Mládežnícka 2150 Vranov nad Topľou v cene 30,- €/m²/,

Hlasovanie č. 26: za 11, proti 1, zdržal 2, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

Ad 4/

Zmena nájomcu NP v b.d. 969 Sídliisko I. Výpoveď p. Gešperíkovej bol z toho dôvodu, že to dala do prenájmu IlaS . Je možné sa mimosúdne sa dohodnúť. Nie je možné robiť ponukové konanie, lebo nie je fyzicky vyprataný tento priestor. Je možné obnoviť nájomný vzťah a prideliť tento NP prideliť IlaS company.

Ondrušová:

Nie je povedané v zákone o majetku obcí, že je treba vydať VZN, ale my také VZN máme § 6 – zák. o obecnom zriadení – obec môže vydávať záväzné nariadenie a je tam uvedené, že nariadenia nesmú byť v rozpore so zákonmi. Je treba sa vrátiť z kratšej cesty.

Balog:

Navrhujem prenájom za 50 €/m²/r

Návrh na uznesenie.

MsZ schvaľuje zmenu nájomcu nebytového priestoru v bytovom dome s.č. 969 Sídliisko I. vo Vranove nad Topľou o výmere 93 m² z Márie Gešperíkovej, Hencovce, IČO: 7292115 na IlaS COMPANY, s.r.o., Námestie osloboditeľov 951/23, Michalovce, IČO: 36462012, zapísaný v Obchodnom registri OS Košice I, odd. Sro, vl. č. 19848/V v cene 50,-€/m²/r na dobu neurčitú.

Hlasovanie č. 27:

za 10, proti 1, zdržal 3, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

Ad 5/

Odpredaj NP Sídliisko Lúčna 819 – po Mestskom bytovom podniku. MsR neodporúča odpredaj.

Pidaný:

Podporujem odpredaj tohto priestoru. Prečo MsR neodporúčala?

Balog:

Prvý krok sme navrhli nájom, ak nie tak potom iná forma.

Strmeň fakt/:

Súhlasím – prenajať, a ak nebude záujem, tak odpredať. Mohli by sme zmeniť tieto nebytové priestory za bytové?

Pidaný:

Je to súčasť b. d. – je tam nejaké Spoločenstvo?

Rapčo:

Vzhľadom k tomu, že pri prenájme by sme prišli do určitého rizika, navrhujem vyhlásiť ponukové konanie na odpredaj tejto budovy. Prídeme k menšiemu riziku.

Ondrušová:

Ponukové konanie neexistuje. Zákon hovorí aké môžeme formy. Ak sme spoluvlastníci je tam postupnosť: nájomcovi, spoločenstvu a ak tam nemáme také informácie. Navrhujem stiahnuť, nemáme ujasnené majetkové pomery, nevieme, či je reálne odčlenená. Platí zák. 182/93.

Pčolinská:

Je to súčasť b.d.. keď je to NP, môžeme ho ponúknuť ďalším vlastníkom. Oslovíme aj vlastníkov bytov ak nie vyhlásime verejnú obchodnú súťaž na predaj.

Ondrušová:

Najprv zachovajme postupnosť, ponúkneme najprv Spoločenstvu a potom až predložíme na rokovanie. Rešpektujeme zákony.

Návrh na uznesenie.

MsZ schvaľuje vyhlásenie obchodnej súťaže na odpredaj nebytových priestorov Sídliisko Lúčna 819 Vranov n.T. o výmere 524,99 m² v zmysle zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí v znení zmien a doplnkov vyhlásením obchodnej verejnej súťaže v cene minimálne podľa znaleckého posudku.

Hlasovanie č. 28:

za 7, proti 1, zdržal 5, nehlasoval 3

Návrh nebol prijatý

Soták:

Je tu návrh stiahnuť z rokovania.

MsZ sťahuje z rokovania – odpredaj NP Sídli. Lúčna 819**Hlasovanie č. 29:**

za 10, proti 1, zdržal 4, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Ad 6/

Prenájom platených parkovísk – Anna Čečková. Tento bod sťahujem z rokovania nakoľko firma, ktorá má záujem o odkúpenie garáží. Ide o nájom majetku, tento materiál bude predmetom ďalšieho rokovania a bude predložený na ďalšie MsZ.

Ad 7/

Odpredaj pozemku pre CEDENT plus, MsR neodporučila odpredaj schváliť.

Balog:

Rada neodporúčala odpredaj. Navrhujem neodpredávať tento pozemok.

Tkáč:

Nemohol by tam byť chodník, parkovacie plochy a prístup k potoku na jeho údržbu. To sú dôvody, prečo komisia neodporúča.

Pidaný:

Stavba by sa rozšírila po okraj?

Návrh na uznesenie.

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 166/18, zast. plocha o výmere 134 m² na výstavbu Kongresovo-turistického centra pre CEDENT plus, s.r.o. Sídliisko I. 971/7, 093 01 Vranov nad Topľou., IČO: 36478491, zapísaný v živn. registri ObÚ vo Vranove nad Topľou, č. Živn. Registra: 713-6468.

Hlasovanie č. 30:

za 2, proti 0, zdržal 11, nehlasoval 4

Návrh nebol prijatý

Ad 8/

Zmluvné vzťahy medzi mestom Vranov n.T.- a Mestským bytovým podnikom, a.s. BH, NP, TKR, majetku mesta. Bol predložený návrh na zmenu účinnosti od 1.9. – platí uzn. od 1.6.. Doposiaľ Mesbyt nepredložil podpísané žiadne zmluvy.

Pidaný:

V závere správy je uvedené, aké kroky mesto vykoná. Je to treba urobiť čo najskôr.

Lešo:

Ak Mesbyt nebude chcieť spravovať byty a NP, budeme bo musieť. Ak Mesbyt nebude chcieť spravovať byty a NP, budeme bo musieť sfunkčniť. Budem tým považovať túto spoločnosť za nefunkčnú a dám návrh na zmenu formy tejto organizácie.

Pribula:

Keď sme schvaľovali správu NP – odznelo s tvojich úst, že je v sile zamestnancov MsÚ starať sa o nebytové priestory. To je racionálne a toto sú vynaložené prostriedky nad rámec. Nemôžeme umelo niečo živiť.

Barna:

Súhlasím s p. Pribulom, prečo nehovoríme s p. riaditeľom? Vieme aké má predstavenstvo názor. Je potrebné aby zasadla VZ. Takýto stav nemôže existovať. Kde je p. riaditeľ?

Ondrušová:

Ja vidím predsedu predstavenstva, mohol by ozrejmiť situáciu. Určite má význam aj to, že tepelné hospodárstvo už nebude spravovať Mesbyt.

Balog:

Nedalo mi predstavenstvo mandát podpísať zmluvu od 1.6. ale od 1.9. Medzitým vznikol priestor, keď sa vyjednávali podmienky zmluvy. Vzišiel sklz. Nemôže byť zmluva so spätným dátumom. Ani táto by nemohla platiť, lebo nie je podpísaná.

Strmeň:

Je treba riešiť tento právny stav. Súhlasím s p. Barnom, zvolať čo najskôr VZ a riešiť čo ďalej bude s a.s.. Všetky následné otázky by tam mali byť zodpovedané. Toto je len doriešenie právnych vzťahov, tu sa rieši len bezvládie. Navrhujem zvolať VZ v priebehu októbra.

Pčolinská:

Stará zmluva je zrušená, ale je tam napísané, pokiaľ nie je podpísaná zmluva správca je povinný ho spravovať ďalej.

Lešo:

Prečo VZ? O forme a.s. musí rozhodovať MsZ. Ak sa to má vyriešiť, je potrebné mimoriadne MsZ.

Strmeň:

Súhlasím s týmto názorom. Je reálne, aby mesto spravovalo NP?

Lešo:

Ak to bude nutné, tak áno. Čo potom bude zabezpečovať Mesbyt?

Pidaný:

Škoda, že tento materiál nie je pripravený tak, aby sme to vyriešili, o forme rozhoduje MsZ.

Balog:

Zmluvy neboli podpísané, lebo boli zjavne nevýhodné pre Mesbyt v tom čase kedy boli pripravené. preto vznikol časový sklz. Pokiaľ sa tieto body urobili prešlo toto obdobie. Všetko je zo strany Mesbytu podpísané ale od 1.9.

Tkáč:

Zmluvy boli pripravené v júli, boli tam pripomienky, niektoré boli zo strany mesta akceptované. Dohoda sa dosiahla a mohla byť podpísaná zmluva od 1.9. ale zo strany mesta nie je zmluva podpísaná.

Pčolinská:

Keď vznášal Mesbyt pripomienky, MsZ rozhodlo od 1.6.. Na minulom MsZ ste nepotvrdili zmenu účinnosti. Mesbyt nesúhlasí, aby boli nájomy NP odvádzané mestu. Ostatné boli detaily. To znova bolo v rozpore s uzn. MsZ. Teraz je to neriešiteľný problém. Predstavenstvo stále trvá od 1.9. a čo s tým teraz?

Ondrušová:

Uzn. MsZ nikdy nezakladajú právne vzťahy ale zmluvy. Uzn. zaväzuje orgány.

Lešo:

Mesto nemá dostatočný dosah na to, čo chce.

Tkáč:

Mesbyt je a.s. – finančné vzťahy voči štátu a Daňovému úradu sú trochu iné ako zo strany MsÚ.

Pidaný:

Je to mestská a.s. a je nezlučiteľné, že ten kto ju stvoril, dal do nej majetok nemal na ňu dosah. Ja to neviem pochopiť už roky.

Barna:

Je potrebné nájsť kompromis.

Balog:

MsZ uložilo Mesbytu podpísať túto zmluvu, to sa nepodarilo. Aj keby sme chceli rešpektovať toto uzn. nedá sa. Od 1.6. ani od 1.9. už nebude platné. Vychádzajme z toho.

Pidaný:

Zrejme ide o peniaze. Nedajú sa dať so spätnou platnosťou.

Balog:

Ekonomická rovina – teraz hovoríme o rozdiely za nájom NP, ktoré vyberalo mesto. Ak rozhodneme od 1.10. a mesto to a.s. vráti a potom budeme rozhodovať. Sú tam záväzky a.s.

Blaščák fakt/

Odporúčam, aby riaditelia ŠJ a ZŠ odišli domov.

MsZ berie na vedomie informáciu o riešení zmluvných vzťahov mesta a Mestského bytového podniku, a.s. Vranov nad Topľou**Hlasovanie č. 31:**

za 12, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie.

MsZ žiada predsedu predstavenstva Mestského bytového podniku, a.s. zvoliť mimoriadne Valné zhromaždenie za účelom riešenia správy bytových priestorov a bytov do termínu mimoriadneho MsZ.

Hlasovanie č. 32:

za 14, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Prestávka 10 minút.

BOD ROKOVANIA č. 5**Informatívna správa o plnení rozpočtu mesta za 1. polrok 2009**

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca ekonomického odboru

V zmysle predloženého písomného materiálu, bola prerokovaná vo fin. komisii, MsR a odporúčili ju prerokovať.

Mrážik.

Odchodné 1209 € - v DP- DD

Liberková:

K tomu sa neviem vyjadriť.

Ondrušová.

640 – verejné osvetlenie , údržba a opravy 0,5 mil. Sk. To sme odovzdali po rekonštrukcii?

Liberková:

Je to údržba a je to v súlade so zmluvou.

Molčan P:

- koľko nás stojí vianočná výzdoba?

Liberková:

1,800 € - výdavky na montáž (Elcomp)

Lešo:

Ak by boli pochybnosti , môže byť výberové konanie.

Strmeň:

Financovanie projektov z EÚ – v rozpočte je to zabezpečené? Na nasledujúce obdobie.

Liberková.

Nemali sme takéto výdavky.

Čačko:

Situácia je kritická v rozpočte, odmeny, ktoré sa vyplácajú pracovníkom MsÚ je za činnosť vyplývajúca z pracovnej náplne. Teraz by sme slávnostné sedenia mali dať bokom – napr. jarmok.

Lešo:

- odmeňovanie – ani 1 Sk nejde na odmeny.
- Jarmok (nemôžeme úplne vylúčiť – zavesiť čiernu vlajku, ale chceme max. šetriť, preto aj z toho dôvodu občerstvenie budú zabezpečovať naše ŠJ.

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie informatívnu správu o plnení rozpočtu mesta za 1. polrok 2009

Hlasovanie č. 33:

za 16, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 6**Rozbor hospodárenia MsBP, a. s. za 1. polrok 2009**

Predkladá: Ing. Fedorko, riaditeľ MsBP, a. s.

V zmysle písomného materiálu preložila ekonómka Ing. Tkáčová.

Bez rozpravy.

Návrh na uznesenie.

MsZ berie na vedomie Rozbor hospodárenia Mestského bytového podniku, a.s. za I. polrok 2009

Hlasovanie č. 34:

za 15, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 7**Rozbor hospodárenia MFK, a. s. za 1. polrok 2009**

Predkladá: Ing. Molek, prezident MFK, a. s.

V zmysle písomného materiálu, celková dotácia 6,600 tis. bola krátená. Čerpanie predstavuje 73%

Rozprava

Ropovik:

MFK momentálne ide so stratou a ide jesenná časť. Kde získajú peniaze na činnosť?

Molek:

Peňazí je málo, zostáva zvyšných 7 zápasov. Nie sú tu uvedené čísla od sponzorov, nejako to dobojujeme a musíme reagovať čo ďalej.

Pidaný:

Do MFK vstúpil súkromný investor, toto bol cieľ, určité platby pokrýva on. Mesto by malo podľa toho ušetriť minimálne 3 mil. Sk.

Molek :

V súčasnosti sme na 2. mieste a máme 2x toľko ľudí.

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie informatívnu správu o hospodárení spoločnosti MFK Vranov nad Topľou, a.s. za I. polrok 2009

Hlasovanie č. 35: za 16, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 8

Návrh na úpravu rozpočtu mesta na rok 2009

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca ekonomického odboru

Podľa písomného materiálu zmena názvu v zmysle zák. .

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie stanovisko kontrolórky a finančnej komisie k úprave rozpočtu mesta za rok 2009.

Hlasovanie č. 36: za 16, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje

v súlade ustanovením § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom NR SR č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov :

1. úpravu rozpočtu mesta za rok 2009 takto:

Bežné príjmy - 421,8 tis. €

Bežné výdavky - 57,4 tis. €

v tom:

01.1.1.6 Výdavky verejnej správy - 9,6 tis. €

04.4.3 Výstavba + 10,0 tis. €

06.2.0 Rozvoj obcí + 5,8 tis. €

09 Vzdelávanie - 63,6 tis. €

Kapitálové výdavky -275,4 tis. €

v tom:

04.4.3 Obstaranie nehnuteľného majetku - 55,0 tis. €

06.1.0 Rozvoj bývania - 17,2 tis. €

06.2.0 Rozvoj obcí - 93,7 tis. €

09 Vzdelávanie -109,5 tis. €

Finančné operácie - 89,0 tis. €

Hlasovanie č. 37:

za 16, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Pidaný:

MsDK nepatrí k školstvu mali byť osobitne predkladané.

Molčan P.:

Žiadali sme, aby rozbory organizácií boli predkladané samostatne – bolo nám to prisľúbené.

Pidaný:

Do budúcnosti by bolo potrebné aby to bolo samostatné.

BOD ROKOVANIA č. 9

Návrh VZN o prevode vlastníctva bytov

Predkladá: Ing. Pčolinská, prednostka MsÚ

Podľa písomného materiálu

Strmeň:

Čl. III/a – má to logiku, že to je doplnené.

Pčolinská:

Je to riešené v uzn. ako riešiť sociálne byty. Na dražbu sa dostávajú byty po

Strmeň:

Je na MsZ čo s neuhradenými pohľadávkami. Nebolo to povedané, čo s pohľadávkami.

Ondrušová:

Zák. 182/93 (ďalej len zákon – je to obvyklé takto uvádzať).

Molčan:

Pohľadávky ostávajú na Mesbyte?

Pčolinská:

Záleží ako rozhodnete.

Návrh na uznesenie

MsZ sa uznáva na prijatí Všeobecne záväzného nariadenia o prevode vlastníctva bytov.

Hlasovanie č. 38:

za 15, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 10

Správa o výsledkoch vykonaných kontrol za obdobie od 01.03.2009 - 15.07.2009

Predkladá: Ing. Tužáková, hlavná kontrolórka MsZ

Podľa písomného materiálu.

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie správu o výsledkoch vykonaných kontrol od 1.3.2009 do 15.7.2009.

Hlasovanie č. 39:

za 13, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 11

Rôzne

Zmluvné vzťahy v rámci nájmu tepelného hospodárstva mesta Vranov nad Topľou

Barna:

Keby sa stalo, že zmluvne poruší Bukóza - mesto má oprávnenie jednať s fi INtech. Aby si Bukóza uvedomila, že boli aj lepší.

Lešo:

Mesto pri ponukovom konaní na ObÚ sa rozhodlo pre spoločnosť, ktorá sa neujala, pričom tá druhá spoločnosť bola lepšie pripravená zmodernizovať túto budovu.

Pidany:

Zaujíma ma, čo je v zmluve, takže treba počkať a pozrieť do zmluvy, aby sme vedeli tieto zmluvy pripomienkovať.

Bukóza:

Obidve strany sú si vedomé, že sa blíži vykurovacia sezóna. Je potrebné vybaviť povolenia, je vzájomne dobre postúpiť v rokovaní o zmluve. Sme pripravení pracovať dennodenne a komunikovať a diskutovať a hľadať riešenia vhodné pre obidve zmluvné strany.

Lešo:

Navrhujem mimoriadne zasadnutie MsR, kde by sa zúčastnili aj ostatní členovia MsZ.

Šesták fakt/

Tiež mám podobný návrh – súhlasím. Okrem tejto spoločnosti a poslancov, navrhujem aj zástupcu Mesbytu.

Lešo:

Na budúci týždeň bude zasadnutie.

Molek:

Na Barnu: Nemôžeme hovoriť, ktorá fi by bola lepšia – momentálne vyhrala fi Bukóza

Predloženie projektu Ochrana ovzdušia a minimalizácia vplyvov zmeny klímy,

MsZ schvaľuje :

a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Operačného programu Životné prostredie Prioritná os 3 - Ochrana ovzdušia a minimalizácia vplyvov zmeny klímy, Operačný cieľ 3.1 – Ochrana ovzdušia na realizáciu projektu „Podpora kvality a ochrany ovzdušia v meste Vranov nad Topľou“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta.

b) zabezpečenie realizácie projektu „Podpora kvality a ochrany ovzdušia v meste Vranov nad Topľou “ po schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok,

c) financovanie projektu „Podpora kvality a ochrany ovzdušia v meste Vranov nad Topľou “ vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. vo výške do 104. 551,00 Eur (celkové náklady projektu 2.091.217,00 Eur).

Hlasovanie č. 40:

za 14, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Interpelácie

Ondrušová:

Aká je v meste kontrola?

Lešo:

Je to Správa finančnej kontroly, bude asi 1 mesiac. Cieľ – získania dotácií a zúčtovania v tejto oblasti – ŠR

Šesták:

Budova Vodárenskej spoločnosti pri hokejbalovom ihrisku - nastal posun, že mladí ľudia si tam nasťahovali nábytok, kde sa fajčí, pije atď. Žiadam v tomto rozsahu nápravu. Občania sa sťažujú.

Lešo:

Budeme sa usilovať o to, aby sme to získali za 1 €. . Zimný štadión nebude, ale bolo by dobré vytvoriť ľadovú plochu. Bolo by na to vhodné hokejbalové ihrisko.

Barna:

P. prednostka: Chýba nám asi 30 mil. Sk – je potrebné prejsť všetky žiadosti o odkúpenie a predložiť na najbližšie MsZ.

Pidaný:

Upratovanie v záhradách: kontajnery sú na požiadanie. Ako v týchto odľahlých častiach informovať ľudí.

Strmeň:

Výmena kanalizácie na Ul. Bernolákovej, bol dohodnutý koniec augusta, akým spôsobom vieme potvrdiť termín, občania sú už oprávnené nahnevané.

Lešo:

Majú absolútnu pravdu. Najviac nadávajú na mňa. Termín je do konca októbra.

Štefániková:

Práce na Bernolákovej sú zložité, robia sa záverečné prepojenia. Do konca októbra to má byť ukončené, taký máme prísľub..

Strmeň:

Aby to bolo urobené v najlepšej kvalite, lebo tí ľudia sú v koncoch, a už teraz sú narážky na kvalitu.

Štefániková:

Všetko sa kontroluje a snažíme sa vyjsť v ústrety každému, hoci nie vždy je to možné. Sú to staré veci, ale snažíme sa.

Balog:

Že asfalt sa dáva na pôvodnú zámkovú dlažbu?

Ondrušová:

MFK – sú vyzvaní na nejaké opatrenia vyplývajúce z kontroly, MŠK – tiež tu nebol zástupca. Ako sa to bude riešiť.

Tužáková:

Od 30.6. sa prijímajú opatrenia a na ostatnom zasadnutí MsR bolo prijaté uzn. kedy máme vykonať kontrolu hospodárenia za tento rok v MFK.

Strmeň:

Treba aj ostatných MČ robiť nové veci nielen v centre.

Molek:

Kontrola bola do 30.6. a odvtedy sme odstránili skoro všetky nedostatky.

Toto zasadnutie považujem za ukončené.

Koniec 18.00 h.