



Z Á P I S N I C A

**Zo 40. zasadnutia Mestského zastupiteľstva
vo Vranove nad Topľou
konaného 25. 6. 2009 o 10.00 h. v zasadačke MsÚ**

Ing. Eva Pčolinská
prednostka MsÚ

PhDr. Tomáš Lešo
primátor mesta

Overovatelia:

Alfonz Kaliáš

.....

Ing. Ľubomír Pidaný

.....

Zapisovateľka:

Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 26 strán.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie poslancov.
Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny.

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a/, zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Privítal prítomných poslancov na zasadnutí, okrem toho osobitne privítal prednostku MsÚ, hlavnú kontrolórku vedúcich odborov a oddelení MsÚ, riaditeľov mestských organizácií, zástupcov médií . Zároveň boli predstavení novozvolení riaditelia škôl, primátor mesta im odovzdal menovacie dekréty s účinnosťou od 1.7.2009:

ZŠ Kukučínova: Dr. Martin Babjak

ZŠ Sídl. II. : Mgr. Milan Bendík

ZŠ Lúčna: Dr. Blažena Matisová

MŠ Okulka: Mária Hudecová

MŠ Kukučínova . Melánia Kostovčíková

MŠ Domašská : Viera Kuliničová

MŠ Juh: Viera Leničová

MŠ Sídl. 1. mája: Renáta Mičejová

V mene riaditeľov škôl sa prihovorila Dr. Blažená Matisová, vyslovila poďakovanie s ubezpečením, že chcú všetci robiť len česť, mestu, rodičom , žiakom a celému regiónu.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mária Tužáková

Eva Pčolinská

František Mrázik

Miron Blaščák

Igor Pribula

Ján Balog

Hlasovanie č. 1:

za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Návrhová komisia:

Jozef Barna

Dušan Molek

Michal Mudrák

Milan Tkáč

Hlasovanie č. 2:

za 18, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

Overovatelia :

Alfonz Kaliáš

Ing. Ľubomír Pidany

Zapisovateľka

Daniela Mokroluská

K programu/

Ondrušová:

K bodu 7/ - nie je obvyklé, aby samostatný právny subjekt sám vo vlastnom mene nepredkladal rozbor hospodárenia. Je tu právny subjekt založený mestom. Prečo je to ináč ako je to zvykom a či je to v súlade s právnymi predpismi – k p. kontrolórke.

Lešo:

Je to chyba, predkladať bude p. riaditeľ, ospravedľujeme sa .

Program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Územný plán mesta Vranov nad Topľou; Všeobecne záväzné nariadenie mesta o záväzných častiach Územného plánu mesta Vranov nad Topľou
4. Majetkové otázky
5. Návrh na poskytnutie dotácií z kapitoly sociálnej na rok 2009
6. Návrh na poskytnutie dotácií v oblasti športu na rok 2009
7. Rozbor hospodárenia – MsBP, a. s. za rok 2008
8. Projekt „Rekonštrukcia Zariadenia pre seniorov“
9. Vstup Mesta Vranov nad Topľou do Združenia cestovného ruchu EKOVALALI so sídlom Vyšný Žipov
10. Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2009
11. Rôzne
12. Interpelácie
13. Ukončenie

Hlasovanie č. 3:

za 20, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 2**Kontrola plnenia uznesení**

Predkladá: Ing. Mária Tužáková, hlavná kontrolórka

V zmysle písomného materiálu so zmenami:

- uzn. 242/2008 - zaplatenie bezdôvodného obohatenia – žalobný návrh je zaslaný.
- 210/2008 – omylom vypadlo, plnenie sa nezmenilo- odpredaj pozemku pre PROreal Košice, , zmluva nie je podpísaná

Balog:

- čo s uzn. 210/2008?

Pidaný:

Navrhujem zrušiť toto uzn. prípadne návrh na predĺženie termínu do najbližšieho zasadnutia , resp. 25.8.2009.

Pčolinská:

Informácia o najdôležitejších udalostiach na MsÚ.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje predĺženie termínu plnenia uznesenia MsZ č. 210/2008 31.7.2008, A/2 do 25.8.2009.

Hlasovanie č. 4:

za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení MsZ

Hlasovanie č. 5:

za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 3

Územný plán mesta Vranov nad Topľou; Všeobecne záväzné nariadenie mesta o záväzných častiach Územného plánu mesta Vranov nad Topľou

Predkladá: Ing. arch. Balog, vedúci odboru územného rozvoja

Návrh v zmysle písomného materiálu

Bez rozpravy

Návrh na uznesenie:

MsZ sa uznáva na prijatí Všeobecne záväzného nariadenia o Záväzných častiach územného plánu mesta Vranov nad Topľou

MsZ prerokovalo podľa § 11 ods.4 písm. c),g) zákona č.369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov a §§ 26,27 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov „Návrh územného plánu mesta Vranov nad Topľou“

MsZ berie na vedomie

1. správu o prerokovaní Návrhu ÚPN mesta Vranov nad Topľou vypracovanú odbornou spôsobilou osobou na zabezpečovanie obstarávania ÚPD a ÚPP Ing. Martinom Hudecom reg. č. 073 MŽP SR
2. výsledky prerokovania Návrhu územného plánu mesta Vranov nad Topľou

3. že, územný plán mesta je základným územnoplánovacím dokumentom na miestnej úrovni a je v určenom rozsahu záväzným alebo smerným podkladom na územné rozhodovanie a na vypracovanie dokumentácie stavieb v katastrálnom území mesta.
4. výsledok preskúmania návrhu územného plánu mesta Krajským stavebným úradom v Prešove vyjadrenom v stanovisku č.2009-509-02 zo dňa 10. 6. 2009

Hlasovanie č. 6:

za 17, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

MsZ súhlasí

s návrhom na rozhodnutie o stanoviskách, pripomienkach a námietkach vznesených v procese prerokovania návrhu územného plánu mesta

MsZ schvaľuje Územný plán mesta Vranov nad Topľou vypracovaný URBAN TRADE, projektová kancelária Košice, Letná 45, 040 01 Košice , hlavným riešiteľom je Ing. arch. Dušan Hudec

Hlasovanie č. 7:

za 17, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

MsZ vydáva

Podľa §6 zákona č.369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov Všeobecne záväzné nariadenie mesta č.103/2009, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Vranov nad Topľou. Toto Všeobecne záväzné nariadenie mesta č.103/2009 tvorí prílohou tohto uznesenia.

Hlasovanie č. 8:

za 17, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

MsZ ukladá MsÚ a Ing. Hudecovi

1. zverejniť záväznú časť Územného plánu mesta Vranov nad Topľou“ vyvesením na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta najmenej na 30 dní, ako aj iným obvyklým spôsobom
2. doručiť záväznú časť dotknutým orgánom štátnej správy
3. vyhotoviť o obsahu územného plánu mesta registračný list, ktorý spolu s kópiou uznesenia o schválení doručiť Ministerstvu výstavby a regionálneho rozvoja SR
4. označiť dokumentáciu územného plánu mesta schvaľovacou doložkou
5. uložiť územný plán mesta v meste, na stavebnom úrade a na Krajský stavebný úrad v Prešove

Termín: 3 mesiace

Hlasovanie č. 9:

za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 4

Majetkové otázky

Predkladá: Ing. Ungrádyová, vedúca odboru správy majetku

Ondrušová:

K hl. kontrolórke/ či si preštudovala materiály a či sú v súlade s právnymi predpismi a právnych predpisov, ktoré výlučne platia na území mesta Vranov n.T.?

Tužáková:

Nemám vedomosť, aby niečo bolo v rozpore.

Ad 1/

Zmena nájomcu na NP v Dome kultúry z fi AMT SK na Slávka Mydlová FO

Pidaný:

Budú sa tieto priestory zrejme prerábať,?

Ungrádyová:

Platia nájomne je potrebné to na ten čas zmeniť.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje zmenu nájomcu v nájomnej zmluve na nebytové priestory v Dome kultúry, priestory Floridy night clubu z firmy AMT SK, s.r.o. na Slávka Mydlová, Jarná 378, 09301 Vranov nad Topľou, IČO: 34899316, zapísaná v živn. registri ObÚ Vranov n.T., číslo živn. Registra: 713-4675, z titulu zmeny obchodného mena,

Hlasovanie č. 10:

za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Ad 2/

Zmena nájomcu garáže z A. Buková na M. Raganovú, rod. Bujkovú. Msr odporučila zmenu nájomcu schváliť.

Molčan P:

Zásady práva dočasne užívať majetok mesta 118/2007 – je tam presne stanovené ako schváliť nájomcu, teda aj Bod 2-3 majú ísť do výberového konania. Navrhujem v zmysle toho vypísať výberové konanie na nájom garáží.

Tužáková:

Zásady umožňujú aj určenie priameho nájomcu - po schválení MsZ sa uzatvorí NZ bez predchádzajúceho ponukového konania. Je možné aj určiť priameho nájomcu.

Molčan P:

V ktorých prípadoch ?

Tužáková:

Tento priestor nie je voľný ani novouvoľnený – tak hovoria Zásady.

Molčan:

Priame určenie je možné len v prípade ak mesto má záujem o chýbajúce služby – to nie je. Ak priestor nie je voľný, tak nemal byť ani predložený na rokovanie. Zmena zahŕňa aj priestor – kedy je voľný. Logický postup v súlade so Zásadami.

Tužáková

Mesto prenajíma garáž p. Bujkovej – ona nemá auto, prepíše sa na dcéru, ktorá jej bude poskytovať služby.

Molčan P.:

„Prepíše“ – to nie je v súlade. Nech sa normálne prihlási do ponukového konania. Nájom nie je služba.

Baldauf

Je to mimoriadny prípad, staršia pani nemôže šoférovať, ide o posunutie nájmu na dcéru - nemalo by to ísť do ponukového konania

Barna:

Je chorá p. Bujková? Pokiaľ áno, bral by som na to ohľad.

Pidaný:

Po minulé roky to bolo stále na zváženie MsZ, aj toto je taký prípad . Poukazujem na VZN – takéto prípady detailne uviesť. Záleží na každom, ako sa rozhodneme.

Čačko:

Takéto veci robievame bežne , ak to neschválime, dotýčná to určite nechá na sebe. Spomeňme si ako sme hlasovali o lekární Katarína, kde sme prišli o veľké peniaze

Molčan P.:

Môžeme to urobiť, ale zmeňme Zásady....

Návrh na uznesenie p. Molčan P.

MsZ schvaľuje v súlade so Zásadami nakladania s majetkom mesta vypísanie ponukového konania na garáž o výmere 21 m2 v bytovom dome s.č. 970 Vranov n.T..

Hlasovanie č. 11: za 6, proti 2, zdržal 9, nehlasoval 1

Návrh nebol prijatý

Návrh na uznesenie.

zmenu nájomcu garáže o výmere 21 m2 v bytovom dome s.č. 970, Sídliisko I. vo Vranove n.T. z Anny Bujkovej, Sídli. I. 969 Vranov n.T. na Martinu Raganovú, rod. Bujkovú, bytom Sídliisko I. 969 Vranov n.T. v cene 11,67 €/m2/rok,

Hlasovanie č. 12: za 15, proti 1, zdržal 2, nehlasoval 0

Návrh nebol prijatý

Ad 3/

Zmena nájomcu garáže v b. d. 975 vypísanie ponukového konania na garáž o výmere 25 m2 v bytovom dome s.č. 975 vo Vranove n.T.

Ondrušová:

Okolnosti sú iné ako u Bujkovcov. Jackaničovci nie sú obyvateľmi mesta, predali byt aj s garážou – prenájmom a to je v rozpore z predpismi aj morálnymi. Je veľa obyvateľov v centre, ktorí vlastnia motorové vozidlo a nemajú garáž. Niektorí prídu neoprávnene ho začne užívať bez vedomia vlastníka? A Teraz ideme toto neoprávnené užívanie legalizovať? Preto som sa pýtala p. hlavnej kontrolórky, či je všetko v súlade so Zásadami v materiáloch. Nie je to v poriadku, aby sa takéto materiály predkladali v MsZ. Ako sa pozriem občanom do očí? Navrhujem tento bod stiahnuť z rokovania alebo postupovať bežným spôsobom.

Lešo:

Ale tu je to napísané – ponukové konanie.

Ondrušová:

Tak prosím, aby sa hlasovalo za ponukové konanie.

Tužáková:

Celá rodina Jackaničových má trvalé bydlisko na území mesta.

Pidaný:

Zmena nájomcu za a/ za b/. Je možné rozhodnúť priamo.

Lešo:

Tento prípad je absolútne jasný – bude to ponukové konanie, vy rozhodujete komu garáž prideliť.

Strmeň_

Je tam rozdiel medzi 2 a 3 .

Molčan P:

Medzi tými prípadmi nie je rozdiel lebo je to vždy NP – Zásady sú platné.

Mrázik:

V bode 3 máme schváliť ponukové konanie, možné ich bude 5.

Balog:

Dávam návrh na ukončenie diskusie k tomuto.

Návrh na uznesenie.

MsZ schvaľuje vypísanie ponukového konania na garáž o výmere 25 m2 v bytovom dome s.č. 975 vo Vranove n.T.

Hlasovanie č. 12:

za 17, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Ad 4/

Zriadenie vecného bremena pre Family Center

Návrh na uznesenie.

MsZ schvaľuje zriadenie vecného bremena na parc. C-KN č. 3071/1, k.ú. Vranov n.T. vo výmere 26 m2 na osadenie VN prípojky pre stavbu Nákupné stredisko Family Center pre Vsl. distribučnú, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice v cene 16,60 €/m2,

Hlasovanie č. 14:

za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Ad 5-6/

Zriadenie vecného bremena pre Farmis

Návrh na uznesenie.

MsZ schvaľuje jednorázovú odplatu vo výške 13.300 € na zriadenie vecného bremena na parc. C-KN č. 1924/1 a 3039/88, k.ú. Vranov n.T. na osadenie kanalizačnej prípojky vo výmere 50 m2 pre FARMIS, spol s r.o, Hollého 3, 080 01 Prešov a vecného bremena na parc. C-KN č. 1926/1 a 1926/2, k.ú. Vranov n.T. na trasu elektrickej prípojky NN vo výmere 130 m2 s umiestnením novej RIS na objekte s. č. 870 pre FARMIS spol s r.o., Hollého 3 Prešov,

Hlasovanie č. 15:

za 16, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

Ad 4/

Zriadenie vecného bremena pre Vsl. Distribučnú Košice

Návrh na uznesenie.

MsZ schvaľuje zriadenie vecného bremena na parc. E-KN č. 2611/2, k.ú. Vranov n.T. na trasu VN pripojky vo výmere 76 m² pre Vsl. distribučnú, a.s. Košice v cene 16,60 €/m²,

Hlasovanie č. 16:

za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Ad 8/

Zriadenie vecného bremena pre Sokol pre výstavbu telocvične, sokolovne – žiadajú nájom na 30 rokov za 1 €. MsR odporúčala schváliť.

Ondrušová:

Čo je sokolovňa. Chýba mi tu stanovisko odboru školstva. Či to bude v záujme školy. Aký účel to bude spĺňať.

Ungrádyová:

Je to kancelária. ZŠ s tým súhlasí. Je to preto, aby si začali vybavovať stavené povolenie.

Šesták:

Bude to v súlade s rekonštrukciou ZŠ Juh? Žiadam o vyjadrenie p. Krišandu.

Krišanda:

Je tam projekt za 2,5 mil.. Profiluje sa tam športová škola na Juhu. Toto bude špecializovaná telocvična a je v súlade s rozvojom športu na tejto škole. Financuje to Sokolská župa.

Šesták:

Nebude ohrozený prechod k sociálnym zariadeniam k nafukovacej hale?

Krišanda:

Mal by sa naopak zlepšiť vstup.

Pribula.

Je to iracionálna diskusia, keď niekto prinesie peniaze pre naše deti.

Mrázik:

Je to v prospech detí ZŠ JUH. Hlasujeme

Návrh na uznesenie.

MsZ schvaľuje prenájom pozemku, časť parc. C-KN č. 3036/1, zast. plochy a nádvoria o výmere 268 m², k. ú. Vranov n.T. na výstavbu športového zariadenia na dobu určitú 30 rokov pre Východoslovenskú sokolskú župu J. Kollára Vranov n.T. v cene 1,- €/m²/rok,

Hlasovanie č. 17:

za 18, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Ungrádyová - Bod č. 9 sťahujem z rokovania.

Ad 10/

Odpredaj pozemku pre fi. DIPO

Ondrušová:

Za výbor MČ - väčšina občanov bytového domu 975 podporila – sú pripomienky, ale to je záležitosť stavebného konania.

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č 1474/7, zast. plochy o výmere 44 m² a parc. C-KN č. 1467/5, zast. plochy o výmere 31 m², k.ú. Vranov n.T. na podnikateľské účely pre Ing. Jána Dindáka - DIPO, 093 01 Vranov nad Topľou, ul. Janka Kráľa 962, IČO: 14323761, zapísaný v Živn. registri ObÚ Vranov n.T., číslo živn. registra: 713-1561 v cene 30,- €/m²,

Hlasovanie č. 18:

za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Ad 11/

Výkon správy bytových domov na Ul. cintorínska. O prenájom požiadal p. A. Kaliáš. Znalecký posudok na pohľadávky chýba.

Kaliáš:

Byty sú v katastrofálnom stave. Strechy, elektroinštalácia, fasády, pitná voda...Prosím, aby sme schválili variant B – úhrada zo všetkých pohľadávok 10 % čiastky.

Mrázik:

Je už znalecký posudok ? 10 % schvaľovať z niečoho, ale keď budeme vedieť sumu, môžeme hlasovať.

Mudrák:

Súhlasím s p. Kaliášom. Pohľadávky sú Mesbytu, ako si to oni vykompenzujú. Správa nie je dôkladná – časť pohľadávok sa spláca. Nech sa vyjadrí aj riaditeľ Mesbytu, ako je to s platením pohľadávok. Nie je to zodpovedné prijať také uznesenie – je to na úkor Mesbytu.

Soták:

Na akú dobu, nie je to uvedené.

Čačko:

Môže to dostať p. Kaliáš?

Tužáková:

Je to konflikt, ak by sme ho určili priamo. Vzišiel z ponukového konania. Výška nedoplatkov je, uvedená v dôvodovej správe – vyše 2 mil. Sk. Nevidím dôvod, prečo by mal za ocenenie platiť iný subjekt. Úhrada 10 % - nevieme aká bude výška ocenených pohľadávok. Môže to byť aj viac ako 10 %.

Kaliáš.

Ocenenie by sa dalo urobiť – asi 70 tis., ale kto to zaplatí ? Sú tam dlhy, ja viem ako by to mohli splácať. Bud'me radi, že dokážu zaplatiť nájom. Oni splácajú ale 1 mesiac, potom 5 mesiacov nič atď. Sociálne domčeky – sú to nové a už tam treba vrázať. Je to treba ihneď riešiť, lebo nastane tam podobná situácia – treba s nimi ináč robiť.

Baldauf:

O niekoľko mil. už mesto prišlo, navrhujem prikloniť s k návrhu p. Kaliáša. Je tu záruka, že možno ďalšie nájomné bude platené.

Balog:

Jedna vec je prijať uznesenie, neriešiť ten prípad úhrady pohľadávok podľa znaleckého posudku. Prikláňam sa k tej vyššej sume, pohľadávky sa postupne uhrádzajú. Je treba rozhodnúť, čo so zbytkom týchto pohľadávok

Ondrušová:

Riaditeľ Mesbytu nech sa vyjadrí. Aká bude suma pohľadávky?

Pčolinská:

Pohľadávky sú vo výške 2 mil. Sk, ale kúpna cena bude 200 tis. Mesbyt dostane za tie pohľadávky 240. Mesbytu ostane strata, ktorú musí odpísať. To je jedna varianta. On sa zaväzuje uhradiť 10 % zo všetkých pohľadávok a Mesbyt nebude už vlastniť tieto pohľadávky. Čiže bude mať výnos len od p. Kaliáša.

Fedorko:

Výška pohľadávok je 2 mil ak odpredáme v tržnej hodnote – Mesbyt zaúčtuje stratu. Celkové ocenenie je vo výške 70 tis. Sk. Je to majetok mesta, mi voľné peniaze na túto úhradu nemáme.

Fedorňák

Niektoré pohľadávky máme aj kontokorentný úver – či tam nie sú zahrnuté.

Mudrák:

Môžeme prijať uzn., že vyrobíme stratu pre Mesbyt?

Strmeň:

2 mil. výška pohľadávok, ak ich predáme za menej, rozdiel ide na účet Mesbytu. Problematika pohľadávok Mesbytu je tak závažná, aby sme sa nimi zaoberali na osobitnom MsZ.

Pidaný:

Situáciou na Cintorínskej sme sa viackrát zaoberali, p. Kaliáš vyhral výberové konanie. Tie pohľadávky budú potom 3-4 mil. on zabezpečí aspoň plynulý tok nájomov. Mesbyt to doteraz neriešil.

Čačko:

Teoreticky p. Kaliáš môže vymôcť aj 100 % . V prípade predaja pohľadávky – nielen 10 % ale aj nejaké % skutočne vymožennej pohľadávky.

Kaliáš:

Ja chcem pomôcť ľuďom, 50 % ľudí tam nemá vodu atď... Bude to vyzerat' ináč.

Tkáč:

Vyhlásili sme súťaž na správu b.d. Cintorínska, prihlásil sa jediný záujemcovia. Je tam skutočne kritický stav, je to treba urýchlene riešiť. Pokiaľ máme človeka, ktorý má záujem tak mu to dajme. Som za variantu B, tí ľudia tam žijú v otrasných podmienkach.

Šesták:

Kto bude financovať opravy?

Lešo:

Zostáva to naďalej majetkom mesta.

Pidaný:

Máme momentálne lepšie riešenie?

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje výkon správy bytových domov na ul. Cintorínskej, k.ú. Čemerné s.č.349, 350, 797, 833, 1086, 1087, 1088, 1089 pre Bytovú správu – ZAK s.r.o. Cintorínska 853/53, 093 03 Vranov nad Topľou, IČO: 44761864, zapísaný v Obchodnom registri OS Prešov, oddiel: Sro, vložka číslo: 21604/P zmluvou o výkone správy s účinnosťou od 1.8.2009 na dobu 10 rokov, za podmienky:

- úhrady pohľadávok MsBP voči neplatičom vo výške 10 % zo skutočnej hodnoty pohľadávok zmluvou o postúpení pohľadávok medzi MsBP a Bytovou správou – ZAK s.r.o. Cintorínska 853/53, 093 03 Vranov nad Topľou, IČO: 44761864.

Hlasovanie č. 19: za 15, proti 0, zdržal 6, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 5

Návrh na poskytnutie dotácií z kapitoly sociálnej na rok 2009

Predkladá: Ing. Ivanišinová, vedúca odboru sociálneho a zdravotníctva

V zmysle predloženého návrhu

Bez rozpravy.

Hlasovanie č. 20: za 17, proti 1, zdržal 0, nehlasoval 4
Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje poskytnutie finančnej dotácie pre oblasť sociálnu na rok 2009 pre Okresnú radu Slovenského zväzu zdravotne postihnutých občanov mesta Vranov nad Topľou vo výške 1.328,-€ pre:

- SZ zdravotne postihnutých, Okresná rada Vranov nad Topľou 332,-€
- ZO SZZP Sever Vranov n.T. 166,-€
- ZO SZZP Juh Vranov n.T. 166,-€
- ZO SZZP RO Vranov n.T. 166,-€
- ZO SZZP Čemerné Vranov n.T. 166,-€
- ZO SZZP Stred Vranov n.T. 166,-€
- ZO SZZP Mlynská Vranov n.T. 166,-€

Hlasovanie č. 21: za 19, proti 1, zdržal 0, nehlasoval 2
Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 6

Návrh na poskytnutie dotácií v oblasti športu na rok 2009

Predkladá: Mgr. Krišanda, vedúci odboru školstva, kultúry, mládeže a športu

V zmysle písomného materiálu

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje poskytnutie finančnej dotácie pre oblasť športu na rok 2009 v oddieloch II, IV, VI takto:

II. ďalšie športové kluby:

1. FK Lomnica 1.660 €

2. Slovenský rybársky zväz 500€

IV. športové podujatia pod záštitou primátora mesta:

Vranovská desiatka 1250 €

Hokejbalový turnaj Primátor Cup 500€

MHaT ml. a st. žiačok PPM 500€

IV. ocenenie najlepších športovcov a kolektívov za rok 2008 1.000,-€

Hlasovanie č. 22:

za 20, proti 1, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 7

Rozbor hospodárenia – MsBP, a. s. za rok 2008

Predkladá: Ing. Fedorko, riaditeľ MsBP, a.s.

V zmysle písomného materiálu

Lešo:

Predniesol stanovisko primátora , ktoré je súčasťou materiálu spolu s návrhom uznesenia:

- *vyhlásenie ponukového konania na prenájom majetku mesta - tepelné hospodárstvo s podmienkou, že nájomca bude investovať do jeho rekonštrukcie a modernizácie.*

Ukladá : Mestskému bytovému podniku, a.s. :

- *1. prijať účinné opatrenia na vyriešenie nepriaznivej finančnej situácie v spoločnosti v nadväznosti na hĺbkovú analýzu existujúceho stavu.*

T: 31.7.2009

- *2. prehodnotiť stratové prevádzky v spoločnosti a navrhnúť plán ozdravenia, resp. predložiť návrh na ich zrušenie.*

T: 31.7.2009

- *3. zabezpečiť presťahovanie administratívy spoločnosti z priestorov na Sídlistu Lúčna do priestorov na Ul. mlynskej.*

T: 30.6.2009

- *4. spracovať analýzu nákladov správnej réžie a nákladov obslužných činností vykonávaných spoločnosťou pri realizácii hlavných činností.*

T: 31.7.2009

- *5. zabezpečiť vykonanie procesného a personálneho auditu spoločnosti v záujme optimalizácie efektívnosti procesov a personálneho obsadenia spoločnosti.*

T: 31.8.2009

- *6. vypracovať podnikateľský zámer spoločnosti, z ktorého by boli zrejmé jasné ciele a zámery, ako aj časová návratnosť vložených investícií.*

T: 31.8.2009

- *7. predložiť na rokovanie MsZ v septembri 2009 v písomnej forme všetky materiály vyššie uvedené pod bodom A1 - A6*

Rozprava

Fedorko:

Ak Mesbyt prestane prevádzkovať tepelné hospodárstvo, príde o podstatnú časť príjmov, v dôsledku toho nebude môcť plniť svoje záväzky. Mesto nehodlá ponechať ani príjmy z nájomov. Mesbytu hrozí, že bude mať príjmy len z úhrad nájomov bytov, aj tento príjem je len v pohľadávkach. To spôsobí, že týmto hrozí úpadok. Chcem upozorniť, že v zmysle zák. o konkurze ako aj OZ zvýrazňuje zodpovednosť členov predstavenstva, v prípade, že MsZ bude akceptovať návrh primátora, členovia predstavenstva a poslanci privedú vedome Mesbyt k úpadku. Potom je potrebné o likvidácii a podať návrh na vyhlásenie konkurzu s zreteľom na možné právne dôsledky voči členov predstavenstva a Mesbytu.

Lešo:

To je strašenie, nikto nechce zlikvidovať a.s.. Tepelné hospodárstvo – má to ísť ponukovým konaním a stále to má byť majetok mesta, my neviem hospodáriť s TH. Strata je o niekoľko sto tisíc viac ako minulé roky. Mesto nemôže utekať pred zodpovednosťou voči a.s.

Pidaný:

Som kritikom a.s., nepodarilo sa tie toky ukočirovať, oživiť tepelné hospodárstvo. Je potrebné 40 mil., a.s. nie je schopná získať toľko. Je tu rozpor. Nemusíme sa hanbiť, tepelné hospodárstvo je veda, nemusíme tomu rozumieť. Nevedieť perspektívu, to je vysoko odborná záležitosť, nie je hanba to priznať. Je treba zachrániť to, čo sa ešte dá.

Ondrušová:

Chýba tu základná info – silný investor bude rekonštruovať. Aké to bude mať dôsledky pre občanov? Do akej miery sa tieto náklady premietnu do ceny tepla. Prvý je občan - zvážme, aké dopady to bude mať dopad na občanov. Nie každý má možnosť mať svoj dom, alebo sa presťahovať. Dávam do pozornosti zvážiť aké dopady to bude mať na občanov.

Lešo:

Mesto by mohlo získavať z tepla ako iné mesta. My máme len stratu, by ani z odpisov. Občania by mali mať naopak istotu. Výhoda pre nás je, že my by sme sa majetku nevzdali, bol by rekonštruovaný, modernizovaný. Cena by mala byť minimálne porovnateľná s ostatnými mestami. Mesto v tomto prípade by malo svoje zastúpenie aj v orgánoch tejto spoločnosti, ktorá by spravovala TH. Neinvestuje sa tam, nevidím tu manažment podniku, je tam treba veľa investovať a mesto na to nemá. Neobávam sa, smeruje to k tomu, aby mesto nezažilo kolaps, ako to bolo v minulom roku cez prázdniny. Vy sa slobodne rozhodnite, to je moje stanovisko.

Ondrušová:

Neviem si predstaviť vplyv mesta na chod spoločnosti. Mesto nebude mať šancu odkontrolovať cenu. Oprávnené náklady sa budú premietat' do cenný – aj nájom. Tento krok nie je dostatočne premyslený.

Lešo:

Spoločnosť bude investovať, aby ušetrila. Z toho si bude vytvárať zisk, z ktorého bude mestu platiť nájom. Tie 4 mil. by mesto mohlo získať + príjem z NP. To bude postačovať na verejnoprospešné činnosť. Bude to kvalitné, pod kontrolou a ešte z toho mesto získa.

Ondrušová:

Cena tepla bude pod max. verejnou kontrolou. Aby sa tieto veci nespájali s iným menom ako bol spájaný Byterm s menom Muška. Dúfam, že si občania budú môcť skonfrontovať reál s tým, čo tu bolo dnes povedané.

Lešo:

Nespomínam Byterm , ale počas ich spravovania TH bolo modernizované a patrilo medzi najprogressívnejšie v rámci Vých. Slovenska. Nespochybnovať by som si na území mesta. Fi, ktorá by zvíťazila, nebude tu vozit' kuričov – nehrozí prepúšťanie ako to je napr. pri verejnom osvetlení, ktoré sa naďalej spravuje prostr. Ing. Hajduka.

Mudrák:

Minulý rok bolo na neprod. 1 mil. Sk, urobila sa strata 10 mil. Je to jasný dôkaz, že si smeruje veľmi zle. Nedarí sa nám to ovplyvniť. Spoloč. neprijíma žiadne opatrenia, ktoré by smerovali k zeleným číslam. Návrh primátora je to, o čom som ja bojoval . V kalkulačnom vzorci je zakalkulovaná aj čiastka za prenájom. Má ju aj Mesbyt, ak sa zmení správca, ostane tá istá čiastka, občana sa to nedotkne. Cenu schvaľuje ÚRSO. Sú tam stanovené limity, ktoré sa nesmú prekročiť. Ak by teraz Mesbyt skončil, je treba zaplatiť 10 mil. pohľadávok. Bojím sa, aby niekto toto otvoril. Nikto nechce, aby Mesbyt skrachoval, ale musíme prijať razantné opatrenie. Navrhujem schváliť návrh uznesenie.

Pribula:

Predrečník zhodnotil vývoj. My diskutujeme, akoby sme mali na výber. Spoloč. sa nenaučila trhovo správať. TH je všade ziskové. Aj doteraz to bolo. Táto spoloč. nedáva žiadne garancie. Je to treba urýchlene riešiť. Bez väčších investícií to nebude konkurencie schopné. Riešime tento problém a ďalej treba riešiť ostatné činnosti, záväzky atď.. Momentálne nemôžeme hovoriť o obsahu, vítam toto uzn.. a riešiť treba tento problém. Oceňujem snahu riešiť. Čas prešiel, je to treba urgentne riešiť.

Šesták:

Čo so stratou za posledné 2 roky?

Lešo:

Naša a.s. a mesto sú spojené nádoby.

Balog:

Chcem poukázať na dopad na spoločnosť. Návrh treba prijať, ale hneď v septembri . Činnosť, ktorá sa okliešti určite nebude postačovať, aby sa poriešili záväzky. Už budeme musieť platiť v septembri.

Čačko:

Aký máme dôvod si myslieť, že sa to zmení. Keď schválime toto uzn. nič nepokazíme, my budeme kto bude mať návrh pri podpísaní zmluvy. Potom sa bude konať ďalej.

Baldauf:

Vieme, že zatiaľ nemôžeme nájsť lepšie riešenie. Je tam výrazná strata. Budeme musieť riešiť tento problém a záver prijať.

Molčan P.:

Nikto sa nebráni zmene, možno sú tu aj obavy, lebo určite spôsoby a formy nakladania s majetkom tu boli. Napr. Technické služby, Byterm, ktorý sa doteraz súdi. Zamestnanci – prídu do novej spoloč. – časť zamestnancov môže prejsť – skúsenosť s ENZO Veronika, Aqaurel – tiež požadovala viac fin. prostriedkov. Toto, čo sa tu dnes prijme, malo by byť spublikované občanom. Je tu moja vnútorná obava, treba to občanom vysvetliť. Po formálnej stránke : návrh sťahovania by mal ostať do 31.10. – sú vyčíslené náklady na 200 tis., možno bude stačiť 100 tis.. Predstavenstvo rozhodlo do 30. 6. , keď tento návrh ešte nebol predložený. Teraz navrhujem do 31.10.

Balog:

Ja som prezentoval uzn. Predstavenstva. Predstavenstvo prednieslo ešte kratší termín. Aby tie dátumy nekolidovali. Chcem vidieť tie náklady – 200 tis.?

Strmeň:

Tieto opatrenia prijímame neskoro, mali sme ich prijať vo februári. Chýba mi tam prehľad pohľadávok – analýza. Stav pohľadávok a záväzkov za r. 2008 – signalizuje to, že v r. 2009 bude problém s uhrádzaním záväzkov, nevieme za čo sú pohľadávky, koľko po lehote atď.. Vývoj od r. 2005 je na jednej úrovni, analýza pohľadávok má výrazný vplyv na hospodárenie Mesbytu. Návrh – prenajať TH, je to jedno z riešení, hoci nemusí byť optimálne. Bolo by to treba porovnať s iným riešením.

Fedorňák:

Preberáme hospodárenie za r. 2008, treba ho zobrať na vedomie. V r. 2008 bolo kopu zmien, funguje na základe nových zmlúv. Nikto sa nepýta aké sú ukazovatele, ako to funguje na základe nových zmlúv. Tento rok tu chýba, aký to má vývoj.

Pidaný:

S údivom som si vypočul od p. Strmeňa, že je to neskoro. Nemohli sme preklenúť predčasom bariéru, ktorá držala Mesbyt v štádiu akom je. Nepriamo sa možno tiež podieľal na situácii aká je, pokusy riešiť to bolo už pred 5 rokmi. Vtedy nebola vôľa.

Strmeň fakt/

Pozri na hospodárenie v tomto období.

Fedor.

Prenajatie TP – ozrejmime si pamäť spred 3 období. V r. 1996 vyjadrovali nespokojnosť poslanci a boli na kontrole v uvedenom podniku, kde prijali uzn. aj zámer – z dobu neurčitej zmenený prenájom na dobu určitú do 1.6. .5 rokov sa čakalo, teraz uvažujeme o úplne niečom inom. Každé volebné obdobie nekopírujeme určitú líniu. Zvážme si, ktorým smerom pôjdeme. Súkromná fi záväzky nepreberie ani za neplatičov platiť nebude.

Lešo:

Mám záujem na maximálnej objektivnosti, ak budete vidieť, že to nie je dobrá ponuka, pokračuje sa ďalej.

Mrázik:

TH bolo vo Vranove vždy ziskové. Posledné 2 roky je stratové. Vždy bolo zdrojom príjmov pre mesto. Nevracal by som sa do minulosti, riešme momentálnu situáciu.

Ondrušová:

Predkladám návrh na uzn.: pod C bod 2 / MsZ žiada primátora mesta informovať verejnosť o zámere mesta oznámiť prevádzkovateľa tepelného hospodárstva a o cenových dopadoch pre obyvateľov spojených s týmto zámerom. T: 15.7.2009.

Lešo:

Budem informovať hneď zajtra na tlačovke.

Kuročka:

Mám iný názor – že môže aj iná fi podnikat ako súkromná – môže, ale musí byť dobrý manažér. Prenájom TH – rozprávame o niečom, nikto nevie aké budú zmluvy, aký bude nájom. Ak ich dostaneme, potom bude na nás, či ich prijmem. Sme tu na to, aby sme vytvorili dobré podmienky pre občanov. Nechajme možnosť predložiť návrhy.

Fedorko:

Cenu za nájom určite zaplatí občan, je to súčasť fixnej zložky v cene tepla. Za 4 mesiace máme lepší hospodársky výsledok o 1,4 mil. Sk, je tu možnosť, aby aj mesto zobralo úver na svoje kotolne a samo rozhodne ako sa bude spravovať. Cena tepla – ani jeden rok nebol stratový v TH, v tomto roku bol zisk vo výške 3,7 tis. Sk - ide o nenaplnenie zisku, nie o celkovú stratu. Ide o dezinformáciu.

Tužáková:

Za minulý rok vykázala sekcia TH stratu, napriek tomu, že neinvestovali do TH z investícií, ktorých časť by mala tvoriť určitú zložku cenu, cena bola v rámci Slovenska jedna z najvyšších. Je tu niečo nezdravé, čo tu stratu spôsobilo. Nie je na vine cena tepla, je tu iné kritérium, ktoré stratu ovplyvnilo.

Fedorko:

Naopak mali sme jednu z najnižších cien

Návrh na uznesenie

MsZ ukladá Mestskému bytovému podniku, a.s. :

1. prijať účinné opatrenia na vyriešenie nepriaznivej finančnej situácie v spoločnosti v nadväznosti na hĺbkovú analýzu existujúceho stavu.

T: 31.7.2009

2. prehodnotiť stratové prevádzky v spoločnosti a navrhnúť plán ozdravenia, resp. predložiť návrh na ich zrušenie.

T: 31.7.2009

3. zabezpečiť presťahovanie administratívy spoločnosti z priestorov na Sídlišku Lúčna do priestorov na Ul. mlynskej.

T: 30.6.2009

4. spracovať analýzu nákladov správnej réžie a nákladov obslužných činností vykonávaných spoločnosťou pri realizácii hlavných činností.

T: 31.7.2009

5. zabezpečiť vykonanie procesného a personálneho auditu spoločnosti v záujme optimalizácie efektívnosti procesov a personálneho obsadenia spoločnosti.

T: 31.8.2009

6. vypracovať podnikateľský zámer spoločnosti, z ktorého by boli zrejmé jasné ciele a zámery, ako aj časová návratnosť vložených investícií.

T: 31.8.2009

7. predložiť na rokovanie MsZ v septembri 2009 v písomnej forme všetky materiály vyššie uvedené pod bodom A1 - A6

8. Mestskému bytovému podniku, as. spracovať analýzu pohľadávok a záväzkov Mestského bytového podniku, a.s. .

T: 31.7.2009

Hlasovanie č. 23:

za 20, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie

MsZ žiada primátora mesta informovať verejnosť o zámere mesta oznámiť prevádzkovateľa tepelného hospodárstva a o cenových dopadoch pre obyvateľov spojených s týmto zámerom.

Hlasovanie č. 24:

Návrh bol prijatý

za 20, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 0

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje vyhlásenie ponukového konania na prenájom majetku mesta - tepelné hospodárstvo s podmienkou, že nájomca bude investovať do jeho rekonštrukcie a modernizácie.

Hlasovanie č. 25:

Návrh bol prijatý

za 15, proti 2, zdržal 6, nehlasoval 0

Návrh na uznesenie

Mestskému úradu predložiť na rokovanie MsZ v septembri 2009 ponuky na prenájom majetku mesta - tepelného hospodárstva.

Hlasovanie č. 26:

Návrh bol prijatý

za 18, proti 0, zdržal 4, nehlasoval 1

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie rozbor hospodárenia Mestského bytového podniku a.s. za rok 2008.

Hlasovanie č. 27:

Návrh bol prijatý

za 23, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Molčan:

Kritériá ponukového konania – kto to bude spracovať.

Pozmeňujúci návrh môj – malo by sa hlasovať o termíne sťahovania do 30.10.

Návrh:

MsZ ukladá : zabezpečiť presťahovanie administratívy spoločnosti z priestorov na Sídlistu Lúčna do priestorov na Ul. mlynskej.

T: 30. 6.2009

Barna:

My trváme v predstavenstve aby to bolo do 30.6.

Balog:

Trváme do 30.6.

Lešo:

Nech sa vyjadrí návrhová komisia, či berie do úvahy návrh poslanca Molčana.

Molek za NK:

Prvý pozmeňujúci návrh bol p. Baloga – o tom bolo hlasované.

Baldauf:

Nepochopili sme začiatok. Návrh hospodárenia predkladá primátor, pri uvádzaní povedal p. primátor, že sa mení termín v bode 3/ do 30.6. – čiže to nebol pozmeňujúci návrh.

Lešo:

K Molčanovi/Nedá sa dohodnúť – aby to bolo niečo medzi?

Tkáč za NK:

Predkladateľ pri uvádzaní návrhu na uzn. zmenil dátum na 30.6. – tak bol odsúhlasil návrh. Žiadny iný návrh návrhová komisia neobdržala. Museli by sme vyhlásiť hlasovanie za zmätočné a ísť od znova.

Prestávka na obed.

BOD ROKOVANIA č. 8

Projekt „Rekonštrukcia Zariadenia pre seniorov“

Predkladá: Ing. Pčolinská, prednostka MsÚ

Podľa písomného materiálu zmena názvu v zmysle zák. .

Bez rozpravy.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje a) predloženie žiadosti o NFP v rámci výzvy ROP-2.1 a-2009/01 ROP za účelom realizácie projektu "Rekonštrukcia Zariadenia pre seniorov", ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta

b) zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o NFP

c) financovanie projektu vo výške 5,00 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. vo výške 88.000,-€ (celkové oprávnené výdavky projektu 1.760.000,-€)

Hlasovanie č. 28: za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 9

Vstup mesta Vranov nad Topľou do „Združenia cestovného ruchu EKOVALALI“

Predkladá: Ing. Eva Pčolinská, prednostka MsÚ

Podľa písomného materiálu + prezentácia

Bez rozpravy.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje:

a) vstup mesta Vranov nad Topľou do "Združenia cestovného ruchu EKOVALALI" so sídlom Vyšný Žipov s účinnosťou od 1.7.2009

Hlasovanie č. 29:

za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje členský príspevok mesta v zmysle stanov "Združenia cestovného ruchu EKOVALALI"

Hlasovanie č. 30:

za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 10

Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2009

Predkladá: Ing. Tužáková, hlavná kontrolórka MsZ

Podľa písomného materiálu.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2009.

Hlasovanie č. 31:

za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie

MsZ poveruje hlavnú kontrolórku vykonaním kontrol podľa schváleného plánu.

Hlasovanie č. 32:

za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 11

Rôzne

Zmluva o prevádzkovaní prečerpávacej stanice dažďových vôd na Ul. B. Nemcovej.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje prenechanie majetku mesta - "Prečerpávacia stanica dažďových vôd na Ul. B. Nemcovej" Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s. Košice na prevádzkovanie tohto majetku za podmienok určených Ministerstvom životného prostredia SR,

Hlasovanie č. 33:

za 17, proti 1, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Návrh na doplnenie člena predstavenstva MFK.

Vo vedení MFK došlo k zmene, p. Pidany sa vzdal, zároveň mu vyslovil primátor mesta poďakovanie za doterajšiu činnosť. Predstavenstvo navrhlo p. Moleka. V budúcom období chceme znížiť finančné prostriedky na MFK, je snaha aby futbal prosperoval. Chýba hlavný sponzor, možno ho získame. Pán Drozd nám neodmietol – navrhujeme ho za člena predstavenstva.

Pidany:

Odchod som plánoval po ukončení ročníka, práca zaberá veľa voľného času. Zmysel pre povinnosť vám tento čas uberá. Práca je dosť, snažil som sa pracovať, aby za mnou niečo ostalo. V osobe p. Drozda sa objavil potencionálny sponzor s tým, že niektoré kroky – bolo treba začať robiť skôr. Nechcel som obmedzovať plynulý chod niektorých aktivít, tak som listom oznámil, odišiel som 18.6.. Medzitým sa uskutočnilo nejaké rokovanie s p. Drozdom, s niektorými vecami sa viem stotožniť, odporúčam tohto člena schváliť.

Mrázik:

Chcem tiež poďakovať p. Pidanymu. Zároveň prajem novému predsedovi predstavenstva pokračovať v tradíciách. Nového člena odporúčam schváliť, zdá sa, že tento investor by mal priniesť prínos do MFK.

MsZ schvaľuje za člena predstavenstva MFK, a.s. p. Jána Drozda.

Hlasovanie č. 34:

za 18, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Zmena uzn. MsZ č. 229/2008

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje zmenu uzn. MsZ č. 229/2008 z 18.9.2008 takto:

a/ predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy ROP-1.1-2009/01 ROP za účelom realizácie projektu "Rekonštrukcia ZŠ Bernolákova Vranov nad Topľou", ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta

b/ zabezpečenie realizácie projektu mesta "Rekonštrukcia ZŠ Bernolákova Vranov nad Topľou" po schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok

c/ financovanie projektu "Rekonštrukcia ZŠ Bernolákova Vranov nad Topľou" vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt t. j. vo výške 80.976,57 €.

Hlasovanie č. 35:

za 18, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Výkon správy bytov a nebytových priestorov.

Pčolinská:

Bol schválený výkon správy nebytových priestorov a bytov. Sú spracované prílohy k majetku. Majetok, ktorý je tu uvedený obsahuje veľa položiek, ktoré nesúvisia s činnosťou správy byt. Hospd. Ani NP. Predtým bola zmluva o výkone správy spolu. Došlo k zmene a sú teraz rozpísané tieto položky podľa druhov činností. Majetok, ktorý Mesbyt využíval pri čistení mesta a zelení. Mesbyt nám poskytuje tieto práce na základe zmluvy o dielo. Používa tento majetok, ktorý je

majetok mesta. Tento nesúvisí so žiadnou činnosťou, ktorý má v správe, nesúvisia s činnosťami, ktoré táto spol. vykonáva. Sú to majetky, ktoré Mesbyt už dávno navrhoval na vyradenie. Čiže sú to veci, ktoré Mesbyt využívať, ale je to majetok mesta a nesúvisí s tými činnosťami, ktoré má vykonávať Mesbyt. Zmluva o výkone správy bola zrušená od 1.6.. Je tu návrh na uzn. prenájom.

Molčan P:

Toto čo odznelo – čo mám s týmto robiť p. prednostka?

Pčolinská:

Je na vás či podnikateľskému subjektu prenajmete majetok mesta a za koľko.

Lešo:

Vzhľadom na to, že materiál nie je jednoduchý, navrhujem ho stiahnuť a predložiť ho v auguste.

Mrázik:

Je to šité horúcou ihlou, pripraviť treba písomný materiál a teraz stiahnuť.

Ondrušová:

Budova na Mlynskej – nie je tam legálne užívacie právo?

Pčolinská:

Bola zverená zmluvou, túto ste zrušili.

Ondrušová:

Ako sme mohli prijať uzn. na dnešnom MsZ s tým, že do 1.7. sa má tam presťahovať, keď nemá k tomu vzťah. Ako je to možné? Aké informácie dostávame? Nemáme info, nepracuje sa systematicky a robíme to, čo nám pasuje.

Lešo:

P. prednostka naznačila tento problém. Sťahovanie – doteraz mal Mesbyt tieto priestory podstatne zadarmo.

Balog:

Tento materiál by malo dostať aj predstavenstvo. Možno niektorý majetok nebudeme potrebovať. To, že sa máme presťahovať. MsZ nie je nadriadený orgán. MsZ nemôže negovať a presúvať rozhodnutie predstavenstva, toho sa má držať vedenie spoloč.

Lešo:

Sťahujeme tento materiál.

Kuročka:

Schválme za 1 Sk do novembra, aby bol právny vzťah a potom budeme rokovať podrobnejšie.

Baldauf:

Navrhujem ukončiť diskusiu.

Soták:

Chcem poukázať na závažné nedostatky v zábavnom centre. Núkajú sa tam drogy, alkohol. Treba sa tým zaoberať. Sú tu prázdniny. Každý má záujem, aby mládež vyrastala v zdraví. Treba zakázať, aby mladiství navštevovali tento podnik.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje prenájom prevádzkových budov, dopravných prostriedkov, inventára a vybavenia kancelárií, nástrojov, pracovných pomôcok, prístrojov, strojov a zariadení podľa príloh za nájom vo výške 1,-€ do 31.10.2009 pre Mestský bytový podnik, a.s.

Hlasovanie č. 36:

za 15, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý

Tužáková:

K p. Sotákovi/ Útvar HK eviduje 4 sťažnosti a 1 petíciu na prevádzku EKG. Týkajú sa nadmerného hluku, preto sme to odstúpili na RÚVZ – aby sa urobilo meranie hluku. Ak budeme mať výsledky všetkých dotknutých prizveme a budeme rokovať. Výsledky by mali byť v priebehu budúceho týždňa.

Fedorňák:

Registrujeme len 4 sťažnosti.

Blaščák:

Treba dbať na dodržiavanie zák. – podávanie alkoholu mladistvým.

Balog:

Stretol som sa so sťažnosťami – máme na to páky, prevádzkovanie, zmluvy, podmienky. Ak budeme musieť čakať za výsledkami merania hluku. Treba sprísniť kontrolu. – pravidelne.

Kuročka:

Problémov je viac. Postup mesta by mohol byť razantnejší. Vydať predbežné nariadenie. My sme bojovali za občanov v bytovkách a prijali sme opatrenia, ktoré bránili šírenia hluku.

Molčan P.:

Aké sú tam prevádzkové hodiny, kto ich podpísal.

Lešo:

Prevádzkové hodiny sú v zmysle našich nariadení. Ľudia sa sťažujú najmä na zlú situáciu pri odchode z tohto zariadenia. Príchodová trasa ak by bola z Dukl. hrdinov – to by bolo ideálne.

Ondrušová:

Podľa VZN sú prevádzkové hodiny do 22.00, len výbor MČ môže dočasne povoliť dlhšie. Ak dôjde k porušovaniu, môže mesto upraviť prevádzkové hodiny.

Lešo:

Odstavenie tohto zariadenia neprichádza do úvahy.

Fedor:

Nech sa vyjadria občania.

Baran:

MsP v rámci svojich možností priestor monitoruje. Predtým sme mali problém s Floridou. Zdržovalo sa tam 300 ľudí. Teraz - minulý týždeň v EKG je 1000 ľudí. Pri takej mase ľudí – stiahli sme tam mládež z regiónu. Dochádza k šarvátkam. MsP nedokáže skontrolovať takýto priestor. Ak niekto má poznatky o drogách treba upovedomiť orgány činné v trestnom konaní. V minulom období bola akcia s 80 policajtmi – bolo všetko v poriadku. Nemôžeme teda hovoriť, že sú tam striekačky, keď nemáme zistenia.

Baldauf:

Problém tam je, treba ho riešiť.

Mrázik:

Ku komplexnému obrazu sa majú vyjadriť aj občania.

Barna:

Ako predseda MČ – mali sme sťažnosť, prerokovali sme . Budeme pokračovať v tých intenciách ako naznačila p. Kontrolórka. Nie hluk z reproduktorov , ale autá, piskot vyrušujú. Horúcou ihlou všetko šiť nemožno.

Vystúpenie občana p.Tabaku:**Hlasovanie č. 37:**

za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Tabaka:

Problémov je viac. Hluk – je značný. Sťažujú sa ľudia z hotela, odmietajú zaplatiť. Platíme dane, nemôžem to užívať v rozsahu ako by som mal. Je tam ďalší problém, je to predimenzované, na tej ulici sa robí hluk od 8 – do rána. Vykonávajú sa tam potreby. Mestskí policajti nereagujú, búchal som niekoľkokrát, sťažujte sa na meste – takú odpoveď dostanem. Dost' robí štátna polícia, ale je to málo. Mám tam prevádzku aj bývam tam. Hrá sa dlhšie ako do 4. Hluk odchádzajúcich je do 6. Nastupujú na taxi, robia hluk. Ďalší problém je - drogy, v rámci mesta by mala monitorovať MsP, myslím, že si nevykonávať svoju činnosť a je platená z daní občanov.

Lešo:

Naši poslanci MsP pochválili za činnosť. Teraz toto neporíšime. Svadby sú aj v hoteli Patriot. Pokiaľ by sme zúžili prevádzkovú dobu na 02 – dovedy tie decibely budú aj v Patriote. Čiže nie do 4 ale do 02. Drogy – to je realita vo svete, je to už aj v iných mestách. Som pesimistický, že by sa nám to podarilo. Budeme sa max. usilovať. MsP sa tomu maximálne venuje, pri odchode či zo svadby – stále je hluk v takýchto zariadeniach. Pre krátkosť času to uzavrieme. Chcem ubezpečiť občanov, že sa budeme maximálne usilovať. Mladým treba vytvoriť podmienky, ale zároveň

Baran:

P. Tabaka je zaujatý voči MsP. On prevádzkoval Floridu a boli tam aj problémy. Monitorujeme tento priestor, máme však aj iné časti mesta, v centre mesta bol Rozkvet a hluk bol v meste oveľa väčší ako je teraz tam.

Lešo:

Táto ul. ani nemala byť tichá – mal tam vyúsťovať obchvat. Tieto priestory sme odovzdali s tým, že tam bude centrum pre mladých, aby nám nerobili problémy v malej Floride. Je to problém budeme to riešiť, ale teraz to nevyriešime.

Pidaný:

Vzhľadom na možnosti MsP - vyzvať vedenie mesta v spolupráci s poslancami zvýšiť spoluprácu so štátnou políciou, ktorí majú iné možnosti.

Lešo:

Konateľ tohto subjektu spolupracuje s políciou, kontroly mu len pomôžu.

Soták:

Pokiaľ sa niečo stane, ľudia prídu za nami, sú tam len úzke schody. Môžeme prijať nejaké opatrenie, napr. nie do 4. ale do 2.00 h.

Džurdženič:

Ku kapitole 4 : prenájom, kúpa nehnuteľnosti. Odhlasovali sme schváliť výkon správy b.d. pre ZAK. Navrhujem uzn. po porade s predsedom fin. komisie: *MsZ ukladá Mestskému úradu: hospodársku stratu z rozdielu skutočnej výšky pohľadávok a vyplatením 10 % zo strany Bytová správa - ZAK s.r.o. sa mesto zaväzuje zaplatiť Mestskému bytovému podniku, a.s. do 90 dní od podpisu zmluvy.*

Strata 1,5 mil. nastane, tak treba aj otvoriť rozpočet mesta.

Baldauf:

Treba otvoriť rozpočet je to živá vec, hľadať položky kde krátiť rozpočet.

Fedorňák:

Môže MsZ odpredať pohľadávky spoloč. Mesbytu - je to v súlade so zák?

Pčolinská:

Mesto nič neodpredáva. Ide o postúpenie pohľadávok. Strata – je možnosť vysporiadania straty zo ziskov minulých období alebo rezervný fond. Rozpočet budete musieť otvoriť. 90 dní od podpísania zmluvy je šibeničný termín. Neviazať to do 90 dní. To je na zváženie.

Mudrák:

14.6. boli oslavy Čemerného, chcem poďakovať osobitne p. Machkovej a p. Kobielskemu a jeho pracovníkom.

Ondrušová:

Na poslednom MsZ som požiadala o dôstojnú rozlúčku s p. Magdom. Mali sme info o akciách, ktoré sa dejú, ale účelom bolo do akých zmluvných obchodných vzťahov mesto vstupuje a do akých finančných akcií sa zaväzuje. Nevieme iné dôležitejšie veci, chcem požiadať, aby sme tieto dostávali. Ako sa ďalej vyvíjajú veci. Na najbližšom MsZ chcem požiadať o tieto veci.

Lešo:

Každý z vás má možnosť, aby nazrel do zmluvy, ktorá sa pripravuje. Nemám v tomto nijaké tajnosti. Kedykoľvek môžete prísť a nazrieť. Nevie, aké zmluvy sú aktuálne.

Ondrušová:

Podstatné zmluvy, ktoré majú dopad na občana, na mesto – nech budeme o nich informovaní.

Lešo:

Kedykoľvek, dvere máte otvorené.

Balog:

K Džurdženičkovi: Je kríza v štáte, ale aká je situácia v Mesbyte. Sú tam podpísané splátkové kalendáre, ktoré musíme dodržať, hrozí exekúcia. My polemizujeme, či 90 dní – zobrali sme zdroje príjmov, tak tie peniaze tam musíme dať. V septembri bude musieť dať oveľa viac.

Džurdženička:

Dal som návrh a chcem, aby sa o tom hlasovalo – navrhujem termín do konca roka.

Baldauf:

Na základe podnetu p. Liberkovej a PSK, navrhuje doplniť uzn. MsZ č. 256/2008 B/1 – združenie fin. prostriedkov s PSK. Toto uzn. je nutné prijať, nakoľko prideme o prostriedky. Predkladám návrh návrhovej komisii. Nie je potrebné k tomu diskusiu.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje doplnenie uznesenia MsZ č. 256/2008 z 18.12.2008 časť B/1, ktorým bol schválený rozpočet mesta na r. 2009 a to tak, že na realizáciu stavby „Urbanisticko-architektonická úprava centra mesta Vranov nad Topľou – úprava križovatky na okružnú“ mesto združí finančné prostriedky s Prešovským samosprávnym krajom, pričom mesto sa bude podieľať peňažným plnením vo výške 135.404.47 €.

Hlasovanie č. 38:

za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Baldauf:

Prešetrenie ne hospodárneho nakladania s fin. prostriedkami zo strany primátora. Podnet bol doručený z NKÚ. Komisia schválená MsZ prešetrila odstúpený podnet. Smeroval do 5 oblastí. Neboli porušené žiadne právne normy ani predpisy.

Kuročka:

Takýto materiál by sme mohli mať písomne.

Strmeň:

Komisia sa zhodla – čerpanie prostriedkov z rezervného fondu, tam sme neboli jednotní, ale v závere sa komisia zhodla.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje správu o výsledku prešetrenia sťažností podanej na NKÚ Bratislava a odstúpenej mestskému zastupiteľstvu ako orgánu príslušnému na vyjadrenie.

Hlasovanie č. 39: za 14, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie p. Džurdženík

MsZ ukladá Mestskému úradu:

hospodársku stratu z rozdielu skutočnej výšky pohľadávok a vyplatením 10 % zo strany Bytová správa - ZAK s.r.o. sa mesto zaväzuje zaplatiť Mestskému bytovému podniku, a.s. do 31.12.2009.

Hlasovanie č. 40: za 14, proti 1, zdržal 1, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 12

Interpelácie

písomne

BOD ROKOVANIA č. 13

Ukončenie

Toto zasadnutie považujem za ukončené.

Koniec 14.40 h.