



Z Á P I S N I C A

**z 38. zasadnutia Mestského zastupiteľstva
vo Vranove nad Topľou
konaného 29. 4. 2009 o 13.00 h. v zasadačke MsÚ**

Ing. Eva Pčolinská
prednostka MsÚ

PhDr. Tomáš Lešo
primátor mesta

Overovatelia:

Miron Blaščák

.....

Alfonz Kaliáš

.....

Zapisovateľka:

Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 16 strán.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie poslancov.
Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny.

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a/, zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Privítal prítomných poslancov na zasadnutí, okrem toho osobitne privítal prednostku MsÚ, hlavnú kontrolórku vedúcich odborov a oddelení MsÚ, riaditeľov mestských organizácií, zástupcov médií a občanov.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mária Tužáková
Eva Pčolinská
František Mrázik
Miron Blaščák
Igor Pribula
Ján Balog

Hlasovanie č. 1: za 16, proti 1, zdržal 0, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý

Návrhová komisia:

Igor Čačko
Michal Mudrák
Peter Soták
Martin Strmeň

Hlasovanie č. 2: za 15, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý

Overovatelia :

Miron Blaščák
Alfonz Kaliáš

Zapisovateľka

Daniela Mokroluská

Program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Majetkové otázky
4. Návrh na úpravu rozpočtu mesta na rok 2009
5. Návrh na schválenie preklenovacieho úveru na financovanie projektu
6. Rekonštrukcia ZŠ Juh Vranov nad Topľou

7. Zásady nakladania s finančnými prostriedkami mesta
8. Návrh projektu „Materská škola Sídliisko II. Vranov nad Topľou, rekonštrukcia a obnova pavilónov
9. Rôzne
10. Interpelácie
11. Ukončenie

Hlasovanie č. 3:

Návrh bol prijatý

za 20, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

BOD ROKOVANIA č. 2

Kontrola plnenia uznesení

Predkladá: Ing. Tužáková, hlavná kontrolórka MsZ

Návrh v zmysle písomného materiálu s doplnkami

- uzn. 269/09 A/32 – zmluva je pripravená
- 247/ 08 A/11 – zmluva je podpísaná s KR PZ Prešov
- Zmluva s Pal'kom je podpísaná

Ondrušová:

Uzn. 242/2008 – prečo bola len poslaná výzva – prečo nebol podaný žalobný návrh?

Tužáková:

Na odbore majetku pripravujú žalobu

[Návrh na uznesenie](#)

I. MsZ berie na vedomie kontrolu uznesení MsZ

Hlasovanie č. 4:

Návrh bol prijatý

za 17, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 4

Pčolinská:

Dôležité udalosti od posledného MsZ – informácia.

BOD ROKOVANIA č. 3

Majetkové otázky

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca ekonomického odboru

Ad 1/

ZPMP – požiadala o zníženie nájomného, MsR neodporúča zníženie nájomného.

Návrh na uznesenie

MsZ neschvaľuje zníženie nájomného za nebytový priestor - Chránená dielňa ul. Budovateľská 2561, Vranov nad Topľou o výmere 258,80 m² pre Združenie na pomoc ľuďom s mentálnym postihnutím.

Hlasovanie č. 5: za 16, proti 1, zdržal 3, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý

Ad 2/

Pán Kašubjak požiadal o zmenu účelu nájmu.

Pidaný:

Mali by sme bližšie špecifikovať túto maloobchodnú činnosť.

Pčolinská:

Jedná sa o predaj textilu.

Pidaný :

Trvám na tom, aby to bolo bližšie špecifikované, čo bude predávať. Mesto má určiť, je to centrum mesta.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje rozšírenie účelu nájmu o maloobchodnú činnosť - predaj textilu pre Mirka Kašubjaka, Malá Domaša 25 v nebytovom priestore v bytovom dome s.č. 969, Námestie slobody Vranov n.T. o výmere 82,87 m²

Hlasovanie č. 6: za 19, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý

Ad3/

Zámena pozemkov v k.ú. Vranov – Lopaty.

Ing. Borošová:

Predstavila svoj projekt zameraný na jazdecký šport v okrese Vranov n.T. Je investor, ktorý na základe projektu v areáli, ktorý vlastní –prenájom od mesta- bude realizovať tento projekt. Tento pozemok bol upravený, skultivovaný. Na základe projektu chce požiadať o prostriedky na montovanú stavbu z fondov EÚ. Chce urobiť športovo oddychovú zónu pre rodiny s deťmi. Výmenu žiada z dôvodu, aby mohli vlastniť pozemky pod zatiaľ neexistujúcimi budovami z dôvodu čerpania prostriedkov z fondov EÚ. Mesto by mala celistvý pozemok pre park.

Soták:

Ide o odkúpenie pozemkov?

Borošová:

Ide o zámenu pozemkov aby mesto malo celistvý pozemok. Chcem vymeniť môj pozemok za mestský. Je to vymerané, vy neprídete o nič ani ja. Mesto ak získa tento pozemok nebude mať problém tam niečo robiť, pre mestský park.

Balog:

Budete mať problém sa tam dostať, lebo sú tam ďalšie pozemky.

Borošová:

Samozrejme by som rada odkúpila celý pozemok, ale to je do budúcnosti.

Molčan M:

Pre mesto je to výhodné, scelia sa pozemky. Ak chce pokračovať vo výstavbe musí mať pozemky vo vlastníctve. Dnes treba podporovať takéto projekty. Tí čo robia okolo koní, sú srdciari a to je pre mňa záruka, že p. Ing. urobí všetko preto, aby to dokončila. Som plne za tú zámenu, podporme tento projekt.

Fedorňák:

Čo viedlo komisiu správy majetku, aby to neschválili.

Pidaný:

Ak sú okolo mestské pozemky, tak je to výhodné pre mesto.

Tkáč:

Za komisiu – doteraz pozemky sú v nájme, prišli by sme o nájomné.

Borošová:

To sa jedná iba o 3000 m²

Molčan M:

Navrhujem ukončiť diskusiu, je to výhodné pre mesto, získame celistvý pozemok.

Pidaný:

Ak projekt nevyjde?

Boroš:

Hovorila som, že peniaze bude žiadať len na halu – čo je luxus. Na hlavný projekt peniaze sú a na halu budem žiadať – čo bude možné aby sa jazdcom umožnilo jazdiť aj v zime – na to sa dajú žiadať peniaze z EÚ.

Arch. Balog:

Žiadali sme peniaze na úpravu tejto plochy, nebol sme úspešní, toho roku sme znova žiadali MF SR na úpravu tejto plochy.

Pidaný:

Tie pozemky okolo toho pásika sú naše?

Lešo:

Áno sú to našej pozemky.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje zámenu pozemkov, a to diel č. 33 o výmere 2223 m², diel č. 34 o výmere 105 m², diel 36 o výmere 31 m², diel č. 37 o výmere 432 m², čo spolu činí 2791 m² z parc. E-KN č. 1703/12 vo vlastníctve GRANDESSA, s.r.o. Bratislava za pozemky vo vlastníctve Mesta Vranov n.T. a to diel 25 o výmere 210 m², diel 26 o výmere 178 m², diel 27 o výmere 59 m² z parc. E-KN č. 1703/9, diel č. 18 o výmere 198 m², diel 19 o výmere 176 m², diel 20 o výmere 30 m², diel 21 o výmere 47 m² z parc. E-KN č. 1703/8, diel 24 o výmere 752 m² z parc. E-KN č. 1703/8, diel č. 32 o výmere 53 m² z parc. E-KN č.1703/11, diel 11 o výmere 326 m², diel 12 o výmere 376 m², diel 46 o výmere 9 m² z parc. E-KN č. 1703/6, diel 16 o výmere 160 m², diel 17 o výmere 158 m² z parc. E-KN č. 1703/7, diel 7 o výmere 56 m² z parc. E-KN č. 1703/5, diel č. 40 o výmere 3 m² z parc. E-KN č. 1704, čo spolu činí 2791 m², k.ú. Vranov n.T.

Hlasovanie č. 7:

za 15, proti 0, zdržal 5, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Ad 4/

Odpredaj pozemku pre MUDr. Hudáka.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 2025/2, záhrady o výmere 22 m², k.ú. Vranov n.T. pre MUDr. Štefana Hudáka a PaedDr. Agátu Hudákovú, Juh 1059 Vranov n.T. v cene 25,-€/m²

Hlasovanie č. 8

za 20, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Ad 5/

MsR odporúčala na základe výsledkov ponukového konania odpredať budovu s.č. 5 Námestie slobody. Do súťaže sa prihlásili 2 firmy, vyššiu cenu ponúkla firma Dominans 1 543 520. Tieto prostriedky sú na rok 2009 v rozpočte, ak sa predaj nezrealizuje, budú sa musieť regulovať aj výdavky. Nebudú sa realizovať rozvojové programy a to centrum mesta, križovatka ako aj rekonštrukcie ZŠ. Štát nemá na odkúpenie budovy, je najvýhodnejšie túto budovu predat', nakoľko sa tam zlepšia pracovné podmienky. Mesto sa zbaví majetku, ktorý si vyžaduje značné prostriedky na rekonštrukciu, ktoré nemá. Skrášli sa centrum mesta.

Rozprava.

Pidaný:

Tieto snahy trvajú niekoľko rokov. Konečne sme blízko úspechu. Tieto prostriedky - bolo s nimi rátané. Predpokladám, že nikto nezaváha. Je tu investícia – sú to aj nové pracovné miesta.

Baldauf:

Súhlasím s p. Pidany. Už je nám jasné, že tak vysokú sumu, ktorá sa predpokladá vložiť do tejto budovy, aby zapadla do projektu úpravy centra – mesto na to mať nebude. Je potrebné zvážiť aj plánované investície do budovy, prvoradé by malo byť úprava fasády aby zapadla.

Vystúpenie fi Dominans p. Sisák:.

Hlasovanie č. 9:

za 17 proti 0, zdržal 1, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Sisák:

Rekonštrukcia bude prebiehať v súlade s mestom a inštitúciami, ktoré budú dodávať súhlasí.. Toto je len návrh. Ak by boli výhrady, vieme to skorigovať. 1. fáza – úprava fasády aspoň z prednej strany do 4 mesiacov. Približne je rozsah – 80 mil. Sk investícia. Druhú vec – je športová hala. K tomu sa vyjadrí aj mesto a p. Šust. Potom je obchodná pasáž – spojovacia pasáž a garáže, je tam voľný pozemok o ktorý mám záujem medzi obradnou sieňou. Najprv by bola fasáda a potom garáže, tiež parkovací dom, príp. bytové jednotky. Nemôžem však povedať presný termín.

Lešo:

Pod budovou je sklad CO, mesto má záujem minimálne na 30 rokov – vecné bremeno alebo nájom 1 €/r.

p. Sisák:

Vieme o tom rokovať, nehovorím, že nie. 1. poschodie budú obchody a reštauračné služby. 2. a 3. chcem tam zanechať tie úrady, ktoré tam sú.

Chcem výjsť v ústrety štátu, nie rušiť. Zbytok plánujem ponechať čím viac štátnych inštitúcií.

Ondrušová:

O aký nájom ročné pre štátnu správu uvažujete.

Dominans:

Neviem určite povedať, nehovorím, že ponechám takýto, keď budovu zrekonštruujem, ale taký, aby tam ostali.

Ondrušová:

Dávam do pozornosti p. Liberková hovorila, že štátna správa pozitívne reagovala na odpredaj, chcela by som poznať aj mená štatutárov, aby ich štát pochválil v budúcnosti.

Lešo:

Ing. Ragan – sa vyjadril pozitívne, nakoľko pre zamestnancov sa zlepšia podmienky a tiež aj podmienky pre tých, ktorí ich navštevujú.

Ondrušová:

Sedíme v 2 budovách - na Daxnerovej sú podmienky sú neporovnateľne horšie ako v budove s.č.5, nemám pocit, že tam sú najhoršie podmienky. Treba začínať od seba.

Mudrák:

Navrhujem hlasovať o väčšej ponuke, je rekonštrukcii – v harmonograme sa ráta aj s tým, žeby to bolo v súlade s mestom.

Dominans:

Chceme v prvej fáze zvládnuť fasádu, dalo by sa to zosúladiť časovo s centrom mesta.

Lešo:

Prostriedky z odpredaja sa použijú na I. etapu rekonštrukciu od baziliky po Rozkvet vrátane okružnej križovatky. Chceme to zrealizovať do vranovského odpustu – začiatok septembra vrátane osadenia súsošia. II. etapa – snažíme sa získať prostriedky z eurofondov. Potom by sme rekonštruovala centrálnu časť vrátane okružnej križovatky pred Jednotou. Chceli by sme začať najneskôr budúcom roku – aby sme pri príležitosti výročia Vranova to bolo sprístupnené.

Sisák:

V prípade daného súhlasu – nevidel som zmluvu s Cedent , ako sa to bude riešiť, či sú nejaké záväzky.

Lešo:

V zmluve je zakotvené, že v prípade odpredaja tejto budovy p. Šust nebude robiť problém.

Sisák:

Aby sa nestalo to, že Tento priestor nie je súčasťou odpredaja.

Lešo:

Je to súčasť odpredaja. Ako sa vyrieši parkovanie pre budovu?

Sisák:

Ak by sami podarilo odkúpiť tento pozemok, urobil by som parkovací dom cca 100 parkovacích miest.

Mrázik:

Podmienil ste kúpu garáží – ako s tým? Našli sme list ohľadom Cedent arény, nedôjde dúfam k súdnym sporom.

Sisák:

Nemám záujem sa súdiť. Neviem sa teraz k tým garážom vyjadriť.

Pidaný:

Neriešme tu veci, ktoré sú bočné a neovplyvnia tieto veci.

Lešo:

Nájomca sa zaväzuje, že z jeho strany nevzniknú nároky pri príp. odpredaji budovy. Nájomca sa zaviazal, že na vlastné náklady zrekonštruuje priestory a nebude požadovať náhradu v prípade odpredaj. Tak je to uvedené v zmluve ohľadom Cedent arény.

Molčan P:

Veci okolo investície Cedent sú jasné okolo toho?,

Vystúpenie p. Šusta:**Hlasovanie č. 10:**

za 17 proti 0, zdržal 1, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Sust:

Nemáme záujem robiť problémy pri odpredaji budovy ObÚ. Treba sa vrátiť, pred časom bol tento priestor nevyužitý naša spoločnosť doňho vložila značné finančné prostriedky. Samozrejme, že ich budeme chcieť naspäť. Záväzky ŠKB Cedent sú v poriadku, svoje záväzky si plníme ohľadom športu. Nechceme brániť v investíciach, finančné prostriedky boli vložené v dobrej viere, že sa zmluva podpisuje na 30 rokov. Celkové zariadenie, je v majetku SKB Cedent, odkúpili sme to KÚ Prešov.

Firma Lanko:

Na základe v 1,504 tis. €. Pri posudzovaní ceny sme vychádzali z niekoľkých aspektov. Budova je v centre, nemá však parkovacie miesta. Plánujeme pokračovať v pôvodnej forme, zmena je v prízemí a prvom poschodí, kde chceme zriadiť obchodné priestory. Chceme vybudovať biznis centrum. Pôvodný ostane len skelet. Plánovaná investícia je 265,-€/m². Postup prác – projekčné práce, stavebné – júl, rekonštrukcia by bola ukončená do konca r. 2010. Nevieme presne uviesť presný termín. Podobné centrum sme realizovali v Košiciach, je to ukončené, vieme si to vypočítať. Po rekonštrukcii by bol predpokladaný nájom 2000,-Sk/m² – návratnosť 10 rokov. Problém by bol v parkovacích miestach. Počas rekonštrukcie sa bude koordinovať s mestom a nájomníkmi. Boli by to 5 etáp – za prevádzky by sa to rekonštruovalo, aby nájomníci neboli rušení. Boli by tam pohyblivé priečky, všetky rozvody, bola by to nadštandardná budova s čipovými kartami a moderným prostriedkami

Ondrušová

Budova v Košiciach je vo vašom vlastníctve?

Lanko:

Je to naša budova.

Prestávka na občerstvenie.

Ukončenie rozpravy.**Hlasovanie č. 10:**

za 16 proti 0, zdržal 1, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje odpredaj budovy s. č. 5 Námestie slobody Vranov n.T. postavenej na parc. C-KN 1514 zast. Plochy a nádvoría o 2110 m² a parc. C-KN 1514 , zast. plochy a nádvoría o výmere 2110 m² k. ú. Vranov n.T. pre DOMINANS, s. r. o Štúrova 1, 093 01 Vranov n.T. IČO 36814008 v cene 1 543 520 €

Hlasovanie č. 11:

za 17, proti 1, zdržal 2, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie:

MsZ ruší uznesenie MsZ č. 247/2008 zo dňa 27. 11. 2008 v časti A/6

Hlasovanie č. 12: za 20, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 5

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 4

Návrh na úpravu rozpočtu mesta na rok 2009

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca ekonomického odboru

Podľa písomného materiálu zmena názvu v zmysle zák. .

Bez rozpravy.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje v súlade ustanovením § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s § 14 zákona NR SR č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

1. úpravu rozpočtu mesta za rok 2009 takto:

Bežné príjmy - 457,0 tis. €

Bežné výdavky - 243,3 tis. €

v tom:

01.1.1.6 Výdavky verejnej správy - 54,8 tis. €

01.7.0 Transakcia verejného dlhu- 64,3 tis. €

03.1.0 Policajné služby - 11,6 tis. €

08.1.0 Rekreačné a športové služby -51,0 tis. €

08.2.0.3 Klubové zariadenia – MsDK -23,2 tis. €

08.2.0.9 Ostatné kultúrne služby - 4,1 tis. €

08.4.0 Obradné siene - 33,2 tis. €

10.2.0.2 Ďalšie sociálne služby – staroba -1,1 tis. €

Kapitálové výdavky -213,7 tis. €

v tom:

06.1.0 Rozvoj bývania - 68,6 tis. €

06.2.0 Rozvoj obcí - 95,3 tis. €

09 Vzdelávanie - 49,8 tis. €

Hlasovanie č. 13:

za 15, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 5

**Návrh na schválenie preklenovacieho úveru na financovanie projektu -
Rekonštrukcia ZŠ Juh Vranov nad Topľou**
Predkladá: Ing. Liberková, vedúca ekonomického odboru

Podľa písomného materiálu zmena názvu v zmysle zák.

Ondrušová:

- vista blanko zmenka –súčasťou by mala byť dohoda o vyplňovacom práve

Liberková:

Bol konzultovaný s Dexia bankou. Tento úver sa bude hneď splácať. Je to zabezpečené.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje

- I. prijatie úveru vo výške 505 000,-€ poskytnutého zo strany Dexia banka Slovensko, a.s. so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, Slovenská republika, IČO 31 575 951, IČ DPH: SK2020372541, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v Žiline, Oddiel: Sa, Vložka číslo 148/L za podmienok dojednaných v príslušnej úverovej zmluve s možnosťou opakovanej prolongácie zmluvy na účely zabezpečenia financovania investičného projektu "Rekonštrukcia Základnej školy Sídliisko Juh, Vranov nad Topľou" s podporou projektu v zmysle zákona č. 528/2008 Z.z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva.
- II. vystavenie vlastnej vista blanko zmenky na rad banky za účelom zabezpečenia pohľadávky banky z prijatého úveru.

Hlasovanie č. 14:

za 18, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

MsZ berie na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky

Hlasovanie č. 15:

za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 6

Zásady nakladania s finančnými prostriedkami mesta
Predkladá: Ing. Liberková, vedúca ekonomického odboru

Podľa písomného materiálu zmena názvu v zmysle zák.

Bez rozpravy.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje Zásady nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Vranov n.T.

Hlasovanie č. 16:

za 18, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 7

Návrh projektu „Materská škola Sídliisko II. Vranov nad Topľou, rekonštrukcia a obnova pavilónov

Predkladá: Ing. Pčolinská, prednostka MsÚ

Podľa písomného materiálu zmena názvu v zmysle zák.

Blaščák:

Navrhujem podporiť tento návrh.

Pidaný:

Prečo táto škôlka a nie na Juhu?

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje:

a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci opatrenia 1.1 ROP na realizáciu projektu "Materská škola Sídliisko II, Vranov nad Topľou, rekonštrukcia a obnova pavilónov"

b) zabezpečenie realizácie projektu "Materská škola Sídliisko II, Vranov nad Topľou, rekonštrukcia a obnova pavilónov" po schválení žiadosti

c) financovanie projektu "Materská škola Sídliisko II, Vranov nad Topľou, rekonštrukcia a obnova pavilónov" vo výške 5% z celkových oprávnených výdavkov na projekt t.j. vo výške 28.900 €

Hlasovanie č. 17:

za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

MsZ schvaľuje zmenu uznesenia č. 280/2009 zo dňa 26.3.2009 v časti A/1

zmenu uznesenia č. 280/2009 zo dňa 26.3.2009 v časti A/1

a) predloženie žiadosti o NFP v rámci výzvy ROP-4.1a-2009/01 ROP za účelom realizácie projektu „Urbanisticko-architektonická úprava centra mesta Vranov nad Topľou“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta;

b) zabezpečenie realizácie projektu mestom po schválení žiadosti o NFP;

c) financovanie projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt t.j. vo výške 83.000 €.

MsZ schvaľuje zmenu uznesenia č. 280/2009 zo dňa 26.3.2009 v časti A/2

a) predloženie žiadosti o NFP v rámci v rámci Operačného programu Životné prostredie, Prioritná os 4 odpadové hospodárstvo, operačný cieľ 4.1 Podpora aktivít v oblasti separovaného zberu, 4.2 Podpora aktivít na zhodnocovanie odpadov, na realizáciu projektu " Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou "

- b) zabezpečenie realizácie projektu mestom po schválení žiadosti o NFP;
c) financovanie projektu z vlastných zdrojov vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt (celkové výdavky na projekt) t.j. vo výške do 220.000 € , celková výška výdavkov na projekt je v objeme do 4.400.000€.

Hlasovanie č. 18:

za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 8

Rôzne

Doplnenie orgánov MsZ – komisia na ochranu verejného záujmu a do petičného výboru.

Mrázik:

Komisia na ochranu verejného záujmu – návrh je p. Tkáč

Balog:

V druhej časti tohto materiálu je návrh na riešenie p. Tkáča, neviem, či je to dobrý návrh.

Baldauf:

Pred niekoľkými rokmi som navrhol, aby sme zhodili stranické tričká. Každý z nás má možnosť si všetko vydiskutovať, či už medzi sebou alebo na mestskom úrade. Naviem, čo je proti Tkáčovi, ale ozaj by sme mali zhodiť tričká.

Pidany:

Vzhľadom na mená, ktoré sú uvedené v materiáloch, bol by to precedens, keby sme navrhovali M.Tkáča, je to nedoriešené. Môj návrh je, že môže to byť NEKA, ale nemusí.

Ondrušová:

Táto komisia je vážna, činnosť upravuje Ústavný zákon. Mali by tam byť bezúhonní poslanci. Prihovám sa za Ing. Šestáka. Jeho minulosť, je to osobnosť, je spôsobilý na výkon tejto funkcie. Myslím, že bude vykonávať túto funkciu bude so ct'ou

Blašák:

Ja v tejto komisii ani nemôžem byť. Tá komisia by mala mať vážnosť. Zloženie je také aké je, je tam tiež poslanec – čo sa týka trestu – ako Tkáč.

Baldauf:

Zatiaľ riešime iný podnet. Nežadávajte nám roboty, ktoré sú absolútne zbytočné a nesúvisia.

Mrázik:

Sťahujem svoj návrh na Ing. Tkáča.

Čačko :

Navrhujem prestávku, je potrebné zvoliť aj predsedu

Prestávka 5 minút:

Mrázik:

Po telefonickom súhlase navrhujem za člena Komisie na ochranu verejného záujmu p. Šestáka a za predsedu p. Rapča.

Návrh na uznesenie:

MsZ volí za člena komisie na ochranu verejného záujmu Ing. Igora Šestáka a do funkcie predsedu komisie na ochranu verejného záujmu RSDr. Andreja Rapča.

Hlasovanie č. 19: za 20, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje za člena petičného výboru MUDr. Juraja Kuročku.

Hlasovanie č. 20: za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Návrh podania pre komisiu na ochranu verejného záujmu:**Rapčo:**

Komisia po vzdaní sa člena p. Ondrušovej – nebola kompletne zastúpená, navrhujem tieto materiály stiahnuť z rokovania s tým, že zasadne komisia a požiadam primátora mesta, aby bolo zvolané 7. 5. mimoriadne MsZ, aby mohlo tento materiál prerokovať. Z dôvodu, aby bola dodržaná 60 dňová lehota.

Lešo:

Dnešný deň nemôžeme brať ako termín, kedy sa to prerokovalo?

Barna:

V 2. bode konštatuje komisia, že p. Blaščák neurobil nič. Ale bol braný na zodpovednosť. Zvážte, či takto môžeme ísť ďalej.

Pidaný:

Nemôžeme toto dostať do materiálov o mesiac?

Čačko:

Nemohli by sme zvolať mimoriadne MsZ teraz po VZ?

Rapčo:

Komisia bola doplnená, mohla by teraz zasadnúť, doplniť materiál a po VZ prerokovať tento materiál.

Soták:

Nerozumiem prečo takto rozoprával. Prečo nemôžeme pokračovať?

P. Molčan:

Dnes je 60 dní lehota. Je problém? Komisia zasadla a návrh je predložený. Prípadne p. kontrolórka nech sa vyjadrí.

Fedorňák:

Do 60 dní musí byť vyjadrenie komisie, čiže to sa nemusí prejednávať dnes. To sa zahrnie do ďalšieho MsZ

Tužáková:

Konanie – vykonáva MsZ a orgán potom rozhodne vo veci do 60 dní od začatia konania – toto hovorí zákon.

Pidaný:

V týchto materiáloch je už konštatácia komisie. Je to rozhodnutie komisie? Máme dost' relevantných informácií.

Prerušenie zasadnutia na 15 minút – Zasadnutie komisie na ochranu verejného záujmu**Rapčo.**

Oboznámil o podaných podnetoch p. Fedorňáka, komisia prerokovala podnety a výsledok vyjadrení p. Tkáča a p. Blaščáka. MsZ je predložený návrh na ďalšie konanie podľa Čl. 9 Ústavného zák. 357/2004 Z.z.

Lešo:

Majú byť potrestaní iba poslanci? V tomto prípade poslanci boli pasívni, ponúkali, ale niekto rozhodol.

Fedorňák:

Komisia skúma len konanie poslancov. Jednalo sa aj o mňa. Ja som nevedel, že sa dopúšťam nejakého priestupku, nerobil by som to. Je to taký istý prípad aj u ostatných.

Tkáč:

Ja som argumentoval všetkými spôsobmi, som stiháný ako verejný funkcionár, ako pracovník Mesbytu. Ako vedúci divízie som mal určité právomoci, kontroloval som to po stránke formálnej ako drobný nákup, nie ako zmluvný vzťah, ktorý požadovali jednotliví pracovníci. Ako pracovník Mesbytu som bola za údajné porušenie pracovnej disciplíny potrestaný. Po 16 rokoch pracovného pomeru som odchádzal ako kriminálnik. Nevieť, či je na mieste trestať ešte raz aj poslanca.

Pidaný:

Nieko, kto je vo vedení podniku musel podpisovať. My nemôžeme vyvádzať sankcie voči zamestnancom Mesbytu. Môžeme použiť len jednu sankciu. Ako môžeme sankcionovať niekoho v spoločnosti, tieto zmluvy podpísal nieko, kto je zodpovedný za celý podnik. Jedno riešenie je odvolať na základe zlých skutkov, či je teda toto nejaký vážny dôvod, aby sme teraz riešili bytie p. riaditeľa.

Barna:

Vedúci pracovník mal vybrať najlepšiu ponuku. Riaditeľ podpíše. Kto sa čoho dopustil? Zamestnanec, ktorý vybral najlepšiu ponuku?

Ondrušová:

Nechcem veriť tomu, čo počúvam. Máme dva metre. Minule sme posudzovali, či došlo k obchodnému styku. Ešte sme nemali ani veci ani materiály. Teraz tu je skonštatované a podložené listinnými materiálmi. On odobroval svojim podpisom – vedúci pracovník, aké obdobie. Spochybňujeme, čo je nespochybniteľné. Zákon jednoznačne hovorí – styk s blízkou osobou. Manželka je blízka osoba. Nehovoriac o publicite ako bol minulý prípad. Dnes pozerám a taktický je to dobre zvládnuté. Buďme rovnako kritickí.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje návrh na prijatie podnetu na ďalšie konanie podľa čl. 9 Ústavného zák. č. 357/2004 Z.z. v znení Ústavného zákona č. 545/2005 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a čl. X Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia

rozporu záujmov podľa citovaných právnych predpisov proti poslancovi MsZ vo Vranove n.T. Ing. Milanovi Tkáčovi pod bodom A-F.

Hlasovanie č. 21: za 9, proti 1, zdržal 7, nehlasoval 1

Návrh nebol prijatý

Rapčo:

Bol doručený podnet voči p. Mironovi Blaščákovi. Komisia na ochranu verejného záujmu. Podnikateľskú činnosť vedie vedúca jedálne, v konaní sa nepreukázalo žiadne porušenie zákona. Je predložený návrh na zastavenie konania.

Soták.

Dnešným dňom vystupujem z tejto komisie.

Blaščák:

Každý z vás môže byť na mojom mieste, za hocičo. Pre mňa je to marenie času, obhajovať sa, čo som neurobil. Zastavme tieto veci, lebo skončí volebné obdobie a budeme sa hanbiť. Nezažil som ešte takú nevraživosť. Také osočovanie, zajtra sa to môže obrátiť na kohokoľvek z nás.

Pidaný fakt/

Na čo nám je komisia, ktorá tomu venuje kopu času a predseda komisie sa zdrží. Toto sú zákonom stanovené veci, p. Fedorňák nech si vstúpi do svedomia, či je to opodstatnené, toto je zo zákona, tieto veci sa u verejných činiteľov nesmú opakovať.

Baldauf fakt/

Naozaj sa tu niekedy cítime nie dobre. Vymýšľame na seba. Niekedy naozaj neviem ako hlasovať, keď mi to nie je vysvetlené tak sa správam.

Blaščák:

Komisia konštatovala, že som neporušil zákon.

Ondrušová:

Mať také 2 rozdielne pohľady na veci, hlavne tí, ktorí iniciovali podnet na p. Fedorňáka. Uznesenie je prijaté, je obdobná situácia. V prípade p. Fedorňáka to bolo vážnejšie, lebo si založil s.r.o.. Z hľadiska pers. prepojenie – v prípade podpredsedu predstavenstva, vedúceho prac. mestskej org. a toto sme neposúdili ako protiprávne konanie, týmto sa narušili princíp zodpovednosti za protiprávne konanie. Dúfam p. Pribula, že využijete svoje kontakty s B52 a toto hlasovanie zdôvodnite. Nemohla som prejsť toto hlasovanie.

Molčan M..

Je to prvé MsZ na ktorom mám pocit schyzofrenie, na jednej strane z ľudskej stránky je dobré, že zatvárame Pandorynu skrinku. Na druhej máme komisiu, ktorá niečo predloží – mám z toho zmiešané pocity.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie návrh na prijatie podnetu na ďalšie konanie podľa čl. 9 Ústavného zák. č. 357/2004 Z.z. v znení Ústavného zákona č. 545/2005 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a čl. X Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa citovaných právnych predpisov bod A - F v konaní proti p. Mironovi Blaščákovi podľa predloženého návrhu.

Hlasovanie č. 22: za 16, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Informácia o uplatnení zodpovednosti a prijatých opatreniach v DD-DP

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie informáciu o uplatnenej zodpovednosti a prijatých opatreniach za nedostatky a porušenia všeobecne záväzných právnych predpisov, VZN mesta a vnútorných predpisov DD-DP Vranov n.T. zistených vykonaným poslaneckým prieskumom a kontrolou v Zariadení pre seniorov vo Vranove nad Topľou.

Hlasovanie č. 23: za 15, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 9

Interpelácie

Barna:

Je potrebné, aby aj zamestnanci mesta išli do terénu. Nad sadom – Dubníkom, vyvážajú sa tam odpadky. Robia sa tam veľké skládky. Je treba, aby aj zamestnanci tam išli a riešili iniciatívne. Za traťou je skládka, atď..

Pidaný:

MsZ končí, ak ho končí, kto ho vedie. Poslanci vytiahli karty, neviem ako si to vysvetliť. Je treba v tomto urobiť nápravu.

BOD ROKOVANIA č. 10

Ukončenie

Toto zasadnutie považujem za ukončené.

Koniec 18.30 h.