



Z Á P I S N I C A

**z 37. zasadnutia Mestského zastupiteľstva
vo Vranove nad Topľou
konaného 26. 3. 2009 o 10.00 h. v zasadačke MsÚ**

Ing. Eva Pčolinská
prednostka MsÚ

PhDr. Tomáš Lešo
primátor mesta

Overovatelia:

Milan Tkáč

.....

Jozef Džurdženík

.....

Zapisovateľka:

Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 27 strán.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie poslancov.
Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny.

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a/, zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení. Privítal prítomných poslancov na zasadnutí, okrem toho osobitne privítal prednostku MsÚ, hlavnú kontrolórku vedúcich odborov a oddelení MsÚ, riaditeľov mestských organizácií, zástupcov médií a občanov.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mária Tužáková
Eva Pčolinská
František Mrázik
Miron Blaščák
Igor Pribula
Ján Balog

Hlasovanie č. 1: za 16, proti 1, zdržal 0, nehlasoval 4
Návrh bol prijatý

Návrhová komisia:

Emília Antolíková
Igor Čačko
Martin Strmeň
Andrej Rapčo

Hlasovanie č. 2: za 19, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý

Overovatelia :

Milan Tkáč
Jozef Džurdženík

Zapisovateľka

Daniela Mokroluská

Antolíková:

Návrh na doplnenie programu MsZ:

Na návrh poslancov SDKÚ, KDH a časti nezávislých poslancov navrhujem doplnenie programu dnešného Mestského zastupiteľstva nasledovne:

- ako bod č. 2 Doplnenie predstavenstva Mestského bytového podniku, a.s. p. Ing. Martina Strmeňa
- ako bod č. 3 doplnenie člena mestskej rady p...

Molčan P.fakt/:

Prekvapil ma návrh, neviem, či klub NEKA o to vedia. Malo by to byť prejednané v klube NEKA, neodporúčam toto podporiť.

Balog:

Navrhujem to zaradiť na záver programu za bod 10, nech sa cez prestávku kluby dohodnú.

Baldauf:

Súhlasím – zaradiť to za bod 10

Mrázik:

Zatiaľ som predseda klubu nezávislých poslancov, nikto ma neodvolal, tento návrh ma šokoval, 7 poslancov klubu NEKA o tom nevie, preto navrhujem prestávku. Z nášho klubu odstúpil p. Šesták – mal by tam byť nezávislý ale slobodne, nie aby za nás niekto rozhodoval.

Lešo:

Navrhujem to zaradiť do bodu rôzne aj v súvislosti s doplnením MsR, je treba sa poradiť aj Smeru, KDH aHZDS a SNS. Odporúčam to p. Antolíkovej .

Ondrušová:

Nie je možné to riešiť po časti, potrebujeme aj do výboru MČ doplniť, neriešiť to jednotlivo, ale riešiť to komplexne.

Pidaný:

Návrh je dobrý, a nemá tam byť prezentované meno, lebo to asi spôsobilo diskusiu.

Blaščák:

V MC je náhradník p. Kuročka a MsR by mala byť plný počet členov.

Antolíková:

Sťahujem návrh a navrhujem to do bodu rôzne.

Program

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Majetkové otázky
4. Dodatok č. 2 k zriaďovacej listine DD-DP
5. Zmena názvu klubov dôchodcov na denné centra
6. Zásady poskytovania sociálnej pomoci občanom Mesta Vranov nad Topľou
7. VZN o poskytovaní opatrovateľskej služby, spôsobe určenia a výške úhrady za opatrovateľskú službu v Meste Vranov nad Topľou
8. Informácia o očakávanom dopade finančnej a hospodárskej krízy na ekonomiku a rozvoj mesta v roku 2009
9. Správa z vykonaných kontrol k 10.03.2009
10. Správa z vykonaného poslaneckého prieskumu v DD-DP vo Vranove nad Topľou
11. Rôzne
12. Interpelácie
13. Ukončenie

Hlasovanie č. 3:

za 20, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 2

Kontrola plnenia uznesení

Predkladá: Ing. Tužáková, hlavná kontrolórka MsZ

Návrh v zmysle písomného materiálu s doplnkami

269 , A/1 – súhlas na uzatvorenie NZ obdržaný

A/2 – ten materiál je v dnešnom materiáli

262 - bianco zmenka je podpísaná, kvitancia bola vystavená Dexiou, 25.3. – výmaz záložného práva

262, A/2 – spoločný nájom – Sisáková – Babjaková, je podpísaný

262 , A/3 – dodatok k NZ p. Jankivová odmietla podpísať.

261, A/4 – nájomná zmluva pre Krajské poradenské centrum – podpísaná

257- zámená garáži – podpísaná p. Lacom aj Muškom

247 , A/10 prenájom pre COOP – zmluva je podpísaná

A/13 – v časti majetkové otázky – návrh na zrušenie je pripravený

242, A – bude pripravený návrh

221, A/3 – návrh na zrušenie uzn. – odpredaj pozemku , návrh je v majetkových otázkach

215 – C, je pripravený návrh uzn.

112, A/10 – SZTK, zmluva je podpísaná s platnosťou od 1.1.2009.

Doplňujúci návrh na uzn v zmysle doplneného písomného materiálu:

MsZ ruší

1. uznesenie MsZ Všeobecne záväzného nariadenia č. 35/2002 zo dňa 25.7.2008

2. uzn. MsZ č. 209/2008, časť C/, bod 2, do dňa 3.7.2008

3. uzn. MsZ č. 215/2008, časť C/ zo dňa 28.8.2008

Prosím, aby poslanci využili právo vyjadriť svoj názor – hlasovať, aby sme nezdržovali prezentáciou pred hlasovaním, aby sme urýchlili priebeh hlasovania a aby ste nevyužívali možnosť „nehlasoval“

Návrh na uznesenie

I. MsZ berie na vedomie kontrolu uznesení MsZ

II. Ruší:

1. Všeobecne záväzné nariadenie č. 35/2002 zo dňa 25.7.2002 s účinnosťou od 4.10. 2008

2. uzn. MsZ č. 209/2008, časť C/, bod 2, do dňa 3.7.2008

3. uzn. MsZ č. 215/2008, časť C/ zo dňa 28.8.2008

Hlasovanie č. 4:

za 17, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 4

Návrh bol prijatý

Pčolinská:

Dôležité udalosti od posledného MsZ

Opätovné hlasovanie o VZN

MsZ ruší Všeobecne záväzné nariadenie č. 35/2002 zo dňa 25.7.2002 s účinnosťou od 4.10.2008

Hlasovanie č. 5 :

za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 3

Majetkové otázky

Predkladá: Ing. Ungrádyová, vedúca odboru správy majetku

Ad 1/

Zníženie nájomného pre SZTP

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 19.03.2009 neodporučila MsZ zníženie nájomného schváliť. Nemajú vyrovnané peniaze za služby, u nového vlastníka platili 2300 Sk.

Pidaný:

Chcú mať kanceláriu, ale nechcú platiť.

Balog:

Toto združenie nemá veľa finančných prostriedkov, nejde o veľkú sumu, dávam na zváženie, aby sme im to znížili na 1,-€/m2/r

Mrázik:

Toto je polovičná cena podľa platných predpisov, preto sme sa na MsR takto rozhodli .

Návrh na uznesenie p. Balog:

MsZ schvaľuje zníženie nájomného za nebytový priestor v budove s. č. 5, Námestie slobody, 1. poschodie o výmere 9 m2 na kanceláriu pre Slovenský zväz telesne postihnutých, ZO č. 117 Vranov nad Topľou v cene 1,-€

Hlasovanie č. 6:

za 12, proti 0, zdržal 9, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Ad2/

Prenájom NP pre ObPÚ, MsR odporúča schváliť po podpísaní dodatku k zmluve

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje prenájom nebytového priestoru v budove s. č. 5, Námestie slobody, kancelária č. 27 o výmere 17,4 m2 a 28 o výmere 34,8 m2 na 1. poschodí pre Obvodný pozemkový úrad, Námestie slobody č. 5, Vranov n.T. vo výške 33,19 €/m2/rok na dobu neurčitú s tým, že nájomca podpíše dodatok k nájomnej zmluve.

Hlasovanie č. 7:

za 19, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Ad 3/

Prenájom kancelárie č. 30. MsR odporúčila prenájom schváliť

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje prenájom nebytového priestoru v budove s.č. 5, Námestie slobody, kancelária č. 30 o výmere 17,4 m2 na 1. poschodí pre Regionálnu poľnohospodársku a potravinársku komoru, Námestie slobody č. 5 Vranov n.T. vo výške 46,47 €/m2/r na dobu neurčitú,

Hlasovanie č. 8:
Návrh bol prijatý

za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Ad/4

Prenájom kancelárie č. 74, MsR odporúčala schváliť po podpísaní dodatku.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje prenájom nebytového priestoru v budove s.č. 5, Námestie slobody, kancelária č. 74 o výmere 18,56 m² na 2. poschodí pre Slovenský pozemkový fond Bratislava, regionálny odbor, Námestie slobody č. 5 Vranov nad Topľou vo výške 33,19 €/m²/r na dobu neurčitú s tým, že nájomca podpíše dodatok k nájomnej zmluve.

Hlasovanie č. 9:
Návrh bol prijatý

za 21, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 0

Ad 5/

Prenájom kancelárie č. 29, MsR odporúčila prenájom schváliť.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje prenájom nebytového priestoru v budove s.č. 5, Námestie slobody, kancelária č. 29 o výmere 17,40 m² na 1. poschodí pre Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Vranov n.T. vo výške 33,19 €/m²/r na dobu neurčitú.

Hlasovanie č. 10:
Návrh bol prijatý

za 20, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Ad 6/

Tento návrh je opätovne predložený, je nový g.p.

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 19.03.2009 odporúčila MsZ odkúpenie pozemkov schváliť za pôvodnú cenu t.j. 9,96 €.

Baldauf:

Som počul, že táto cena je až 400,- Sk od vlastníkov. V Žiline to je napr. 250,-Sk, občania si neuvedomujú, že túto vysokú cenu mesto nemusí akceptovať, cintorín môže byť aj na konci mesta, ak ľudia nie sú prístupní, hoci je to pre nich. Navrhujem nižšiu cenu.

Tkáč:

Tak intenzívna práca poslancov ako na tomto materiály sa nedeje. Bolo x rokovaní a dosiahli sme to, že tí ľudia majú vôľou to vôbec predať, hoci je to pre každého. Práca poslancov je v tom, že je to povinnosť sa o to postarať, rozčlenili sme to, budú sa vykupovať postupne. Pokiaľ bude prvý z vlastníkov súhlasiť, mesto bude vykupovať podľa potreby. Prosím, aby ste schválili ten návrh, aby sme sa posunuli o krôčik ďalej.

Pidaný:

Ak schválime 9,96 budeme kupovať od všetkých len za tú cenu aj o rok?

Ungrádyová:

Bude sa vykupovať postupne, toto je stabilná cena. Je tu problém s jedným vlastníkom, ktorý je ďalej. Budeme chodiť po jednotlivých domoch a vyjednávať.

Mudrák:

Toto riešenie pre Čemerné je dobré, rešpektujte závery nášho občianskeho výboru.

Molčan M:

Prosím poslancov MČ – ak vykupovať tak celkovo, nie po častiach.

Kaliáš:

Je to treba riešiť, miest nie je, schváľme to a posuňme sa dopredu.

Soták:

Vrátili sme sa naspäť, chceli sme za 400 a teraz chceme za 300. Hlasujme po 300,-Sk

Mrázik.

MsR jednoznačne povedala, že po 300,- je to treba riešiť ihneď.

Návrh na uznesenie

odkúpenie pozemkov v k.ú. Čemerné na rozšírenie cintorína, a to:

parc. C-KN č. 52/4 o výmere 692 m² vlastníctvo podľa LV č. 883

parc. C-KN č. 55/2 o výmere 430 m² vlastníctvo podľa LV č. 887

parc. C-KN č. 56/2 o výmere 490 m² vlastníctvo podľa LV č. 891

parc. C-KN č. 59/2 o výmere 510 m² vlastníctvo podľa LV č. 888

parc. C-KN č. 60/2 o výmere 542 m² vlastníctvo podľa LV č. 884

parc. C-KN č. 63/2 o výmere 383 m² vlastníctvo podľa LV č. 116

parc. C-KN č. 64/2 o výmere 352 m² vlastníctvo podľa LV č. 115

parc. C-KN č. 67/2 o výmere 585 m², vlastníctvo podľa LV č. 114

parc. C-KN č. 72/3 o výmere 517 m², vlastníctvo podľa LV č. 1669

v cene 9,96 €/m²,

Hlasovanie č. 11:

za 20, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Ad/7

Vecné bremeno pre Farmis.

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 19.03.2009 odporučila MsZ vecné bremeno schváliť za jednorázovú odplatu 100,- €/bm.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje vecné bremeno na trasu elektrickej prípojky NN po parc. C-KN č. 1926/1 a 1926/2, k.ú. Vranov n.T., vlastník Mesto Vranov n.T. v dĺžke 65 bm s umiestnením novej RIS na objekte s.č. 870 (budova CVČ) v cene 100,-€/bm pre FARMIS spol s r.o., Hollého 3 Prešov,

Hlasovanie č. 12:

za 18, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Ad 8/

Oznámenie o ponukovom konaní bolo uverejnené 2x. Do ponukového konania sa prihlásil 1 uchádzač, fi Dominans, s.r.o. cena 465.744,-€, zábezpeka 30.tis. €

Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 19.03.2009 odporučila MsZ odpredaj garáží a pozemkov schváliť.

Vystúpenie občana (fi Dominans)

Hlasovanie č. 12:

za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Dominans/Sisák:

Keď budú podmienky - zmluva, či budú zo strany mesta kladené podmienky. Čo sa stane, keď sa s nejakých dôvodov nepodpíše zmluva- Preto som to dal na 30 tis. €? Aby nenastala situácia ako pred rokom. Myslím na dom služieb. P. Ondrušová – keď zložím peniaze- lebo myslím, že to bol váš návrh.

Ondrušová:

Predmetom rokovania je schváliť alebo neschváliť odpredaj. Ja zastupujem občanov a vyjadri názor občanov, ktorých zastupujem. Nie je obvykle tu vyjednávať podmienky zmluvy. My len odporúčime – len schválime napr. návrh poslanca. Ja dnes nebudem nič navrhovať. Máme tu odborný personál, skúste s nimi riešiť odborné záležitosti.

Sisák:

Mám tu finančné krytie. Toto má pre mňa význam vtedy, za predpokladu ak zoberiem spolu aj budovu. Ja teraz ťažko môžeme povedať či tam budeme 4. Čo bude s peniazmi, ak sa to z nejakých príčin neuskutoční, čo bude s peniazmi.

Pčolinská:

Je vyhlásené ponukové konanie, jediný uchádzač je p. Sisák. Zatiaľ žiaden poslanec nedal žiadne podmienky. Ak sa predá tento objekt, do určitej lehoty musíme predložiť zmluvu a on musí predložiť peniaze. V tom časovom horizonte sa otvárajú obálky na ObÚ, mesto si vyhradzuje právo neprijíť žiadnu z ponúk. Môže sa stať, že budú 4 ponuky a vy sa rozhodnete predat' ObÚ niekomu inému. To sa p. Sisák pýta – ak rozhodnete, že mu to neodpredáte, čo s tou zábezpekou, ktorú zložil? Je na vás rozhodnúť, či mu ju vrátime, lebo situácia sa vyvinula ako som vám načrtla. Kompetencia je vo vašich rukách ako rozhodnete.

Pidaný:

Vychádzame z určitej legislatívy, my to nemôžeme zaručiť ak vyhrá výberové konanie niekto iný. Dost' dlho sa pokúšame ObÚ odpredať, nevidím, problém, že by sme to mohli zablokovať, ale žeby sme nejako mohli zaručiť, ale nemyslím, že by to bol problém.

Sisák:

Ak nebudem víťaz súťaže, nepodpíšem zmluvu – zábezpeka na garáže prepadne, budem sa súdiť? Ja mám peniaze pripravené, bol by som rád, keby som ich mohol investovať vo Vranove.

Pidaný:

Veľmi jasne sa vyjadril, svoje veci podmienil, má záujem o obidve veci. . Musíme rozhodnúť, či p. Sisáka oberieme o 30 tis. €? Povedal presne čo chce, ale záleží na nás.

Molčan P:

Chápem p. Sisáka, nemáme návrh zmluvy, my nie sme na to pripravení. Dostávaš nás tým do nepríjemnej situácie, neviem sa vyjadriť.

Fedorňák:

Celý tento problém by vyriešila žiadosť, že má záujem o obidva objekty. Pokiaľ nebude úspešná spoločnosť aj v druhom, tak MsZ by vrátilo zábezpeku.

Čačko:

Je vôbec platný ten predaj, keď nebolo zložených 10 %? Som jednoznačne za odpredaj, len či bolo splnené, čo bolo schválené – tam jednoznačne bolo schválené 10 %.

Sisák:

Nie je problém doplniť na 10 %, len keby to malo prepadnúť tak som to riešil takto.

Tužáková

Mesto vypísalo ponukové konanie, Prihlásil sa jediný záujemca. Prečo hovoríme o odpredaji ObÚ. To budeme prejednávať potom. Máme schváliť odpredaj garáží, ak budeme mať obálky

záujemcov na odpredaj s.č. 5. Pán Mgr. Nemali by ste podmieňovať členov MsZ, že odstúpите od zmluvy, ak sa schválí, mesto urobí všetko preto aby zmluva bola podpísaná.

Čačko:

Či boli splnené podmienky 10 %?

Tužáková:

Toto nebolo splnené, ale keďže sa prihlásil len jeden záujemca, mesto má záujem o odpredaj, tak môžeme rokovať o tejto ponuke.

Balog:

Môžeme o tom rokovať aj keď porušíme VZN? Porušujeme alebo nie? Prosím citovať konkrétne VZN.

Pčolinská:

Výšku zábezpeky ste určili viac ako v Zásadách. Znalecký posudok bol len na budovu -5 mil., pozemky sme dali len za trhovú hodnotu. Je na vás zvážiť, či p. Sisáka prijmete do ponukové hodnotenia alebo nie.

Pidaný:

Nemalo to nejakú logiku o tomto hlasovať, či by nebolo lepšie hlasovať na budúcom MsZ, keď budú jasné výsledky ponukového konania. Navrhujem stiahnuť z rokovania.

Molčan M:

Podnikateľský zámer si vyžaduje obidva objekty?

Sisák:

Bolo by pre mňa lepšia mať tieto objekty spolu.

Džurdženik:

Návrh p.Pidaný:

MsZ sťahuje z rokovania odpredaj garáží s. č. 2467

Hlasovanie č. 14 za 6 proti 5 zdržal 9, nehlasoval 2

Návrh nebol prijatý

Balog fakt:

Chcem počuť názor hlavnej kontrolórky – môžeme o tom hlasovať?

Tužáková:

Myslím, že môžeme, nakoľko prišla len jedna ponuka – vyjadrite sa hlasovaním.

Džurdženik:

Ak to nepredáme, zábezpeka ostane na meste?

Lešo:

Ak neodsúhlasíte budeme to musieť vrátiť

Ondrušová:

Chcem dať do pozornosti VZN o zmluvných prevodoch majetku101/2008, čl 4na majetok mesta vypíše.....je povinný zložiť 10 % zábezpeku ceny podľa znaleckého posudku. To sa vzťahuje na všetok hnutel'ný a nehnuteľný majetok. Nie je možné určiť cenu trhovou hodnotou. Mám voči tomu výhrady. 5 mil. Sk nezodpovedá realu.

Ungrádyová:

Cena podľa znaleckého posudku bola 5 mil. Sk. MsR. Odporučila MsZ zvýšiť cenu na 7 mil. a príslušné pozemky na 2000 Sk. Z toho bola schválená zábezpeka 10 %. Uznesenie bolo tak prijaté.

Molčan M:

Zábezpeka bola vypočítaná zo znaleckého posudku na budovu, p. Sisák túto podmienku splnil., vyjadril sa, že aj doplní, je na strane mesta rozhodnúť.

Pidaný:

Znovu na to doplatí našimi rozhodnutiami tomu, kto to chce kúpiť.

MsZ schvaľuje odpredaj garáží s.č. 2467 na parc. C-KN č. 1520/17 – 21 m², 1520/18 – 20 m², 1520/19 – 19 m², 1520/20 – 19 m², 1520/21 - 20 m², 1520/22 - 20 m², 1520/23 - 20 m², 1520/24 - 20 m², 1520/25 - 20 m², 1520/26 - 20 m², 1520/27 - 20 m², 1520/28 - 22 m², garáž s.č. 2675 na parcelách C-KN č. 1520/9 - 190 m², 1520/10 - 67 m² a parc. C-KN č. 1520/35 – 96 m² a 1647/33 – 3600 m², k.ú. Vranov n.T pre DOMINANS, s.r.o. Štúrova 101, 093 01 Vranov n.T., IČO: 36814008, zapísaný v OR OS Prešov, oddiel Sro, vložka č.: 18936/P v cene 465 744,- €.

Hlasovanie č. 15:

za 15, proti 0, zdržal 7, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

MsZ ruší uznesenie MsZ č. 221/2008 zo dňa 18. 9. 2008, v časti A/3 a uznesenie MsZ č. 247/2008, zo dňa 27. 11. 2008 v bode B/2 a A/13

Hlasovanie č. 16:

za 22, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Prestávka 10 minút.

BOD ROKOVANIA č. 4

Dodatok č. 2 k zriaďovacej listine DD-DP

Predkladá: Ing. Pčolinská, prednostka MsÚ

Podľa písomného materiálu zmena názvu v zmysle zák. .

Bez rozpravy.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuj dodatok č. 2, ktorým sa mení a dopĺňa zriaďovacia listina Domova dôchodcov - domova penzión vo Vranove nad Topľou, Sídliisko 1. mája.

Hlasovanie č. 17:

za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 5

Zmena názvu klubov dôchodcov na denné centra

Predkladá: Ing. Ivanišinová, vedúca odboru sociálneho a zdravotníctva

Podľa písomného materiálu zmena názvu v zmysle zák.

Pidaný:

Či budú dôchodcom obmedzené finančné prostriedky, ktoré doteraz dostávali.

Ivanišinová:

Kultúrno-spoločenská činnosť vypadla. Za tým účelom boli dovybavené kluby.

Pidaný:

Je tam záujmová činnosť, tak by som chcel požiadať, sme to dôchodcom ponechali.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje zmenu názvu klubov dôchodcov na denné centrum takto:

Denné centrum Centrum, M.R. Štefánika 875

Denné centrum Rodinná oblasť, Školská 653

Denné centrum v zariadení pre seniorov, Sídliisko 1. mája 73

Denné centrum Čemerné, Čemernianska 398

Denné centrum Dlhá, Dlhá 530

Denné centrum Lomnica, Lomnická 620

Hlasovanie č. 18: za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 6

Zásady poskytovania sociálnej pomoci občanom Mesta Vranov nad Topľou

Predkladá: Ing. Ivanišinová, vedúca odboru sociálneho a zdravotníctva

Podľa písomného materiálu zmena názvu v zmysle zák.

Bez rozpravy.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje Zásady poskytovania sociálnej pomoci občanom mesta Vranov nad Topľou.

Hlasovanie č. 19: za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 7

**VZN o poskytovaní opatrovateľskej služby, spôsobe určenia a výške úhrady
za opatrovateľskú službu v Meste Vranov nad Topľou**

Predkladá: Ing. Ivanišinová, vedúca odboru sociálneho a zdravotníctva

Podľa písomného materiálu zmena názvu v zmysle zák.

Bez rozpravy.

Návrh na uznesenie

MsZ sa uznáva na prijatí Všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní opatrovateľskej služby, spôsobe určenia a výške úhrady za opatrovateľskú službu v meste Vranov n.T.

Hlasovanie č. 20:

za 23, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 8

**Informácia o očakávanom dopade finančnej a hospodárskej krízy
na ekonomiku a rozvoj mesta v roku 2009**

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca ekonomického odboru

Návrh predložený v zmysle písomného materiálu

Molčan M:

Parkovanie na sídliskách po spolupráci so správou b.d. – platenie za parkovacie miesta. Sumu by si zaplatil sám a prenájom je na 20 r.

Kuročka:

Aké % vyjadrenie je zníženie príjmov pre mesto?

Liberková:

8,2 % - je to dane z príjmov od obyvateľstva, celkové je to asi 5 %.

Šesták:

Je to určitý návod ako šetriť a eliminovať dopady krízy. Navrhujem vymazať mimoriadne odmeny pre poslancov MsZ, aby sme boli solidárni s obyvateľstvom.

Čačko:

Súhlasím s p. Čačkom. Vítam aktivity, že mesto chce investovať, treba to robiť odvážne. Mimoriadne odmeny poslancov – to je veľmi zle.

Pidaný:

Časť – obmedziť dotácie mesta pre všetky oblasti. Je treba zobrať na vedomie, že všetky kluby MŠK už mali krátené rozpočty o 20 %, toto zobrať na vedomie.

Baldauf:

Je treba si nad tým posediť a niektoré aktivity treba oddialiť, aby nebol taký dopad na mestský rozpočet.

Ondrušová:

Oddialiť výstavbu b.d. na II. polrok? Čo tým mesto získa?

Lešo:

Nemáme na to definitívu, úver na to bude zrejme až v II. polroku.

Návrh na uznesenie

MsZ

- I. berie a vedomie Informáciu o očakávanom dopade finančnej a hospodárskej krízy na ekonomiku a rozvoj mesta v roku 2009**
- II. schvaľuje vypustenie z návrhu na viazanie výdavkov v jednotlivých oddieloch a skupinách „mimoriadne odmeny pre poslancov MsZ“**

Hlasovanie č. 21:
Návrh bol prijatý

za 21, proti 1, zdržal 1, nehlasoval 0

BOD ROKOVANIA č. 9

Správa z vykonaných kontrol k 10.03.2009
Predkladá: Ing. Tužáková, hlavná kontrolórka MsZ

Návrh predložený v zmysle písomného materiálu

Čačko:

SŠaSZ je síce zrušená, ale nedostatky, ktoré sú tu uvedené – neexistuje nejaká hmotná zodpovednosť?

Tužáková:

Túto oblasť už zamezpečuje MsÚ, je to v poriadku.

Strmeň:

Prehodnotiť nájomnú zmluvu Cedent a podmienky ukončenia nájmu – nevyzvať na zaplatenie dlhu nájomcu a ukončiť túto zmluvu?

Džurdežník:

Chcem podporiť, aby sme prehodnotili zmluvu s nájomcom Cedent. V zmluve bolo čítané, čo sú jeho povinnosti. Starat' sa o majetok mesta, je treba aby sme zmluvu prehodnotili.

Návrh na uznesenie

- I. MsZ berie na vedomie Správu z vykonaných kontrol k 10.03.2009**
- II. Ukladá Mestskému bytovému podniku, a.s. prehodnotiť nájomnú zmluvu s Cedent a predložiť na najbližšie rokovanie MsZ.**

Hlasovanie č. 22:

za 19, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 10

Správa z vykonaného poslaneckého prieskumu v DD-DP vo Vranove nad Topľou
Predkladá: Ing. Tužáková, hlavná kontrolórka MsZ

Návrh predložený v zmysle písomného materiálu

Šesták:

Oceňujem prácu komisie. Chcem poprosiť, táto správa nie je dostatočne výpovedná, aby sme mohli prijať navrhnuté opatrenia voči riaditeľovi. Chýbajú mi tam vecné porušenia, ktoré treba dokázať. Výnimky v rozpore s legislatívou. Je pravdou, že za celú organizáciu zodpovedá štatutár, sú tam fundovaní ľudia. Musí štatutár uplatniť voči zodpovedným ľuďom, ak by nekonali, vtedy by sme mohli voči nemu vyvodiť dôsledky. Boli prizvaní 6 obyvatelia – je to malá vzorka, aby mohli vyjadriť svoj názor, aby všetci získali možnosť vyjadriť svoj názor. Niektoré vyjadrenia môžu byť osobné. Na zasadnutie komisie boli prizvaní niektorí zamestnanci. Či bola dôveryhodná vzorka zamestnancov? Sú tu obvinenia, že je tam anarchia atď. Odmeny môže vedúci udeliť, nie sú nárokové, ak je to bez písomného návrhu je to porušenie. Petícia –

čoho sa týkala? Pokiaľ je niekto správou vyžiadaný Komisia zobrala na vedomie – a nepovažuje za potrebné ich doklady uviesť v správe. Niektoré otázky by sme mali dať p. Bižovi.

Molčan M:

Snažili sme sa o maximálnu objektivitu. Kontrolné zistenia boli na základe listinných dokladov, nespádali zo stromu, podpísali sme mlčanlivosť, boli tieto zistenia za prítomnosti kontrolórky – nezávislého kontrolného orgánu. Listinné doklady tam boli. Všetko nemôžeme uviesť, lebo sme viazaní zák. o ochrane osobných údajov. Riaditeľovi sa dal priestor, ale k tým veciam, ktoré boli obsahom kontroly. Skutočnosti, ktoré tam boli sa netýkali predmetu kontroly.

Mrázik:

Podpísali sme mlčanlivosť v zmysle zák. 428. To, čo je v správe podpísali všetci členovia komisie vrátane kontrolórky robili sme na základe dokladov. Pána Šestáka chápem, on pochopí, prečo. Vybraní obyvatelia – bolo to na základe uzn. že boli vybraní obyvatelia. Nemôžeme hovoriť so všetkými, to by sme my museli robiť rok. Na prvom sedení bol riaditeľ a vedúci zamestnanci, nemôžeme hovoriť s každou sestričkou. Doklady boli kontrolované len so súhlasom zamestnancov. Petícia - 6.3. sme dali správu o vykonaní prieskumu riaditeľovi, 4. 3. sa urobila petícia bez vecnosti a potrebných náležitostí, nespĺňa podmienky petície. Obsah – účelovo zameraná na nášho riaditeľa p. Bižu a niektorých zamestnancov a na podnet niektorých zamestnancov, ktorí sledujú svoj prospech, je to primitivizmus. Veľmi dobre ste tu zorganizovaní, škoda, že ste tomu podľahli. Toto bude mať osobný dopad, pre mňa je to nekvalifikovaný výnimkový riaditeľ, nemá požadované vzdelanie. Budem žalovať za ohovárenie a šírenie nepravdivých informácií a poškodzovanie mena mojej osoby. Závažné skutočnosti za porušenie zák 428, kedy bolo zamestnancom a obyvateľom – správa, ktorá bola daná občanom, ktorí na základe toho dali petíciu, je to porušenie zák., bude sa to riešiť. Vzhľadom na závažnosť nálezu – zaradenie do platových tried, určenie plátov atď, obrátime sa na úrad boja proti korupcii. Do 31.3 budú určité plnenie uzn. ktoré je tu podané, pokiaľ nie, prehlasujem, že ja toto podám.

Molčan M.:

Prosím kontrolórku, aby ozrejmla, v čom spočíva nezákonnosť petície.

Tužáková:

Dňa 6.3. MsÚ obdržal písomnú správu pod názvom „Petícia zamestnancov a obyvateľov DD-DP, ktorá sa odvoláva na predmetnú správu z posl. prieskumu, táto petícia nespĺňala formálne náležitosti, bola vrátená s tým, že dnes pred 10 prišla doplnená táto petícia a petičný orgán sa bude touto petíciou zaoberať.

Baldauf:

Oceňujem odvahu a spôsob vykonania poslaneckého prieskumu, ale prikláňam sa k p. Šestákovi, chýbajú mi tu niektoré veci, ktoré doklady boli prekontrolované, ktoré ustanovenia práv. predpisu boli porušené. Je to možno len tvrdenia proti tvrdeniu preto navrhujem doplniť túto správu o to, čo som tu naznačil, aby nedošlo k pochybnostiam. Za týchto okolností mi je to ťažko posúdiť.

Kuročka:

Chcem rozohnať emócie. Prekvapuje ma postoj poslancov, ktorí chcú viac informácií. MsZ určilo poslancov, ktorí to mali robiť. Objektivita tam prevládala. Každý sa nad tým pozastavil uplatniť pracovno-právne zodpovednosť voči riaditeľovi, o tom aké, rozhodne jeho zamestnávateľ. Niečo sa zistilo, tak to berme ako objektívnu informáciu. Chcem poprosiť, aby sme k tomu pristúpili pragmaticky.

Baldauf fakt/:

Myslel som na to, že je tu pripravené – MsZ žiada primátora, aby vykonal určité kroky, žiadam primátora, vyjadri sa k tomu, či na základe toho budeš môcť uplatniť sankčné postihy.

Soták:

Akoby sme tu boli v súdnej sieni. Je komisia, je tu mesto, nech to riešiť, my ne sme sudcovia.

Molčan M fakt/:

Mám ten istý názor ako p. Kuročka. Nespochybňujme prácu komisie, tie návrhy sú objektívne. Môžeme spochybňovať prácu aj iných komisií.

Tužáková:

Komisia sa orientovali na okruhy problémov v úvode, ak by mal niektorý z poslancov záujem, materiály sú k nahliadnutiu na útvare kontroly.

Lešo:

Akonáhle schválite toto uzn. budem konať na požiadanie MsZ.

Biž:

Pôvodne som mal úmysel, že nevystúpim, v materiáloch, ktoré máte sú uvedené také veci o mojej osobe, že by som sa hanbil vám pozrieť do očí. To by sa hanbili aj moji členovia rodiny. Som pripravený odpovedať na vaše dotazy a otvorene o tom hovoriť. Mám pred sebou závery z prieskumu, dal som vyjadrenie na 13 strán. Ani jeden bod tam nebol brany v úvahu. Som pripravený odpovedať a to dokázať. Výnimky zo vzdelania, neviem možno som urobil chybu, týka sa to 3. Voči 2 mám urobiť personálne zmeny, voči 1 nie, prečo? Mal som kontrolu inšpektorátu práce, našli nedostatky, dali mi termín na odstránenie. Kdežto tu je návrh na vyvodenie dôsledkov voči mojej osobe. Keď som urobil chybu, som pripravený za to niesť následky, moje pripomienky nikto so mnou nekonzultoval. Toto je ako „niet ti pomoci – musíš padnúť“. Prijímanie žiadostí – porušil som vraj VZN 84 a 94 príp. zák. 195 – neporušil som ani jeden predpis. Som pripravený aj za toto niesť zodpovednosť ak sa mi to dokáže. Z prizvaných 6

.....

Šesták:

Chcel som demokraticky toto pozastaviť, viem, že človek ak cíti krivdu, chce sa obhájiť. Nespochybňujme prácu komisie, ale chcem položiť nejaké otázky, vecne odpovedať. Koľko je zamestnancov a koľko je tam obyvateľov?

Biž:

Zamest. 31 a 95 obyv.

Šesták:

Nie je dochádzkový systém?

Biž

Nie je to pravda, mám tu dochádzkovú knihu. Je tam uvádzaný aj odchod z pracovísk, je to od r. 1995.

Šesták:

Neboli zdôvodnené 3 odmeny?

Biž

Nie je to pravda. Stáva sa, že sú ľudia zaradení v penzióne 10 a v DD – niektorí až 53. Tí čo sú v penzióne chcú služby ako v DD a tam sú sadzby vyššie, v takomto prípade im poviem, že si to musia zaplatiť. Je tam napísané, že chcem za každú službu peniaze.

Šesták:

Je to zrejme zle interpretované, je to o niečom inom. Organizujú sa stretnutia s obyvateľmi.

Biž:

Sú zápisnice so stretnutí, bola tam aj p. Ivanišinová, kde sa prejednávajú dôležité veci. Prosím o veľmi vážnu vec. Predseda komisie vyslovil vetu – že nie sme na súde, som nútení prečítať vám 2 listy. Je to veľmi vážna vec, mám obavy o svoj život. Chcem to prečítať.

Baldauf:

Vzhľadom na závažnosť situácie vidím, že to nie je jednoduché, aby sme dovolili čítať za prítomnosti verejnosti.

Lešo:

Viem, čo sú anonymy, preto dávam hlasovať aby boli prečítané.

Zverejnenie listu predloženého p. Bižom:

Hlasovanie č. 23: za 10, proti 2, zdržal 6, nehlasoval 5

Návrh nebol prijatý

Tužáková:

Tým, že nehlasovalo 5 poslancov, hlasovalo iba 18. Ak je 10 za – sú prítomní ale nie sú. Návrh neprešiel.

Ondrušová:

Možno to nie je zo strany poslanca podieľať sa na niektorých veciach. Pracovno- právna vec je štatutárom primátor a len na jeho rozhodnutí záleží, či bude p. Biž riaditeľ, my by sme túto správu mali zobrať len na vedomie. My tu nie sme tribunál, ja nie som ochotná sa na tomto podieľať.

Pidaný:

Uplatniť pracovno-právnu zodpovednosť – to neznamená, že ideme niekoho prepustiť. Nikto tu nikoho nevyhadzuje.

P. Molčan:

Obdivujem komisiu, lebo podľa zák. o obecnom zriadení, kontrola má funkciu iniciatívnu, tým, že sa pustili ďalej otáča sa to proti komisii. Nie je dôvodu túto správu nejakým spôsobom spochybňovať. Pre mňa je výstupom uznesenie, ktoré je navrhnuté, zobrať na vedomie, navrhujem ukončenie diskusiu.

Biž.

Prosím, aby som očistil komisiu týmto listom.

Lešo:

Nie je to odsúhlasené.

Vystúpenie zástupcu zamestnancov DD-DP

Hlasovanie č. 24: za 16, proti 1, zdržal 4, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Ďurišková:

Robím v DD 26 rokov, pýtam sa p. Mrázika, dali sme vám hlas, prečo ste nerozprávali so všetkými zamestnancami, nielen s niektorými. Prečo ste nás obyčajných robotníkov ponížili, že nevieme napísať petíciu. Koľko ľudí je tam podpísaných, nech sa opýtajú, prečo ste nezvolali schôdzu, ako p. riaditeľ nám pomáha, aké služby máme.

Mrázik:

Preto 6 – lebo toto nám dodal odbor sociálny, niektorý neprišli, koľkí prišli, toľkých sme vypočuli. Prečo sme neusporiadali schôdzu – toto nie je moja kompetenciu ani právo. Keby som mal prejsť všetkých obyvateľov, musel by som vystúpiť zo zamestnania. Ja som lekár. Poslaneckú funkciu robím 19. rok a dostal som 5x od občanov. Tento prieskum sme urobili v najlepšom úmysle, musí to posúdiť nezávislý orgán, ak sú chyby musia sa odstrániť. Ja som len

na úkor svojho voľna – všetci – sme stratili svoj. Chcel som nájsť kompromis, nakoniec sme ho všetci našli, nechápem, prečo tieto emócie.

Lešo.

Pozdáva sa mi vystúpenie p. Kuročku – netreba túto situáciu dramatizovať. Je si to treba zobrať ako poučenie, aby bol všade urobený poriadok. Ja som za to zodpovedný, ak schválite toto uzn., budem na základe toto konať. Je to dôležitá záležitosť ja si vás ctím. Je to treba dať do kopy, aby bola spokojnosť aj v DD aj u našich poslancov.

Návrh na uznesenie

- I. MsZ berie na vedomie Správu z vykonaného poslaneckého prieskumu v DD-DP vo Vranove nad Topľou.**
- II. MsZ schvaľuje prijať opatrenia k výsledkom poslaneckého prieskumu v DD-DP takto:**
- III. MsZ žiada primátora mesta :**
 - a/ uplatniť pracovno-právnu zodpovednosť voči riaditeľovi DD-DP za zistené nedostatky v DD-DP**
 - b/ v súčinnosti s riaditeľom DD-DP uplatniť personálne opatrenia na úseku sociálno-zdravotníckom u sociálnych pracovníkov**
 - c/ písomne informovať MsR a MsZ vo Vranove nad Topľou o uplatnenej zodpovednosti a prijatých opatreniach za nedostatky a porušenia všeobecne záväzných právnych predpisov, VZN mesta a vnútorných predpisov DD-DP, zistené vykonaným poslaneckým prieskumom a kontrolou v DD-DP vo Vranove nad Topľou.**

Hlasovanie č. 25:

za 16, proti 0, zdržal 5, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 11

Rôzne

Projekt „Urbanisticko-architektonická úprava centra mesta Vranov nad Topľou“

Predkladá: Ing. Eva Pčolinská, prednostka MsÚ v zmysle doplneného písomného materiálu.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje:

- a/ predloženie žiadosti o NFP v rámci Regionálneho operačného programu, prioritná os č. 4 „Regenerácia sídiel“, Opatrenie č. 4.1. Regenerácia sídiel – samostatne dopytovo orientované projekty, na realizáciu projekty „Urbanisticko-architektonická úprava centra mesta Vranov nad Topľou“**
- b/ spolufinancovanie projektu „Urbanisticko-architektonická úprava centra mesta Vranov nad Topľou“ vo výške 5% z celkových oprávnených nákladov projektu, t.j. vo výške 83.000,-€.**

Hlasovanie č. 26:

za 23, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Projekt: „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou“

Predkladá: Ing. Eva Pčolinská, prednostka MsÚ v zmysle doplneného písomného materiálu.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje:

a/ predloženie žiadosti o NFP v rámci Operačného programu Životné prostredie, Prioritná os 4 odpadové hospodárstvo, operačný cieľ 4.1. Podpora aktivít v oblasti separovaného zberu, 4.2. podpora aktivít na zhodnocovanie odpadov, na realizáciu projektu „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou“

b/ spolufinancovanie projektu „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou“ vo výške 5 % z celkových oprávnených nákladov projektu, t.j. vo výške 166.000,-€

Hlasovanie č. 27: za 22, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Návrh na prijatie podnetu na ďalšie konanie podľa č. X rokovacieho poriadku MsZ a čl. 9 Ústavného zák. č. 357/2004 Z.z. v znení Úst. Zák. č. 545/2005 Z.z. o ochrane verejného ozájmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa citovaných právnych predpisov.

Predkladá: JUDr. Lýdia Ondrušová, predseda komisie MsZ na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta v zmysle doplneného písomného materiálu.

Za komisiu MsZ na ochranu verejného záujmu predkladám tento materiál, má 2 časti. návrh na začatie konania na základe podnetu p. Barnu zo dňa 28.1.. Týka sa porušenia zák. 357/2004 – ide o ústavný zákon. Rozhodnutie o veci musí mať predpísané náležitosti podľa cit. Ústavných zák. a rokovacieho poriadku v časti 10. Aj tento návrh je spracovaný tak, aby zodpovedal nášmu rokovaciemu poriadku. Pod bodom C začínajú všetky náležitosti podľa rokovacieho poriadku. Je tam výrok, ktorého poslanca sa to týka, čo mu MsZ ukladá, sankcia musí byť v súlade s cit. Ústavným zákonom. MsZ nemá na výber, je to striktné dané – aká sankcia musí byť prijatá. Aký skutkový základ má návrh na prijatie rozhodnutia je pod bodom E/ - odôvodnenie. Toto rozhodnutie musí mať poučenie, kto je oprávnený naše rozhodnutie preskúmať – je to len Ústavný súd SR. V súlade s právnymi predpismi je povinnosť doručiť toto rozhodnutie poslancovi MsZ – je uložené zabezpečiť rozhodnutie prostredníctvom p. prednostky. Je to spracované ako návrh na uzn., preto to má podpísať návrhová komisia. Celý návrh je spracovaný podľa právnych predpisov a všeobecnej metodiky. Spracovali sme tento návrh predseda a podpredseda komisie – komisia sa zišla 10.3. a konštatovala, že podnet p. Barnu má všetky predpísané náležitosti. Sú splnené podmienky na ďalšie konanie. Konanie začína na podnet poslanca, v takom prípade, návrh len prijíma MsZ na vedomie.

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie podnet poslanca MsZ vo Vranove n.T. Jozefa Barnu bytom Sídliisko II č. 1217/46 Vranov n.T. doručený Mestu Vranov n.T. , Mestskému úradu vo Vranove n.T. dňa 28.1.2009 na začatie konania proti poslancovi Mestského zastupiteľstva vo Vranove n.T. p. Jánovi Fedorňákovi bytom Podhrunská č. 1699/6 Vranov nad Topľou vo veci porušenia čl. 4 ods. 2 pís. C/ bodu 7 ústa. zák. č. 357/2004 Z.z. v znení Úst. Zák. č. 545/2005 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Hlasovanie č. 28: za 19, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

MsZ konštatuje, že na podnet poslanca Mestského zastupiteľstva vo Vranove nad Topľou Jozefa Barnu, bytom Sídlisko II č. 1217/46 Vranov nad Topľou začalo konanie proti poslancovi Mestského zastupiteľstva vo Vranove nad Topľou p. Jánovi Fedorňákovi bytom Podhrunská č. 1699/6 Vranov nad Topľou vo veci ochrany verejného záujmu.

Hlasovanie č. 29: za 19, proti 1, zdržal 3, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý

MsZ schvaľuje rozhodnutie, že p. Ján Fedorňák, bytom Podhrunská č. 1699/6 Vranov nad Topľou, poslanec Mestského zastupiteľstva vo Vranove nad Topľou porušil Čl. 4 ods. 2 písm. c/ bod 7 Úst. Zák. č. 357/2004 Z.z. v znení Úst. Zák. č. 545/2005 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov tým, že sprostredkoval pre seba obchodný styk s Mestským bytovým podnikom, a.s. so sídlom Ul.lúčna č. 819 Vranov n.T.. Táto obchodná spoločnosť je obchodnou spoločnosťou s majetkovou účasťou mesta Vranov nad Topľou.

Hlasovanie č. 30: za 16, proti 1, zdržal 6, nehlasoval 0
Návrh bol prijatý

MsZ ukladá poslancovi Mestského zastupiteľstva vo Vranove nad Topľou p. Jánovi Fedorňákovi bytom Podhrunská č. 1699/6 Vranov nad Topľou pokutu podľa Čl. 9 ods. 10 pís. e/ Ust. Zák. č. 357/2004 Z.z. v znení Úst. Zák. č. 545/2005 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov vo výške 12-násobku mesačnej odmeny poskytovanej poslancovi podľa Poriadku odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov komisií poslancov a neposlancov a členov výborov mestských častí.

Hlasovanie č. 31: za 15, proti 1, zdržal 6, nehlasoval 1
Návrh bol prijatý

MsZ odôvodňuje podľa Čl. 9 ods. 2 pís. b/ Úst. Zák. č. 357/2004 Z.z. v znení Úst. Zák. č. 545/2005 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov konanie začalo na podnet poslanca MsZ vo Vranove n.T. Jozefa Barnu bytom Sídlisko II č. 1217/46 Vranov n.T. doručeného dňa 28.1.2009. Z podnetu musí byť zrejme, kto ho podáva, ktorého verejného funkcionára sa týka a čo namieta.

Komisia mestského zastupiteľstva vo Vranove nad Topľou na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta príslušná podľa čl. X , časti začatie konania, bodu 3 Rokovacieho poriadku na svojom zasadnutí konanom dňa 10. 3. 2009 skonštatovala, že podnet obsahuje všetky náležitosti predpísané citovaným ustanovením zákona.

Zároveň vyhodnotila vykonané dokazovanie a to najmä obstarané listinné dôkazy, výpis z Obchodného registra Okresného súdu v Prešove Odd. Sro vl. č. 20960/P, objednávku Mestského bytového podniku a.s. so sídlom lúčna č. 819 Vranov n. T. č. Obj. -2008-št. zo dňa 12. 12. 2008, faktúru ECO FEBAR s. r. o. Dlhá č. 685 Vranov n. T. IČO: 44 113 714 (ďalej len ECO FEBAR s. r. o.) č. 200812001, faktúru ECO FEBAR s. r. o. č.250080001, faktúrou ECO FEBAR s. r. o. č. 09001001 a vypočula dotknutého poslanca Jána Fedorňáka, ktorý potvrdil svoje konanie v rozpore s Čl. 4 ods. 2 pís. c/ bodom 7 Úst. č. 357/2004 Z. z. v znení Úst. zák. č. 545/2005 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a uviedol, že nevedel, že svojím konaním porušuje zákon.

Následne navrhla primátorovi mesta zvolať mestské zastupiteľstvo na ktorom Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta Vranov n. T. predložila návrh

na prijatie podnetu na ďalšie konanie podľa Úst. zák. č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v platnom znení.

Mestské zastupiteľstvo na svojom rokovaní konanom dňa 26. 3. 2009 zobralo na vedomie podnet poslanca Mestského zastupiteľstva vo Vranove n. T. Jozefa Barnu bytom Sídliisko II č. 1217/46 Vranov n. T. doručený Mestu Vranov n. T., Mestskému úradu vo Vranove nad Topľou dňa 28. 1. 2009 na začatie konania proti poslancovi Mestského zastupiteľstva vo Vranove nad Topľou p. Jánovi Fedorňákovi, bytom Podhrunská č. 1699/6 Vranov nad Topľou vo veci porušenia Čl. 4 ods. 2 pís. c/ bodu 7 Úst. zák. č. 357/2004 Z. z. v znení Úst. zák. č. 545/2005 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, a skonštatovalo, že na podnet poslanca Mestského zastupiteľstva vo Vranove n. T. Jozefa Barnu bytom Sídliisko II č. 1217/46 Vranov n. T. začalo konanie proti poslancovi Mestského zastupiteľstva vo Vranove nad Topľou p. Jánovi Fedorňákovi, bytom Podhrunská č. 1699/6 Vranov nad Topľou vo veci ochrany verejného záujmu.

Na základe vykonaného dokazovania predložením listín a oboznámením s obsahom a to

- výpisom z Obchodného registra Okresného súdu v Prešove Odd. Sro vl. č. 20960/P
- listom predsedovi predstavenstva MsBP a. s. Vranov n. T. zo dňa 6. 2. 2009
- listom predsedu predstavenstva MsBP a. s. Vranov n. T. zo dňa 20. 2. 2009
- objednávkou MsBP a.s. č. Obj. -2008-št. zo dňa 12. 12. 2008
- faktúrou ECO FEBAR s. r. o. č. 200812001
- faktúrou ECO FEBAR s. r. o. č.250080001
- faktúrou ECO FEBAR s. r. o. č. 09001001

a oboznámením s vyjadrením dotknutého poslanca p. Jána Fedorňáka, že konal tak preto, že nevedel o zákonom obmedzení, Mestské zastupiteľstvo vo Vranove nad Topľou skonštatovalo porušenie Čl. 4 ods. 2 pís. c/ bodu 7 Úst. č. 357/2004 Z. z. v znení Úst. zák. č. 545/2005 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a to tým, že dotknutý funkcionár sprostredkoval pre seba obchodný styk s Mestským bytovým podnikom a. s. so sídlom Ul. lúčna č. 819 Vranov n. T.. Táto obchodná spoločnosť je obchodnou spoločnosťou s majetkovou účasťou mesta Vranov nad Topľou.

Na základe takto preukázaného skutkového stavu veci uložilo poslancovi Mestského zastupiteľstva vo Vranove nad Topľou p. Jánovi Fedorňákovi bytom Podhrunská č. 1699/6 Vranov nad Topľou pokutu podľa Čl. 9 ods. 10 pís. e/ Úst. zák. č. 357/2004 Z. z. v znení Úst. zák. č. 545/2005 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov vo výške 12- násobku mesačnej odmeny poskytovanej poslancovi podľa Poriadku odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov komisií poslancov a neposlancov a členov výborov mestských častí.

Hlasovanie č. 32:

za 16, proti 1, zdržal 6, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

MsZ oznamuje proti tomuto uzneseniu, ktorým bola poslancovi Mestského zastupiteľstva vo Vranove nad Topľou uložená pokuta podľa Čl. 9 ods. 10 pís. e/ Úst. č. 357/2004 Z. z. v znení Úst. zák. č. 545/2005 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov za porušenie Čl. 4 ods. 2 pís. c/ bodu 7 tohto zákona, možno podľa čl. 10 ods. 3 Úst. zák. č. 357/2004 Z. z. v znení Úst. zák. č. 545/2005 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov podať návrh na jeho preskúmanie Ústavnému súdu Slovenskej republiky v lehote 15 dní od doručenia uznesenia

Hlasovanie č. 33:

za 17, proti 1, zdržal 5, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

MsZ ukladá prednostke Mestského úradu vo Vranove n. T. :
po podpísaní primátorom mesta Vranov nad Topľou doručiť toto uznesenie poslancovi
Mestského zastupiteľstva vo Vranove n. T. p. Jánovi Fedorňákovi

Za návrhovú komisiu podpísali:

podpis:

Hlasovanie č. 34:

za 17, proti 1, zdržal 5, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Ondrušová:

Chcem doplniť písomný návrh o návrh na uznesenie:

Návrh p.Ondrušová

MsZ ukladá prednostke MsÚ vo Vranove n. T. ako predsedníčke mediálnej rady, a žiada
primátora mesta :

zabezpečiť odvysielanie stanoviska komisie MsZ na ochranu verejného záujmu pri výkone
funkcií funkcionárov mesta prostredníctvom JUDr. Lýdie Ondrušovej o jej činnosti
a postupe pri vybavovaní podania p. Jozefa Barnu, poslanca MsZ Vranov n. T. zo dňa 28. 1.
2009 ako programu dodaného Mestom Vranov n. T. ako objednávateľom podľa Zmluvy
o spolupráci pri výrobe a vysielaní televízneho programu zo dňa 10. 5. 2004 v znení
dodatku č. 1 zo dňa 1. 10. 2004 uzatvorenej medzi Mestom Vranov n. T. ako
objednávateľom a Telecom TKR s. r. o. IČO: 364642279 ako vysielateľom.

Hlasovanie č. 35:

za 18, proti 2, zdržal 3, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Návrh na zriadenie kontrolnej komisie MsZ na prešetrenie sťažnosti.

Predkladá: Ing. Eva Pčolinská, prednostka MsÚ v zmysle doplneného písomného materiálu.

Návrh na uznesenie

MsZ zriaďuje a volí kontrolnú komisiu na prešetrenie sťažnosti na nehospodárne
nakladanie s finančnými prostriedkami a majetkom mesta zo strany primátora mesta v
zložení:

1. Jozef Baldauf - predseda

2. RNDr. Miron Blaščák - člen

3. Ing. Martin Strmeň - člen

4. Ing. Mária Tužáková - člen

5. Ing. Anna Liberková – tajomník

Hlasovanie č. 36:

za 18, proti 1, zdržal 4, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Prestávka na poradu v kluboch.

Doplnenie poslanca do predstavenstva Mestského bytového podniku, a.s.

Mrázik:

Klub nezávislých jednohlasne navrhuje mňa.

Čačko:

Ja som presvedčený, že by tam mal byť Martin Strmeň, je tam treba viac ekonomický náhľad.

Mrázik:

Náš klub má právo si navrhnúť namiesto odchádzajúce nášho člena nového z nášho klubu.

Návrh na uznesenie

MsZ navrhuje Dozornej rade Mestského bytového podniku, a.s. za odstupujúceho Ing. Igora Šestáka za člena predstavenstva Mestského bytového podniku, a.s. MUDr. Františka Mrázika.

Hlasovanie č.37 :

za 13, proti 3, zdržal 4, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

Doplnenie člena MsR.

Lešo:

Miesto po bývalej poslenkyni M. Tužákovej sa uvoľnilo. Na základe rokovacieho poriadku navrhujem na základe vyjadrenia 3 klubov za člena MsR Andreja Rapču.

Hlasovanie č. 38:

za 13, proti 3, zdržal 4, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

Ondrušová:

Som členka a predsedníčka komisie MsZ vo Vranove n.T. na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta. Počas vykonávania tejto funkcie som rešpektovala všetky právne predpisy, ktoré upravujú činnosť komisie, ktorej zriadenie prikazuje Úst. Zák. č. 357/2004 v znení zák. č. 545/2005. V súlade s uvedeným zák., zák. o obecnom zriadení, Štatútom mesta a Rokovacím poriadkom, ja ako predseda komisie a komisia ako celok, sme postupovali aj pri vybavovaní podania p. poslanca p. Jozefa Barnu zo dňa 28.1.2009. Na dnešnom rokovaní MsZ sme prijali rozhodnutie vo veci, ktoré je preskúmateľné už len Ústavným súdom. To, že dávam do pozornosti, že komisia je zriadená ústavným zákonom, že pracuje v jeho rámci a jej rozhodnutie je preskúmateľné len Ústavným súdom, chce zdôrazniť jej význam a vážnosť. Nikdy ako jej predseda by som si nedovolila neplniť si povinnosti vyplývajúce z ústavného zákona. Napriek všetkému, bez toho, aby boli zistené objektívne skutočnosti o jej činnosti pri vybavovaní podania p. Barnu, kolegovia poslanci p. Igor Čačko a Igor Pribula prostredníctvom regionálnej televízie B 52 občanov informovali o jej nečinnosti s tým, že vzbudili u občanov dojem, že prehrešky poslancov voči zákonu nechce riešiť resp. bude riešiť po skončení vykurovacej sezóny. No chcem povedať, že lehoty a doby uložené v zákone a nie to ešte v ústve. Zákone nie sú závislé od vykurovacej sezóny. Komisia ich rešpektuje tak, ako ich zákonodárny zbor SNR 3/5 väčšinou poslancov schválila. Keď som sa pokúsila verejnosť informovať objektívne a zástupcov televízie B 52 aj listinami presvedčiť o nepravdivých, zavádzajúcich a neúplných informáciách, ktoré

odznali v ich televízií, bola som odmietnutá. Po intervencii p. primátora sme v B52 natočili informáciu o postupe pri vybavovaní podania p. Jozefa Barnu z 28.1.2009. táto odznala tak, ako som očakávala a preto som opätovne požiadala o vstup do celej záležitosti primátora. Na moje veľké prekvapenie, p. primátor aj keď išlo o verejný záujem, o informáciu týkajúcu sa komisie MsZ, kde sú zo zákona zastúpené všetky politické strany a nezávislí, bol p. primátor s požiadavkou odvysielat' môj vstup odmietnutý p. Lulajkom. Vraj je to neaktuálne. Natíska sa otázka, kto je kto v okresnom meste. Nikdy ani vo sne by mi nenapadlo porovnávať vážnosť slova a postavenie primátora mesta s vážnosťou slova a postavením prevádzkovateľa regionálnej televízie. Nehovoriac o tom, že táto televízia je mesačne podporovaná sumou z mestského rozpočtu vid'. Zmluvu vo výške 40 tis. Sk. Teraz som mimo postavenia hry v tejto veci ja a tiež komisia mimo p. Čačka. Nabudúce v inej hre môže byť v postavení mimo hry ktokoľvek z vás. Vzhľadom na všetky okolnosti som sa rozhodla vzdať členstva v komisii MsZ na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta a tiež funkcie predsedu. Chcem v meste pôsobiť ako poslanec podieľajúci sa na riešení vecí verejných, budovaní mesta, najmä centra, čo sa mi napriek dvom platným uzneseniam MsZ nedarí. Rozhodne nebudem robiť rozhodcu medzi tými, ktorí si nevážia zákon, kolegov poslancov a nemajú sebaúctu a ani úctu k občanovi.

Preto navrhujem, aby MsZ prijalo uznesenie:

MsZ berie na vedomie vzdanie sa členstva JUDr. Lýdie Ondrušovej v komisii MsZ na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta a funkcie jej predsedu s účinnosťou od 26. 3. 2009

Lešo:

MsZ nemá takú silu, aby v tejto oblasti zjednať takú nápravu ako by sme si všetci predstavovali. Najviac ma mrzí v súvislosti s TV, že tie najzaujímavejšie podujatia sú cez víkend a vtedy naša TV neexistuje. Budeme sa zapodievať tým aj za cenu, že skončíme so zmluvou. To je na podporu p. Ondrušovej.

Čačko:

Myslím, že to ani nechcem zobrať späť. Vrátil by som sa k štiepke – je tu rozbor, výhrevnosť voči bukozáckej je nízka. Pán riaditeľ si uznal chybu, bol ústretový, ale p. Fedorňák mi volal, že ten rozbor nie je objektívny, lebo bol robený až 3 týždne po dodaní, prečo si túto kvalitnú štiepku dáme znehodnotiť, že na ňu prší a sneží. Dávam poslanecký návrh aj napriek tomu, že p.

Fedorňák o tomto nevedel, že porušuje zák. – návrh na jeho odvolanie a nahradenie p. Martinom

Strmeňom.

-Parkovacie miesta – kúpil som si parkovaciu kartu a nemám kde zaparkovať, parkovné sa nevyberá – budú mi vrátené peniaze, alebo sa to začne kontrolovať.

- Ak to vyzerá s priemyselným parkom, či má význam strážna služba, keď tam nič nie je.,

Lešo:

Stráženie tam musí byť. Ale ak povieť, že nie, súhlasím, ale túto zodpovednosť si na seba nezoberiem. Máme problém s naplnením priemyselného parku. Mali sme istých záujemcov, ale je problém.

Fedorňák:

Ja tiež prosím p. riaditeľa – kedy sme brali štiepku, ktorá išla na rozbor. Objednávka do 45 % bola splnená a rozbor bol 55 %. Koľko % bolo zmluvne stanovené. Igor – prosím o ospravedlnenie, kde si v TV tvrdil, že štiepka sa stále dodáva, pričom to nie je pravda, bolo to jednorázovo a tiež to nie je všetko vyplatené.

Ropovik:

Divím sa, čo sa tu deje. Je neskutočné ako veci sú tu dovolené povedať. Osobne p. primátor obdivujem ako rozdávaš karty a ťaháš motúzky, to je môj osobný názor. Ak chceme odvolať p. Fedorná si možno ani neuvedomil aké dôsledky to prinesie. Ale aby sme išli rozbiť Mesbyt, Mesbyt tým, že dovoľíme určitej skupine presadiť ľudí, ktorí by mali rozhodujúce slovo – čo to tu vlastne je? Čo sa robí? Mesbyt bol len nedávno bol rekonštruovaný Teraz zase chceme tam dosadiť ľudí, ktorí chcú presadiť svoje záujmy.? Zobud'te sa !

Čačko:

Porušil sa zákon členom predstavenstva, čo je na tom divné, v každej slušnej spoločnosti je to tak, keď bol porušený zákon tak by mal sám odstúpiť, alebo ho odvoláme, nič na tom nie je. Podľa mňa sám by si mal odstúpiť, na tom nie je nič zlé, možno z nevedomosti, ale si porušil.

P. Molčan:

Pán primátor na zváženie, či by si nemal sistovať uzn. prijaté pod bodom 8 bolo. – odpredaj garáží, lebo je v rozpore s VZN 101/2007, čl. 4, bod 1.

Baldauf:

Po skončení rokovania prosím o stretnutie členov zvolenej komisie, neviem o ničom..

Balog:

Pán primátor, nechcem ostro vystupovať, ale všetci poslanci si všimli, že pri hlasovaní o doplnenia člena MsR som sa hlásil. Využil si svoje právo, že to navrhuješ ty. Hovoril si, že na základe odporúčania 3 klubov, o tom pochybujem – možno 2. Klub, ktorého sa to konkrétne týkalo, to si odignoroval mal tu padnúť návrh nášho klubu, aby to každý počul. Dal si hlasovať o kandidátovi a nám si nedal možnosť. Nevieť kto dal tento návrh.

Lešo:

Prvý predseda, ktorého som sa pýtal, bol si to ty, kto mi ráno povedal, že to má byť p. Andrej Rapčo, potom to bol p. Blaščák a p. Pribulu. Inú informáciu si mi nedal. P. Mrážik sa vyjadril, že to mal byť návrh klubu Smer. Dúfam, že chlapsky priznáš, že si mi ráno povedal, že to má byť poslanec Rapčo.

Džurdženík

Tak nemala byť prestávka pri kandidatúre na zástupcu mesta. Skade má pán Čačko informácie, kto poslal štiepku na rozbor.

Balog:

Možno som ráno spomenul, že to má byť tento kandidát, ale kvôli tomu bola vyhlásená prestávka a bol som prihlásený. Svietilo to na tabuli.

Lešo.

Ja som to nevidel. P. Ondrušová – skús zvážiť svoj návrh, si fundovaná a bola si zvolená do tejto funkcie kvôli tomu, že si právnička, zváž.

Ondrušová:

Ja by som namiesto seba navrhovala p. Čačka alebo Pribulu. Stojím si za svojim návrhom, zvážila som s dosť časovým odstupom, vážim si samu seba aby som do seba nechala kopáť.

Návrh p. Ondrušová:

MsZ berie na vedomie vzdanie sa členstva JUDr. Lýdie Ondrušovej v komisii MsZ na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta a funkcie jej predsedu s účinnosťou od 26. 3. 2009

Hlasovanie č. 39:

za 13, proti 1, zdržal 6, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

Návrh p. Čačko:

MsZ navrhuje odvolenie p. Jána Fedorňáka z funkcie predstavenstva Mestského bytového podniku, a.s.

Fedorňák fakt/:

Aby bol navrhnutý člen z nášho klubu namiesto mňa.

Soták fakt/.

Pán primátor nedá mi aby som nepovedal, je zlosť aj napätie, ale zostáva už len tvoja hlava.

Balog fakt/

K vzdaniu sa p. Ondrušovej. Uvedomme si – nechcem nikoho uraziť – ako sa naše skonštituované rozbiehajú. Takto sa nám rozbiehajú fundované orgány. Nevie, Igor, či budete schopní tieto funkcie obsadiť.

Kuročka fakt/:

Som zhrozený, som bol v MsZ 8 rokov, myslím si, že p. Fedorňák dostal našim uzn. trest, netrestajme 5 x.

Baldauf fakt/:

Presne toto som chcel povedať. Naše zákony nedovoľujú 2 x trestať. Tu sa jedná o duplicitu.

Čačko:

Nevidím v tom 2 tresty. Zákon hovorí, že má byť taká sankcia a odvolanie – to je normálne.

MsZ navrhuje odvolenie p. Jána Fedorňáka z funkcie predstavenstva Mestského bytového podniku, a.s.

Hlasovanie č. 40:

za 9, proti 6, zdržal 8, nehlasoval 0

Návrh nebol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 12

Interpelácie

Fedorko:

- Výber parkovné je chabý 15,0 €, sú prijatí 2 pracovníci, ktorí vyberajú parkovné, aby sa to zlepšilo.

- Vzorku štiepky, neodobrali sme ani dkg z Bukózy. Naš zamestnanec rozhodol, že zoberie vzorku a druhú zobral od fi Ekofebar. Či je relevantná – brala sa asi po mesiaci z tohto odberného miesta, v tomto čase dosť snežilo a pršalo, čiže tá vzorka nemala ten charakter. Kvôli čomu tam prší, lebo skládka nie je prestrešená.

Fedorňák:

Je možné, že tá vzorka nebola z tej štiepky?

Fedorko:

Nie. Objednávka bola do 45 % vlhkosti.

Strmeň:

Aká je momentálna fin. situácia v Mesbyte?

Fedorko:

Situácia je zlá, žiadame kontokorent, ale už je pripravená zmluva vo VÚB.

Pidaný:

Bolo prijaté uzn. ohľadom odpredaja bytov na RO. Či sa to bude prejednávať.

Fedorko:

Ing. Blácha nemá ukončenú technickú dokumentáciu. Musia byť najprv uhradené pohľadávky od obyvateľov tejto bytovky.

Čačko:

Je to veľmi drahé prekryť tú štiepku? Aby sa to neznehodnocovalo.

Fedorko:

Malo by to byť už pri projekte, bol by to oprávnený náklad a bolo by to preplatené. Dalo by sa to vyčísliť, ale určite viac ako 400-500 tis. Sk

Lešo:

Kotol na štiepku mohol byť umiestnený inde a štiepka umiestnená v uhol'nom sklade a kotol mohol byť o poschodie nižšie. Mrzí ma to, že to bolo tak vyprojektované, žiaľ bývalé vedenie to riešilo tak.

Džurdženík:

- Zimný štadión – kde je 37 mil., viazaných, bolo hovorené, že tie peniaze budú. Z čoho práce pokračujú?
- Na min. uzn. 270/2009 - Mesbytu ukladá pripraviť investičné zámery v oblasti tepelného hospodárstva. –opakujem to, aby poslanci boli informovali s tou koncepciou. Dodnes nikto neodpovedá, je to nutné pripraviť ucelený materiál, dokedy mi bude odpovedané na túto interpeláciu. Bolo mi povedané, že to bude ucelený materiál v súvislosti s územným členením alebo čo. Doteraz mi nebolo odpovedané na interpeláciu. Napísal som to prednostke. Vyzývam aby každý tú brožúru o koncepcii tepelného hospodárstva. Bol vraj pokyn z mesta, aby sa začalo pracovať na týchto materiáloch
- zimný štadión, dnes sme prevzali úsporný režim, v tejto fin. situácii, by nebolo dobré utlmiť výstavbu zimného štadióna?
- Uzn. 107/2007 – mesto malo vyzvať plnenie, či bol zaslaný dopis, niekto s dr. Babejom rozprával?

Štefániková:

Realizujú sa prípojky, momentálne sa začali stavebné práce na pilotách. Máme každý týždeň kontrolný deň za účasti dozorov, stavbyvedúci, projektantov, ak by niektorí poslanci si našli čas môžete prísť a mali by ste konkrétne informácie..

Liberková:

12 mil. z predaja DS má mesto na účte na úložke v Dexii, 570 tis. bolo vyplatené za práce v mesiaci január. Druh fa za mesiac február – vyše 1 mil. Zvyšné peniaze získame od fi Proreal.

Pčolinská:

Koncepcia tepelného hospodárstva je súčasť územno-plán. Koncepcie a ste ju schválili v rámci územno-plánovacej koncepcie. Bolo prijaté uzn. aby mesto a Mesbyt riešilo investičné akcie a zámery, ktoré sú v tejto koncepcii schválené, že budeme zotrvať v centrálnom vykurovaní. Je zámer na Juhu – podnet z Mesbytu vykurovanie biomasou.

Džurdženík:

Bolo v Novinkách z vedenia mesta – či je v poriadku K2 – vlastníctvo?

Pčolinská:

Vlastníctvo je naše, ale sú tam nejaké rúry – je to treba riešiť a fyzicky odovzdať.

Ondrušová:

Chcem vedieť, kde bude odvysielané stanovisko B-52

Mocsari:

Príspevok bude odvysielaný, keď bude zadaný mediálnou radou.

Pčolinská.

Momentálne sme zadali Deň učiteľov. Po tom by to mohlo byť .

Lešo:

V priebehu budúceho týždňa.

Čačko:

Neviem, či to bude stanovisko komisie, alebo predsedníčky komisie. Potom nech to bude stanovisko predsedníčky.

Džurdženík

Ako pokračuje projekt ZŠ Bernolákova.

Lešo:

Pripravujeme sa na to, majetkovo-právne- možno nás to nebude nič stáť, zákon je na našej strane. Akonáhle sa objaví výzva ideme do toho.

Baldauf:

Prosím členov zriadenej komisie MsZ aby sme sa stretli v zasadačke. navrhujem ukončiť interpelácie.

Ukončenie interpelácií

Hlasovanie č. 41:

za 18, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Čačko:

Či je pravda, že fi Bongy má nedoplatok 200 tis..

Fedorko:

Je možné, že má, ale neviem pošlem písomne.

Balog:

Chcem dôrazne upozorniť na prístup jednotlivých poslancov, aby si tu vysedeli do konca, nie len keď ide o odvolávanie.

BOD ROKOVANIA č. 13

Ukončenie

Toto zasadnutie považujem za ukončené.

Koniec 16.40 h.