



Z Á P I S N I C A

**z 36. zasadnutia Mestského zastupiteľstva
vo Vranove nad Topľou
konaného 26. 2. 2009 o 14.00 h. v zasadačke MsÚ**

Ing. Eva Pčolinská
prednostka MsÚ

PhDr. Tomáš Lešo
primátor mesta

Overovatelia:

Jozef Barna

.....

Alfonz Kaliáš

.....

Zapisovateľka:

Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 11 strán.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie poslancov.
Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny.

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a/, zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení. Privítal prítomných poslancov na zasadnutí, okrem toho osobitne privítal prednostku MsÚ, hlavnú kontrolórku vedúcich odborov a oddelení MsÚ, riaditeľov mestských organizácií, zástupcov médií a občanov. Zároveň predstavil novú riaditeľku MŠ Sídl. II, Vranov n.T. Mgr. Helenu Vasil'ovú.

Nová riaditeľka poďakovala rade školy za dôveru a ubezpečila MsZ o tom, že bude prispievať k dobrej pohode, vytváraniu príjemnej atmosféry, aby sa deti dobre cítili a kolektív mal dobrý pocit z vykonanej práce.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mária Tužáková
Eva Pčolinská
František Mrázik
Miron Blaščák
Igor Pribula
Ján Balog

Hlasovanie č. 1: za 17, proti 2, zdržal 0, nehlasoval 2
Návrh bol prijatý

Návrhová komisia:

Marek Molčan
Michal Mudrák
Peter Ropovik
Igor Šesták

Hlasovanie č. 2: za 15, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 3
Návrh bol prijatý

Overovatelia :

Alfonz Kaliáš
Jozef Barna

Zapisovateľka

Daniela Mokroluská

Program

- 1. Otvorenie**
- 2. Doplňenie poslanca mestského zastupiteľstva**

Predkladá: PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta

3. Majetkové otázky

Predkladá: Ing. Ungrádyová, vedúca odboru správy majetku

4. Rozvoj sústav tepelných zariadení v systéme CZT mesta Vranov nad Topľou

Predkladá: Ing. arch. Balog, vedúci odboru územného rozvoja

5. Rôzne

6. Interpelácie

7. Ukončenie

Hlasovanie č. 3:

za 18, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 2

Doplnenie poslanca mestského zastupiteľstva

Predkladá: PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta

Návrh v zmysle písomného materiálu

V súvislosti so vzdaním sa mandátu poslanca MsZ p. Márie Tužákovej p. Kuročka pristúpi k zloženiu sľubu poslanca na budúce obdobia.

Kuročka – sľub.

Návrh na uznesenie

MsZ :

1. konštatuje zánik mandátu poslankyne Mestského zastupiteľstva vo Vranove nad Topľou Márie Tužákovej dňom 20.9.2009 vo volebnom obvode č. 4 .- Centrum vzdaním sa poslaneckého mandátu.
2. vyhlasuje náhradníka MUDr. Juraja Kuročku, bytom Vranov nad Topľou, E. Urxa 289/10 na uvoľnený mandát poslanca Mestského zastupiteľstva vo Vranove nad Topľou vo volebnom obvode č. 4 – Centrum
3. osvedčuje, že MUDr. Juraj Kuročka, sa stal poslancom Mestského zastupiteľstva vo Vranove nad Topľou vo volebnom obvode č. 4 – Centrum zložením sľubu poslanca dňom 26.02.2009
4. konštatuje začlenenie poslanca MUDr. Juraja Kuročku do výboru mestskej časti Centrum
5. ruší voľbu, poverenie, menovanie Ing. Márie Tužákovej súvisiace s jej poslaneckým mandátom, t.j. členstvo vo finančnej komisii, mestskej rade, radách škôl, poradnom orgáne primátora pre vybavovanie petícií a sobášiaceho s účinnosťou od vzdania sa mandátu poslanca.

Hlasovanie č. 4:

za 21, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 3

Majetkové otázky

Predkladá: Ing. Ungrádyová, vedúca odboru správy majetku

Ad 1/

Prenájom NP na ZŠ lúčna, MsR odporúča schváliť v zmysle Zásad...

Návrh na uznesenie

MsZ prenájom nebytového priestoru v budove ZŠ Lúčna s.č. 827 vo Vranove n.T. o výmere 10 m² (priestor školského bufetu) pre Ferdinanda Eštoka, Sídliisko Okulka 7/1 Vranov n.T., zapísaný v Živn. registri ObÚ Vranov n.T., číslo živn. registra: 713-5411, IČO: 35343893 v cene 26,55 €/m²/rok,

Hlasovanie č.5: za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Ad2/

Prenájom NP pre SZTP , MsR odporučila schváliť v cene 23,-€/m²/r

Návrh na uznesenie

MsZ prenájom nebytového priestoru v budove s. č. 5, Námestie slobody, 1. poschodie o výmere 9 m² pre Slovenský zväz telesne postihnutých, ZO č. 117 Vranov nad Topľou v cene 23,-€/m²/r

Hlasovanie č. 6: za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Ad 3-4/

Zníženie nájomného pre ObÚ a ÚPSVaR, MsR neodporúčala schváliť zníženie nájmu.

Návrh na uznesenie

MsZ neschvaľuje zníženie nájomného za nebytové priestory v budove s. č. 5 a budove s. č. 87 pre Úrad práce, soc. vecí a rodiny

MsZ neschvaľuje zníženie nájomného za nebytové priestory v budove s.č. 5 pre Obvodný úrad vo Vranove n.T..

Hlasovanie č. 7: za 20, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Ad/5

Odkúpenie pozemku od Ladislava Paľka, MsR odporúčala pozemok odkúpiť.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje odkúpenie pozemkov, parc. C-KN č. 3039/148 o výmere 54 m² a parc. C-KN č. 3039/199 o výmere 147 m², k.ú. Vranov n.T. od Ladislava Paľka, Sedliská 13, v cene 24,89 €/m².

Hlasovanie č. 8:
Návrh bol prijatý

za 20, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 0

Ad 6/

Ponukové konanie na odpredaj budovy s.č. 5 na Námestí slobody. Uchádzači zvýšili cenu, tá však nezodpovedá ani znaleckému posudku.

Ondrušová:

Je to budova, kde sídli väčšina orgánov štátnej správy a nebolo by vhodné aby sa dostala do rúk súkromných spoločností. Navrhujem rokovať so štátnymi orgánmi, zvážiť či by to bolo prínosom.

Lešo:

So štátnymi orgánmi som vyjednával, nemajú záujem. Táto budova bude si vyžadovať značné opravy. Ľudia tam pracujú v nepriaznivých podmienkach. Dá sa vyjednávať so subjektom, ktorý by mal o to záujem. Môže to byť aj štát. Do tej budovy treba čo najviac investovať.

Ondrušová:

Ak prejde vlastníctvo, nie je tu garancia, že sa v tejto budove niečo zmení. Nemáme prostriedky, aby sme ho k tomu prinútili, môže sa stať, že mesto musí spolupracovať pri umiestnení štátnej správy.

Lešo:

Mesto nebude jediné, že sa tak správa, je to jediné riešenie ako túto budovu zachrániť.

[Návrh na uznesenie](#)

MsZ schvaľuje vypísanie 2. kola ponukového konania na odpredaj budovy s.č. 5 postavenej na pozemku parc. C-KN č. 1514 o výmere 2110 m² a pozemku, parc. C-KN č. 1514 o výmere 2110 m² k.ú. Vranov n.T.

Hlasovanie č. 9:

za 15, proti 1, zdržal 6, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 4

Rozvoj sústav tepelných zariadení v systéme CZT mesta Vranov nad Topľou

Predkladá: Ing. arch. Balog, vedúci odboru územného rozvoja

Podľa písomného materiálu.

Strmeň:

Mali by sme sa zaoberať koncepciou, ako usporiť, ako docieľiť aby sa neodpájali b.d., odporúčam aby sme sa vrátili ku koncepcii TH. Malo by to byť zaujímavé aj pre nájomcov bytov. V rámci ÚP sú dve alternatívy, ale neviem o tom, že by sme schválili koncepciu.

arch. Balog :

Koncepcia TH bola prerokovaná, bola súčasťou ÚPM a neboli vtedy k nej žiadne pripomienky. Prešlo to do ďalšieho kola. Jediná pripomienka bola od Mesbytu – udržať centrálnu TH – to sme akceptovali. To sme museli takto zapracovať, už nie sú alternatívy. Môžeme sa k tomu vracieť len ako k pracovnému materiálu

Strmeň:

Nemal som na mysli tie dve alternatívy, ale koncepciu, ktorú ešte spracoval Mesbyt, neviem o tom, žeby to bolo prejednávané.

arch.Balog:

Koncepcia, ktorú vypracoval Mesbyt, to nebolo spracované podľa metodiky MH SR. Boli tam veci ktoré si navzájom odporovali. Možno odlíšiť investičný plán, lebo koncepcia je vypracovaná podľa metodiky.

Džurdženič:

O tej koncepcii TH – mali by sme sa tým zapodievať, podrobnejšie to prebrať. Navrhujem, aby sme si ju opäť podrobne prešli. Dať materiály opäť poslancom a vrátiť sa k tomu.

Tkáč:

V rámci ÚP je aj koncepcia aby sa zachovali centrálné zdroje vykurovania. Tento materiál nadväzuje na ten návrh. Materiál žiada aby sme súhlasili alebo nie s prípravou projektov a možnosť uchádzať sa od štátu o prostriedky na zefektívnenie tepelného hospodárstva. Uchádzať sa o prostriedky.

Ondrušová:

Navrhujem zmenu uznesenia: k investičným zámerom - uložiť Mesbytu aj MsÚ, nakoľko majetok je mesta.

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie „Rozvoj sústav tepelných zariadení v systéme CZT mesta Vranov nad Topľou“

MsZ ukladá Mestskému úradu pripraviť projektové zámery na základe aktuálnych výziev v operačných programoch vedúcich k zlepšeniu efektívnosti v tepelnom hospodárstve mesta

MsZ ukladá Mestskému bytovému podniku, a.s. a Mestskému úradu pripraviť investičné zámery vedúcich v tepelnom hospodárstve mesta k úsporám a vyššej efektívnosti v termíne jún 2009.

Hlasovanie č. 10:

za 22, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Prestávka 10 minút.

BOD ROKOVANIA č. 5**Rôzne****Pčolinská:**

Závažné skutočnosti od posledného MsZ.

Čačko:

Koncepcia TH – budeme sa skôr uberať biomasou.

Skupina poslancov sa rozhodla odvolať zástupcu primátora a som poverený predniesť návrh.

Dôvodov je viacero, nie je vhodné ich menovať. Navrhujeme uznesenie: MsZ odvoláva z funkcie zástupcu primátora mesta Jána Baloga s tým, že hlasovanie aby bolo tajné, nakoľko sa jedná o personálnu záležitosť.

Džurdženík:

Informácie o výstavbe zimného štadióna žiadam. Nepamätám sa, ako sme zaviazali podnikateľa s výstavbou welnes? Ing. Čačko: tajné hlasovanie – p. Balog bol zvolený verejne, mali by sme aj teraz hlasovať verejne.

Lešo:

Každý týždeň je tam kontrolný deň, môžete sa tam zúčastniť – (p. Čopák). Práce pokračujú, nemáme informácie, je to tam rozkopené – plyn, odpad – na ďalšom zasadnutí môžeme dať ďalšie informácie.

Fedorňák:

Prosím vymenovať dôvody na odvolanie, prečo. Tajné hlasovanie - o voľbe sa hlasovalo verejne, tak aj o odvolaní navrhujem hlasovať verejne.

Čačko fakt/:

V tomto čo sme sa dohodli – koncentruje sa moc v určitej skupinke – oficiálne je také. Za seba – p. Balog je pomerne dravý obchodne, mne to najviac to vadí. Hlasujme o tom, ako hlasovať, či tajne.

Ondrušová:

Ad1/ Zverejňované výzvy na školy – mali byť zabezpečené fin. prostriedky – ale neboli vysporiadané pozemky – ako je to s tým?

Ad2/ zabezpečenie rekonštrukcie centra – výzva ?

Ad3/ - zmluvy so SARIO ohľadom priemyselného parku – či mesto bude musieť realizovať nejaké plnenia, ak nesplní určité podmienky?

Lešo:

- ZŠ Bernoláková, neboli vysporiadané pozemky, v pondelok máme stretnutie s tými občanmi, ktorí majú tam tieto pozemky, na budúcom MsZ budem informovať. Mesto tento problém chce vyriešiť zo štátnych zdrojov, zatiaľ zákon, ktorý má riešiť tieto otázky zatiaľ schvaľovaný nebol
- Neboli sme úspešní zo ZŠ Čemerné, to považuje za mínus, pokúsime sa ísť do ďalšieho kola
- Nie je jasné stanovisko ohľadom MSDK
- Pripravujeme sa na výberové konanie na rekonštrukciu centra mesta I. etapa- sever, žiadame 6 mil. Sk na okružnú križovatku, nakoľko je to majetok VÚC
- SARIO nám predĺžilo lehotu naplňovania investorov do priemyselného parku, nie je to taká kritická situácia.

Balog:

Nakoľko tu padol návrh od kolegu Čačka, takýto dôvod - chcel by som poznať dôvody odvolania a myslím aj iní poslanci. Dôvod, že som obchodne dravý. Je tu veľa podnikateľov, sú lepší ako ja, netvrdím, že sú obchodne draví, ak sa im bude dariť, budem im len fandiť. Myslím, že ten dôvod je osobný niekto si tu rieši osobné záujmy, ktoré prevládajú nad spoločnými. Neviete nájsť dôvod.

Čačko fakt/:

Nenúť ma hovoriť o tých dôvodoch do mikrofónu. Už ma na to nevyzývaj, lebo sa obávam, že ich poviem.

Soták:

Žiadam primátora aby nedal hlasovať o odvolaní. Ty môžeš sám povedať, či sa s tým stotožňuješ. Vieš Igor, koľko je tu primátorov, je to záviť a nenáviť, sa spamätajte.

Lešo:

Zástupcu schvaľuje aj odvoláva MsZ, je to záležitosť vás ako budete hlasovať. Je volený zvyčajne na celé volebné obdobie. Nemôžem vnucovať či voliť tajným hlasovaním alebo ie, nie je to uvedené v zákone. Dôvody- musíte si to vyjasniť, pokiaľ zástupca si vyžaduje, bolo by dobré to zverejniť, ale to je záležitosť vaša. Má byť dobrý vzťah medzi poslancami a primátorom, aby sme hrali dôstojnú hru v našom meste a riešiť spoločné problémy. Úloh je dosť, len obávam sa, že v závere volebného obdobia nastupujú aj iné rozhodnutia možno aj subjektívneho charakteru. Musíme ťahať za spoločný povraz, ak nie tak, sme tu zbytoční.

Čačko:

Pojem obchodne dravý – to mi vyhovuje, ale nie na majetku mesta, to mi vadí.

Pribula:

Na budúce MsZ, aby jeden bod bol rozpočet mesta. Podporoval som rozvojové aktivity, ale musí byť aj spätná väzba. Nenaplnia sa všetky príjmy. Je potrebné si predurčiť priority, netreba to preceňovať, aby sme robili opatrenia. Prosím riaditeľa Mesbytu – v akom vzťahuje Sninská firma, ktorá robí úpravy rieky Tople k Mesbytu,. Poškodili cestu ku karanténnej stanici, robili to urgentne v nedeľu. Je to všetko s legislatívou, ale ide tam aj k rezaniu. Jána Baloga sme volili s určitým predsavzatím, očakávaním, že bude prezentovať niečo iné, a toto je normálna legálna vec, netreba to dramatizovať, má – nemá dôveru končí.

Fedorko:

Neviem kto udelil súhlas na výrub, za sebou má tento drevný odpad upratať má to byť v rozhodnutí. Bol som oslovený MsP, že bola poškodená cesta, ktorá vedie ku karanténnej stanici. Túto fi vedie p. Michalčo, s ním som rozprával, že túto cestu dajú do poriadku

Pribula:

Pýtam sa, či ste v nejakom obchodnom vzťahu. Táto fi sa odvoláva na vás.

Fedorko:

Od p. Michalča sme štiepku nekupovali. Odo mňa súhlas nemajú.

Kaliáš:

Uzn. č. 237/ - Mesbyt mal urobiť ocenenie pohľadávok na Ul. cintorínskej do 16.2, dnes ešte nie sú pohľadávky ocenené. Kde je problém.

Fedorko:

Mesbyt nemá zamestnaného súdneho znalca. Pohľadávky by sa mohli odovzdať mestu aby si mesto ocenilo pohľadávky.

Lešo:

Je viac požiadaviek a kritiky – pokiaľ ste to nemali v poriadku a uzn. nebolo naplnené bolo treba informovať o tomto, prečo, lebo je to veľmi vážny problém, ktorý potrebujeme urgentne riešiť.

Kaliáš:

Nech padne nejaký termín

Fedorko:

My sme upozornili mesto, že my nemáme zamestnanca na ocenenie, museli by sme dať objednávku, nevieme čo by to stálo.

Molčan M:

Sme v bode rôzne nie interpelácie.

Čačko:

Štiepka dodaná p. Fedorňákom bola zaplatená dopredu a nedodaná. Je tam konflikt záujmov učebnicový. Následná kontrola zistila, že štiepka nebola dodaná v požadovanom množstve a zaplatená bola. Predpokladám, že bola zaplatená na základe pokynu riaditeľa. Na základe kontroly boli vrátené peniaze do pokladne. Buď p. riaditeľ sa niečoho obáva, alebo sa v niečom vezie. Neviem či je to spôsob získavania dôvery MsZ. Z môjho hľadiska je to nepochopiteľné, a neospravedlňiteľné. Pokiaľ je to tak p. riaditeľ by sa mal vzdať funkcie a pokiaľ aj niečo kryl, tak sa možno aj odsťahovať z mesta. Možno, že vám krivdím, ale na základe týchto informácií, by som vás poprosil o vysvetlenie. Nie je možné, aby člen predstavenstva si robili biznis na majetku mesta a mali dopredu vyplatené čo nedodali. Pre mňa je to neslušné a neetické.

Fedorňák:

Zmluvy na odber štiepky s Lesmi, šp. sú na 1350 Sk bez dane, navážku platí Mesbyt.. Objednávka fi Eko .. je 1150 Sk s daňou + navážka, Obj. bola na 600 t, zaplatené malo byť 3 splátky po 200 t. Či bolo dopredu vyplatené – bolo mi povedané, že bude navezené viac ako 200 t, bohužiaľ bola porucha na štiepkovači, tak bolo 31.12 len 182-188, kvôli tomu, aby nám to účtovne, bol urobený dobropis a peniaze vrátené do pokladne. Nič čierne, podrážkanie na mňa, p. Fedorňáka ani predsedu.. Kvôli nízkej cene bolo dohodnuté, že bude vyplatené, ostatné splátky mali byť prevodom.

Fedorňák fakt/

Odkiaľ máš tie info, situácia je, že to nie je vyplatené. To bolo kvôli ekonomike, robil sa dobropis, ale už v to čase tam bolo navezené asi 500 t, takže je to bezpredmetné. Vyšetruje to komisia.

Pribula fakt/:

Na jednej strane poukázal na nedostatok fin. prostriedkov a na druhej neriešenie pohľadávok, ktoré sú nedobitné, lebo nemáme na znalca. Na druhej strane riešime pohľadávky, z ktorých nemáme nič. Je to nabaľovanie ďalšieho problému a nezvládnutie správy majetku.

Strmeň:

Keďže sa bude meniť rozpočet mesta – navrhujem aby k akciám v rámci údržby a opráv ciest aby boli návrhy z ktorých peňazí, aby predsedovia výborov dostali návrhy, a ako chcú jednotlivé akcie realizovať a financovať. Predaj pozemku pod kúpaliskom na Juhu – boli peniaze vyplatene?

Lešo:

Neboli vyplatené, situácia zo strany bánk je zložitá.

Ropovik:

Pamätám, si, že sa kluby dohodli kto bude zástupca primátora. Zatiaľ poslanecký klub SMER-HZDS –SNS je najsilnejší, tak dúfam sa tak budú správať členovia. Odvolávať zástupcu primátora na základe toho, že pár poslancov sa zhodlo, že ho ideme odvolať, to nie je normálna situácia. To ide do celého mesta, kraja. Odvolať len tak zástupcu, odvahu dať za to hlasovať dokonca tajne, to nie je normálna situácia. To môžeme každé zasadnutia odvolávať, jedná sa mi o ten systém, akým systémom by sa mal odvolávať zástupca primátora. Zaujíma ma, kto má ambície byť zástupcom primátora. Možno boli ponuky niekomu inému, ale poslanecký klub SMER je najsilnejší, z neho má byť zástupca. Rozmyslite si ako budete hlasovať, nejde mi o osobu p. Baloga, ale bol riadne zvolený.

M.Molčan.

Procedurálny návrh na ukončenie diskusie.

Blaščák:

K Ropovikovi_ aký ste najsilnejší klub, keď pri hlasovaní o zástupcovi dostal 14 hlasov, z toho 3 KDH a jeden Balogov. Ako ste si podržali svoju členku pri voľbe kontrolórky?

Čačko:

Aj napriek tomu, že som tento návrh predniesol, nie som jeho iniciátor. Stotožňujem sa s ním, ale ma neberte za iniciátora, ja som ho len predniesol.

Fedorňák:

Bol to obchod, na ktorom Mesbyt mohol ušetriť 100 tis. Sk, sme sa tešili že sa to podarilo. Jediné, že ja som si neuvedomil, že to bol môj konflikt.

Čačko:

Bol som za tebou a hovoril som ti – daj to na maminu sesternicu. Som ti hovoril, že je to konflikt a ty si to kludne urobil.

Balog:

Bol som oslovený o vyjadrenie, aby niekto nespájal dravé podnikanie na majetku mesta, lebo o tom som sa dozvedel tak, ako vy.

Ondrušová fakt/

Sú to škriepky, príde čas, keď komisia zasadne, príjme materiál na rokovanie MsZ, skončme. Nie je vhodné o tom rozprávať skôr než komisia povie, že došlo k porušeniu zákona.

Pidaný

Viacmenej riešime problém a.s. Ak došlo k porušeniu zákona, tak tí ľudia tam nemajú čo robiť. Nech zasadne VZ, problémy sa rozoberú, ak je to tak, ľudia zainteresovaní nemajú tam čo robiť. Potom môžeme riešiť, či môže byť zástupcom. Nechajme priebeh taký aký má mať. Nechajme priestor poslancom MsZ, aby mohli vyjadriť dôveru zástupcovi primátora. Dnešné hlasovanie toto nerieši. Chcem vedieť či chceme zástupcu, či je to potrebná funkcia a kto a z akej politického spektra. Som za, nemám problém, treba riešiť ich časť v predstavenstve a potom sa zaoberať aj pozíciou zástupcu primátora.

Ondrušová.

Keď už, najprv sa rozhodne koho, z akej funkcie a potom forma. Nie je to normálne odsúhlasiť spôsob hlasovania a o veci sme nerozhodovali. Úcta k určitým postupom by mala byť. Nepovedali sme o akej veci ideme hlasovať.

Molčan M.:

Poslanecký návrh v plnom znení p. Čačka:

Pribula:

Pán primátor daj hlasovať, nedaj sa zaviesť do právnických kľúčiek hlasujeme o odvolaní zástupcu primátora. Je bod odvolania zástupcu primátora, pokiaľ prejde tajné – hlasujeme tajne, ak verejné – tak verejne.

Tužáková:

Stotožňujem sa s návrhom p. Pribulu.

Návrh na tajné hlasovanie**Hlasovanie č. 11:**

za 11, proti 5, zdržal 4, nehlasoval 3

Návrh nebol prijatý

Návrh na uznesenie p. Čačko

[MsZ odvoláva p. Jána Baloga z funkcie zástupcu primátora.](#)

Hlasovanie č. 12:

za 10, proti 6, zdržal 6, nehlasoval 1

Návrh nebol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 6

Interpelácie

Čačko:

Prosím vedúcich klubov, aby sa dohodli , čo budú mestu dodávať za „výhodných podmienok“

Balog:

Ďakujem za prejavenu dôveru.

BOD ROKOVANIA č. 7

Ukončenie

Toto zasadnutie považujem za ukončené stretneme sa v marci.

Koniec 17.00 h.