



Z Á P I S N I C A

**z 23. mimoriadneho zasadnutia
Mestského zastupiteľstva
vo Vranove nad Topľou
konaného 24. 4. 2008 o 10.00 h. v zasadačke MsÚ**

Ing. Eva Pčolinská
prednostka MsÚ

PhDr. Tomáš Lešo
primátor mesta

Overovatelia:

Jozef Džurdženík

.....

Miron Blaščák

.....

Zapisovateľka:

Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 10 strán.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie poslancov.

Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny.

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a/, zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení. Privítal prítomných poslancov na zasadnutí, okrem toho osobitne privítal prednostku MsÚ, hlavnú kontrolórku vedúcich odborov a oddelení MsÚ, riaditeľov mestských organizácií, zástupcov médií a občanov.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Pracovné predsedníctvo:

Mária Bohaničová

Eva Pčolinská

Ján Balog

František Mrázik

Miron Blaščák

Igor Pribula

Hlasovanie č. 1:

za 20, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Lešo:

Keďže sa prejednáva Mestský bytový podnik, nemal by p. Tkáč byť v návrhovej komisii

Mrázik:

Myslím si pravý opak, má na to právo.

Návrhová komisia:

Igor Čáčko

Hlasovanie č. 2:

za 20, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Michal Mudrák

Hlasovanie č. 3:

za 18, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Tkáč

Hlasovanie č. 4:

za 10, proti 0, zdržal 11, nehlasoval 0

Návrh nebol prijatý

Martin Strmeň

Hlasovanie č. 5:

za 17, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 2

Návrh nebol prijatý

Mária Tužáková
Hlasovanie č. 6:
Návrh bol prijatý

za 18, proti 0, zdržal 3, nehlasoval 1

Overovatelia :
Jozef Džurdženík
Miron Blaščák

Zapisovateľka
Daniela Mokroluská

Ondrušová:

Aj p. Mudrák je členom predstavenstva, ak platia pravidlá, mali by sme ich rešpektovať rovnako.

Lešo:

Tkáč je konateľom a p. Mudrák je člen predstavenstva, hlasovali ste.

Čačko:

Pán Mudrák prešiel, mohol prejsť aj Tkáč.

Mrázik:

Prvýkrát sa stalo, že za členov NK sa hlasovalo osobitne.

Balog:

Navrhujem doplniť bod Rôzne. Je tu veľa závažných vecí a vyplynú tu dôležité otázky, ktoré treba prejednať.

Mrázik.

Mimoriadne MsZ je preto mimoriadne, aby bol pevne stanovený program. Doplniť takýto program je neprípustné.

Lešo:

Možno by sa to dalo riešiť v rámci diskusie.

Balog:

Neviem prečo to nie je prípustné, ak dá návrh poslanec.

Bohaničová:

V zákone to nie je, ale zo súhlasom primátora sa dá zaradiť do programu. Bod rôzne by mal mať konkrétny obsah. Pokiaľ je návrh tohto bodu súčasťou prerokovaného materiálu, mal by byť prerokovaný v diskusii.

Tkáč:

Bod rôzne môžeme prejednávať o 14.00 h.

Balog:

Sťahujem svoj návrh.

Program:

1. Otvorenie
2. Návrh na usporiadanie zmluvných vzťahov Mesta Vranov nad Topľou s organizáciami mesta v oblasti nakladania s majetkom mesta
3. Ukončenie

Hlasovanie č. 7:

za 15, proti 1, zdržal 0, nehlasoval 6

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 2

Návrh na usporiadanie zmluvných vzťahov Mesta Vranov nad Topľou s organizáciami mesta v oblasti nakladania s majetkom mesta

Predkladá: Ing. Pčolinská, prednostka MsÚ

Návrh predložený podľa písomného materiálu – MsZ má rozhodnúť akým spôsobom majú odborné útvary postupovať.

Rozprava.

Tužáková:

- Chýba tu čo je s údržbou zelene? Ako sa to bude riešiť.
- Súhlasím s prevodom ihrísk do správy MFK, kto bude spravovať ihriská na Lomnici v Čemernom.
- návrhy uznesení: získanie informácií z verejného obstarávania je to príliš dlhý termín poskytnúť, navrhujem T. 30.6.2008.
- všetky ostatné návrhy sú logické a bolo by správne to takto schváliť.

Pčolinská:

- Zeleň dávame na to verejné obstarávanie, do prevádzkovania nie do správy
- Ihriská – je uvažované, že MFK zoberie všetky ihriská

Blaščák:

- Kde budú pracovníci v bode 6 zaradení?
- O koľko sa zvýšia náklady na futbal? Futbal začína byť fenoménom v meste,...o ničom inom sa nebavíme.

Pčolinská:

- Budú začlenení do odboru správy majetku mesta.
- Peniaze sa musia navýšiť – ide len o presun z kapitoly na kapitolu.

Pidaný:

Má to logiku, to všetko prejde v tej istej výške – presun tých istých pracovníkov.

Ondrušová:

Rozhodnutie o nakladaní s majetkom mesta je predkladaný aj na základe rozdielnosti názorov mesta a Mesbytu – v čom spočívajú tieto rozdiely.

- sú tu konkrétne návrhy, ale chýba konkrétna vecná a finančná analýza, na základe čoho dospel navrhovateľ k tomuto návrhu?
- nájom sú odplatné zmluvné vzťahy – MFK je priamo naviazaný na rozpočet mesta – z čoho bude platiť? mesto – mestu?
- Pretlaková MŠH je to stratové – bude to znášať ZŠ JUH?
- MŠH – priamo do správy MsÚ? – tiež má k tomu zásadné výhrady

Pidaný:

Je tam nájom na rok 1 euro. Žiadny nájom nebude, je to len technicky usporiadaný vzťah.

Pčolinská:

MsÚ rozdelil výkon správy podľa činnosti – rozmýšľali sme, aby mesto najmenej prerábalo. Boli to podnety poslancov, vychádzali z diskusii. Vecná a finančná analýza bola predložená ako celok. Mesto ušetrí zrušením správy školských... možno 2 mil. na THP, ale neušetrí na správe objektov. Boli rokovania medzi správcom. ZŠ JUH má možnosť použiť peniaze z preneseného výkonu

štátnej správy a časť musí ale vydotovať mesto. Správa MŠH – aby mesto malo vyššiu manévrovaciu schopnosť pri organizovaní akcií pod záštitou mesta, bude to mať v správe odbor správy majetku.

Ondrušová fakt:

Chápem, že je to 1 e – je to však aj povinnosť starať sa o tento majetok, či je MFK schopný sa o to starať, či je technický a personálne schopná to vykonávať.

Mrázik fakt.:

Pretlaková hala na JUHU – koľko zamestnancov pôjde na JUH s pretlakovou halou? Nemáme tu analýzu, čo sa týka platov, prevádzky, ZŠ nemá žiadne prostriedky – mohol by to byť začiatok konca tejto školy. Žiadam zvážiť, či to je vhodné.

Lešo:

Je to športový stánok, ktorý pomáha viacerým športom. Situácia sa mení – som osobne presvedčený, že najlepší spôsob, je dať túto halu do správy ZŠ JUH, v areáli ktorej sa nachádza. Perspektíva školy – ZŠ sa len teraz by mala rozbehnúť, očakávame získanie prostriedkov na rekonštrukciu. Škola otvára športovú triedu, bude to areál, ktorý bude patriť medzi najatraktívnejšie. Škola na tom len získa.

Pčolinská:

Je rozhodnuté, že SŠaSZ končí k 30.4. Mesbyť by zobral 10 ľudí. Sú tam navrhovaní 4 zamestnanci, ktorí by mohli prísť na ZŠ JUH, ale rozhodne to riaditeľka školy. Finančné toky budú minimálne také, ako sme prispievali SŠaSZ – prejde to z kapitoly športu.

Bohaničová:

Sú tam rozpočtované 2 160 tis. Sk, výnosy je 550 tis. – rozdiel – strata, to vykrytie je z rozpočtu mesta.

Pidaný fakt/.

K p. Ondrušovej, MFK má vlastnú kosačku, vie obhospodarovať tieto ihriská. Malotraktor je posúvaný z Mesbytu. Je to všetko mestské. Materiálové požiadavky nebudú.

Blaščák:

Aký je názor vedenia školy, rady školy. Prečo nemôžeme dať do správy mesta aj nafukovaciu halu.

Lešo:

Som presvedčený, že tento spôsob je správny. Hlási sa bývalý poslanec p. Čech.

Vystúpenie p. Čecha.:

Hlasovanie č. 8:

za 17, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 5

Návrh bol prijatý

Čech:

Ďakujem za slovo, môj názor je, že má to logiku, je to prepojenie na túto školu. Réžia – rok čo rok sú vyššie tržby, predpokladáme nárast. Počet zamestnancov má to logiku, možno by stačilo aj 2-3 zamestnanci. Potom by sa videlo, či budeme potrebovať aj 4 osobu. Môj názor je, že je to správny návrh.

Čačko:

Zišli sme sa tu kvôli Mesbytu a teraz odbočujeme. Je potrebné sa dohodnúť, či sme spokojní s takou správou. Pokiaľ si myslíme, že nie sme spokojní, treba rozhodnúť. Ja vnímam problém z týchto rovín

- či majú ísť peniaze z NP do mesta,

- či má byť súťaž na zeleň

- prenechanie správy štadiónu a pretlakovej haly.

Podme sa baviť o týchto veciach. Tok peňazí – nájmy NP sú oslobodené z DPH, ak prídu na účet mesta, tak sú všetky mestské, ak prídu na Mesbyt je to treba prepočítavať je strata na DPH. Mesto by malo platiť Mesbytu za to, čo urobí. Ak je to inak nemáme v tom jasno – je treba sprehľadniť tieto toky. Verejné obstaranie – to je aj určitý tlak, aby sme sa viac snažili, tu nejde o pomstu, ale chovať sa ekonomicky. Prosím o vysvetlenie k DPH.

Návrh p. Čačko:

Hlasovanie č. 9:

za 13, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 7

Návrh bol prijatý

Lamačová:

Podľa zák. o DPH – nájom NP je oslobodený od DPH, ale to neznamená, že Mesbyt stráca. My nemáme nárok na uplatnenie DPH pri zabezpečovaní služieb spojených s týmito NP, to je tak, ako by to bolo aj v meste.

Bohaničová:

V niektorých prípadoch sa nájomné prepočítava koeficientom, ale podľa toho, čo to nájomné zahŕňa. Ak v tom nie je zahrnuté služby, v tom prípade sa prepočítava. V našom prípade sa neprepočítava.

Lamačová:

Veľmi rada sa stretnem s p. Čačkom, aby som mu to vysvetlila.

Čačko fakt./

Ja som to rozoberal s daňovým úradom, s auditorkou a všetci hovoria, že mesto stráca. Možno to nie je pravda...

Molčan M fakt/:

Na p. Lamačovú – stanovisko fin. komisie, netratí na DPH ani mesto ani Mesbyt, preto bod 4 správy finančnej komisie by som považoval za bezpredmetný.

Baldauf fakt/:

Tento záver fin. komisie bol konzultovaný, ak sme boli nesprávne informovaní, tak z toho dôvodu.

Strmeň:

30.8.2007 sme prijali uznesenie o otvorení zmluvy o výkone správy – prešiel rok. Chýba mi tu podklad – sú tu výstupy, chýba mi tu analýza výhod a nevýhod týchto riešení. Nie sme s niektorými vecami spokojní, ale hovoríme len vo všeobecnej rovine ohľadom Mesbytu. Je potrebné zadefinovať čo je zlé – je to naša organizácia. Z pohľadu mesta sa toto riešenie sa zdá vhodné, nepovažujem to za systémové riešenie zveriť nafukovaciu halu ZŠ. Vrátim sa k Mesbytu – je to naša organizácia – ak nie sme spokojní, treba zadať úlohu a riešiť konkrétne veci, zadať úlohu riaditeľov a riešiť.. Ak hovoríme len o prieskumu trhu, tak termín je vlašný. Otázka toku peňazí za vykonávania VPS. Toto dlhodobo riešime. Návrhy – možno z pohľadu sa momentálne zdá najvhodnejšie, nepovažujem za najvhodnejšie riešenie nafukovaciu halu zveriť ZŠ. Vzadu rezonujú vzťahy medzi mestom a Mesbytom. V čom sú rozdielne názory? Čo mesto považuje a z akých dôvodov za najvhodnejšie riešenie.

Ondrušová:

Chcem doplniť – možno by bolo zaujímavé porovnať mestá v prešovskom kraji, ako sú zabezpečované VPS. VÚC má tiež určité činnosti, ktoré musí zabezpečovať a svoje organizácie takisto nezadáva podnikateľským subjektom. Nevie sa zbaviť dojmu, ale stále hovoríme o jednom mestskom balíku, z ktorého treba zobrať, či to bude cez príspevkovú organizáciu alebo

a.s., ktorá bude mať problémy, lebo bude mechanizmy zabezpečovať pre inú a.s. zadarmo – zrejme nebude tu niečo fungovať. Nebudú dodržiavané žiadne pravidlá – s tým nesúhlasím. Verejnosť kritizuje – zaoberajme sa tým, ale povaliť systém, bez toho, aby sme sa pokúsili o nápravu – to nie je v poriadku. Zdôrazňujem : mesto má a.s. , príspevkové ... ale stále stú to mestské peniaze a niektoré činnosti musia byť zabezpečované, ale nájsť vhodný spôsob. Nie, že na dobré slovo príde mechanizmus, a ešte sa to verejne povie. Niektorí to musí financovať. Potom sú pôžičky, návratné, nenávratné z rezervného fondu – niečo tu nie je v poriadku.

Tkáč:

Toto MsZ malo riešiť správu a nakladanie s majetkom mesta. Nie je namieste sa bávať ako ide Mesbyt. Mali sme SŠaŠZ, - zistili sme že to nefunguje – mne tu chýba, prečo tieto činnosti nefungujú? Kto zlyhal, kedy, aké dôsledky sú z toho. Prečo organizácia dopadla tak ako dopadla. Je tu MFK, ktorý ide spravovať majetok mesta. Bol zriadený, aby viedol vranovský futbal, staral sa o hráčov. Nie je úspešný vo futbale, možno bude úspešný v kosení trávy. Je ZŠ JUH technicky pripravená, aby to zobrala do správy, má zabezpečené fin. krytie, nedopadne tak, ako SŠaŠZ? Boli stretnutia, návrhy zo strany Mesbytu, ktoré tu zahrnuté nie sú. Sú to príliš obširné návrhy, ktoré môžu byť ukončené o 180 stupňov..

Lešo:

SŠaŠZ – bolo treba sa pýtať predtým. Čo sa týka školy – zbytočne strašíš. Vidieť za tým to, že všetky tieto zariadenia chcete získať do správy Mesbytu. A my vieme ako ste gazdovali býv. MŠH, zimný štadión atď..kotelne. toto prerokováame veľmi neskoro. Som za a.s., ale aby slúžila občanom mesta.

Pčolinská:

Vysvetlila genézu vzniku a zániku SŠaŠZ

Čačko :

Venujme sa téme.

Tkáč:

Vo svojom vystúpení som ani náznakom nič nežiadal do správy Mesbytu. Treba otvorene povedať o štadióne , MŠH a kotolne – sú zastavené investície.

Blaščák:

Hovoríme o šetrení – prevažná časť nákladov išla na platy 2/3 - nič neušetríme, lebo znova tých pracovníkov zoberieme.

Fedorňák:

Problém je v komunikácii medzi mestom a Mesbytom. Nevieme, či to robíme draho – až keď urobíme výberové konanie, vieme porovnať. Vyberajme nájomné mesto a služby si budeme objednávať od Mesbytu, potom budeme vedieť porovnať. Dávam návrh hlasovať o spôsobe výberu nájomného.

Pčolinská:

Prosím, aby ste v tejto veci nehlasovali. V zmluve o výkone správy budete mať finančné toky. Na základe toho, komu zveríte majetok sa rozhodneme čo je výhodnejšie, aby nájom dostalo mesto alebo Mesbyt. Budete hlasovať o zmluve. O tomto teraz nehlasujte.

Fedorňák:

Pokiaľ zmluvu nevidíme, nevieme sa rozhodnúť...

Bohaničová:

Úlohou dnešného rokovania je – čo s majetkom od 1.5. SŠaŠZ, pokiaľ uložíte MsÚ urobiť , minimálne prieskum trhu – po tomto termíne vám budú predložené alternatívy, kde už budú sumy prieskumu. Nájom a výber nájomného by som dnes nerokovala.

Fedorňák:

Prosím do budúcnosti, aby sme mali iný názov materiálu –Návrh usporiadanie zmluvných vzťahov....prosím, aby druhýkrát bol iný.

Pidaný:

Začínam sa cítiť ako keby futbal bol hlavným článkom. Takáto diskusia smeruje inde – dávam návrh na ukončenie diskusie.

Ukončenie diskusie**Hlasovanie č. 10:**

za 10, proti 4, zdržal 5, nehlasoval 3

Návrh nebol prijatý

Čačko:

Naformulujte nejaké uznesenie, či chceme, aby tieto peniaze išli na účet mesta. Možno som nemal pravdu s DPH, overím si. V prípade, že Mesbyt robil zisk, tak peniaze za nájom sú zdaňované ako daň z príjmu. Tam je ďalší bod, čo nie je správne, aby išiel na účet mesta.

Ondrušová:

Chcem podporiť mestskú kontrolórku Zmluvné vzťahy sme otvorili, lebo nám zaniká SŠaSZ – toto je priorita a poďme potom rozprávať čo s a.s. Nie je tu systém v diskusii. O takýchto vážnych veciach rokujeme a nemáme analýzu SŠaSZ – koľko ušetríme? K žiadnemu záveru sme nedošli. Rozhodnime najprv čo s ľuďmi v príspevkovej organizácii a čo s majetkom až potom čo s a.s..

Pčolinská:

Analýzu ste už mali aj SŠaSZ aj Mesbytu. Dnes ste sa mali zaoberať len majetkom po SŠaSZ. Po zrušení organizácie musíme vedieť čo s majetkom? Malo sa rozhodnúť už marci, dnes je vrcholný termín.

Mudrák:

Som rád, že sa vzťahy medzi mestom a Mesbytom začínajú vyjasňovať. Je to dosť dlhý čas na to, aby tieto vzťahy neboli vyriešené. Konečne je tu stav, kedy budeme vedieť, čo Mesbyt robí a za čo mesto platí. Táto situácia je neprehľadná a nejasná. Iný spôsob nemôže byť, len Mesto musí byť prijímateľom peňazí za nájom a mesto si bude objednávať činnosti. V týchto dimenziách debatujeme, dotiahnime veci do konca.

Prestávka 10 min.**Kaliáš:**

Byty na Cintorínskej ulici – spravuje to Mesbyt, prídte sa pozrieť, ako sa Mesbyt stará o tieto byty. Na tejto ulici je havarijný stav a Mesbyt sa o to nestará, som tiež toho názoru, aby prostriedky z nájomov prešli na mesto. Sú tam ešte aj ďalšie problémy, ľudia platia nájom, je tam žiadosť o napojenie na mestský vodovod. Nielen brať nájom, ale sa treba o týchto ľuďoch aj postarať. Súhlasím s p. Čačkom.

Čačko:

Kto spôsobil ten havarijný stav.

Kaliáš:

V tej lokalite bývam a poznám tieto problémy a zaoberám sa nimi už dlho. Ale keď človek býva v byte a mu preteká strecha – kto je zodpovedný.

Tužáková:

Tento návrh sa mi javí ako najsprávnejšia varianta. Navrhujem hlasovať so zmenou termínu ako som uviedla.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje:

1. vecný a finančný plán mechanického čistenia mesta Vranov nad Topľou správcom Mestským bytovým podnikom a.s. na rok 2008 v sume 3.050 000,-Sk,
2. vecný a finančný plán údržby zelene Mesta Vranov nad Topľou správcom Mestským bytovým podnikom ,a.s. na rok 2008 v sume 2.764.700, - Sk
3. prenechanie do výkonu správy majetok mesta pre poskytovanie služieb na úseku správy parkovísk, údržby detských ihrísk, sídliskových ihrísk, pieskovísk a verejných priestranstiev Mestskému bytovému podniku a.s. dodatkom k Zmluve o výkone správy s účinnosťou od 1.5.2008 na dobu neurčitú,
4. prenechanie do nájmu majetok mesta - futbalové štadióny mesta Mestskému futbalovému klubu ,a.s. v sume 16 730 001,90 Sk s účinnosťou od 1.5.2008 na dobu neurčitú 30,-Sk/r, resp. 1 euro/r,
5. zverenie do správy majetok mesta – pretlakovú športovú halu ZŠ Sídlisto JUH v sume 12.919.704,50 Sk s účinnosťou od 1.5.2008 na dobu neurčitú .
6. zvýšenie počtu pracovných miest na Mestskom úrade o 4 pracovné miesta na odbore správy majetku mesta po delimitácii 4 zamestnancov: správca, 2 upratovačky a masér zo Správy školských a športových zariadení na Mesto-Mestský úrad za účelom zabezpečovania prevádzky Mestskej športovej haly s účinnosťou od 1. 5. 2008.

Hlasovanie č. 11: za 17, proti , zdržal 2, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

B. MsZ ukladá MsÚ:

1. vykonať prieskum trhu, ponukové konanie, resp. verejné obstarávanie pri poskytovaní verejnoprospešných služieb v oblasti čistenia mesta, údržby zelene, prevádzkovania verejného WC, prevádzkovania tržnice, prevádzkovania domov smútku a cintorínov v termíne do 30. 6. 2008.
2. Dopracovať zmluvné vzťahy medzi Mestom a správcami majetku mesta s účinnosťou od 1.5.2008.

Hlasovanie č. 12: za 16, proti 1, zdržal 2, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

MsZ ruší uznesenie MsZ 58/2007, časť B, zo dňa 24.5.2007 s účinnosťou od 1.5.2008.

Hlasovanie č. 13: za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

MsZ schvaľuje delimitáciu 2 zamestnancov zo SŠaSZ na MFK, a.s. : údržbár a upratovačka a 2 zamestnancov na ZŠ JUH a to referent – správca a údržbár od 1.5.2008.

Hlasovanie č. 14: za 17, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

Blaščák fakt/

Mali sme tu 2 roky SŠaSZ - bol som proti, hovoril som o tom, aby sme nazakladali túto organizáciu. Aj teraz, aby sme sa nevrátili k tomu aj teraz čo sa týka maséra a pretlakovej haly.. Toto čo robíme teraz sme mali urobiť pred 2 rokmi.

Ondrušová:

Hlasovali sme o návrhu pod bodom B/7 – vykonať prieskum trhu, ponukové... Zviazali sme si ruky. O nás bez nás – ponukové konanie, verejné obstarávanie bude vykonané bez nás a my budeme postavení pred hotovú vec. Navrhujem uznesenie:

MsZ ukladá MsÚ vypracovať informáciu o zabezpečení VPČ podľa zák. o obecnom zriadení v iných mestách prešovského kraja do 30.6.2008. Uvažujte o uznesenie, ktoré sme schválili, lebo Mesbyt nebude mať nič. Činnosti z Mesbytu odídu bez toho, aby sme mali na to vplyv.

Lešo:

Ubezpečujem vás, že budete mať podstatný vplyv na to, čo ste schválili.

Ondušová:

To je ale v rovine sľub. Uznesenie bude platné.

Baldauf:

Súhlasím s kolegynou Ondrušovou, to som si uvedomil až po hlasovaní.

Balog:

Keď sme odhlasovali, že to bude urobené ponukových konaním – a bude to zlé. Doteraz to bolo lepšie? Aký bod rokovania je teraz, nechceli ste bod rôzne a už sme naplnili všetky body okrem záveru.

Tužáková:

Snahou poslancov nie je zlikvidovať Mesbyt, veď sa môže zapojiť do každej súťaže. Nič nebráni tomu, ak obstoja, aby tieto činnosti robili oni.

Baldauf:

Naozaj sme pri tomto bode neuvažovali, nebolo by lepšie zrušiť predchádzajúce uzn. a vyhlásiť za zmätočné? Schváliť prieskum trhu do 30.9.

Fedorňák:

Jedná sa o prieskum trhu do tohto termínu, aby sme vedeli porovnať ceny. Mne to všetko pripadá ako bod rôzne.

Pčolinská:

Všetko sa odvíja od ceny služby, podľa zák. o verejnom obstarávaní. Všetko sa bude obstarávať osobitne.

Blaščák:

Aký je rozdiel medzi a.s. Mesbyt a MFK, a.s.. Jednu ideme kontrolovať každú korunu a MFK – dáme peniaze....

Tužáková:

Kto pozná zákon o verejnom obstarávaní – toto čo je uvedené sú len formy obstarania. Mesto od výšky služby si vyberie správnu formu obstarania.

Ondrušová:

Rozmyslíme si, čo sme schválili, lebo pôjdu veci o nás bez nás. Zmluva sa podpíše a nebudeme vedieť. Najprv by sme mali mať možnosť rozhodnúť, čo ostane Mesbytu.

Tužáková:

Chcem navrhnúť ukončenie diskusie. Máme návrh

Lešo:

Končím zasadnutie mimoriadneho MsZ.

Koniec 12:30 h.