



Z Á P I S N I C A

z 20. mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo Vranove nad Topľou konaného 13. 3. 2008 v zasadačke MsÚ

Ing. Eva Pčolinská
prednostka MsÚ

PhDr. Tomáš Lešo
primátor mesta

Overovatelia:

Ján Fedorňák

.....

Peter Soták

.....

Zapisovateľka:

Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 15 strán.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie poslancov.
Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny.

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a/, zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení. Privítal prítomných poslancov na zasadnutí, okrem toho osobitne privítal prednostku MsÚ, hlavnú kontrolórku vedúcich odborov a oddelení MsÚ, riaditeľov mestských organizácií, zástupcov médií a občanov.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Pracovné predsedníctvo:

Mária Bohaničová
Eva Pčolinská
František Mrázik
Miron Blaščák
Igor Pribula
Andrej Rapčo

Hlasovanie č. 1: za 13, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 3
Návrh bol prijatý

Návrhová komisia:

Igor Čačko
Michal Mudrák
Milan Tkáč
Mária Tužáková

Hlasovanie č. 2: za 16, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 1
Návrh bol prijatý

Overovatelia :

Ján Fedorňák
Peter Soták

Zapisovateľka

Daniela Mokroluská

Molčan P.:

V súvislosti s prešetrovaním sťažnosti p. Eperješiho navrhujem zaradiť tento bod ako bod rôzne.

Hlasovanie č. 3: za 18, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1
Návrh bol prijatý

Program:

1. Otvorenie
2. Majetkové otázky
3. Rôzne
4. Ukončenie

Hlasovanie č. 4:

za 19, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 2**Majetkové otázky**

Predkladá: Ing. Ungrádyová, vedúca odboru správy majetku

Návrh predložený v zmysle písomného materiálu.

Bod ohľadom odpredaja pozemkov pre Ing. Borošovú stiahnutý z rokovania na základe žiadosti MsR na vypracovanie znaleckého posudku. Bude predmetom rokovania budúceho MsZ.

Odkúpenie pozemkov a nehnuteľnosti pre fi ARJ Servis, s.r.o. Michalovce – písomný materiál
MsR odporučila MsZ tento materiál prerokovať.

Rozprava.

Celý areál od Čemernianskej až po Zberné suroviny by bol vo vlastníctve mesta. Bolo by to výhodné pre mesto, aj vzhľadom k zámeru vybudovanie zimného štadióna. Sú tu splnené všetky požiadavky, ktoré odznali od predchádzajúce MsZ – znalecký posudok, v priestoroch bude zabezpečený bazén s celoročnou prevádzkou, Finančné krytie – pozemok pri priemyselnom parku je oň záujem (7,5 mil.). Firma, ktorá chce odpredať priestory chce uhradiť do 1 rok od podpisu zmluvy. Neberte to ako nátlak – fi, ktorá to chce odpredať nemá záujem pokračovať v drevárskej výrobe, ale pokiaľ to mesto neodkúpi, fi to odpredá ďalším záujemcom.

Pidaný:

Potvrdzujem, že vo výrobe nebudú pokračovať, chcú to odpredať. Bol dostatočný časový priestor si to preveriť a tieto nehnuteľnosti by bolo vhodné odkúpiť.

Mrážik:

Mám iné informácie ako znalecký posudok, celková hodnota nie je ako táto suma. Pred 2 mesiacmi pri odpredaji DS boli nátlaky na nás, sme boli niektorí „povláčení“ v médiach. Dnes sme prišli na to, že DS sa nepredal. Navrhujem tajné hlasovanie, nakoľko ide o veľký majetok, kde mesto má zaplatiť 12 mil. z daní našich poplatníkov. Žiadam návrhovú komisiu, aby to predniesla.

Lešo:

Pre mesto je to dobrý obchod, nevidím dôvod, prečo tajné – prečo sa skrývať.

Mrázik:

Ja to neprezentujem ako dobrý obchod.- Ja mám iný názor, ty nehlasuješ. Trvám na svojom návrhu.

Ondrušová:

- Stanovisko fin. komisie ku kúpe?
- stanovisko majetkovej komisie?
- financovanie tejto kúpy?

Pripomínam júl 2007, sme sa dohodli, že občania mesta potrebujú kúpalisko a teraz ideme do megalomanských predstáv a vzdušných zámkov. Zvel'adenie mestského majetku – mestských garáží – to isté, nemyslím si, že mesto bude mať na to realizovať taký veľký projekt.

Ungrádyová:

Stanovisko majetkovej komisie je v materiály a finančnú nemáme.

Čačko:

Je to drahý objekt – táto budova nie je v takom stave, ale si nemyslím, že nám táto budova bude chýbať. Najprv dokončíme, čo sme začali. Nemyslím, že budova je až takto hodná. Ak by sme ju chceli, tak ponúknuť max. 7 mil. Sk. Navrhujem verejné hlasovanie, nehanbime sa za to, čo hlasujeme.

Ondrušová fakt.

Neboli mi zodpovedné moje 3 dotazy.

Ungrádyová:

Stanovisko majetkovej komisie je v materiály a finančná komisia sa tým nezaoberala. Fin. krytie – odpovie Liberková.

Lešo:

Financovanie som naznačil, že je záujem o odkúpenie pozemkov zo strany investorov v priemyselnom parku, zvyšok môžeme uhradiť v budúcom roku. Je to výhodné, nakoľko bude kúpalisko s celoročnou prevádzkou. Kúpalisko je stratová záležitosť – toto bude spoločnosť kryť z podnikateľských aktivít v nami prenajatej budove

Blaščák:

Menej dôležité veci sme sťahovali z rokovania. Bol dosť dlhý čas, aby bolo vyjadrenie aj fin. komisie. Hlasovanie o kúpe a predaji rozdeľuje poslancov na dobrých a zlých. Ja som bol napadnutý občanom, že som nehlasoval podľa jeho predstáv, hoci som ani na rokovaní nebol. Ak chceme mať bez tlaku a s kľudným svedomím, tajné hlasovanie ohľadom kúpy a predaja majetku.

Čačko fakt./

Aj keby som dostal po papuli – nehanbím sa za svoj názor. Potom sa zamotáme do tajného hlasovania.

Pidaný:

Pustili sme sa do veľkých stavieb – v centre máme firmu, my zablokujeme prístup do tejto firmy, nie je to riešenie. Nieкто nám niečo zablokuje, bude od mesta vymáhať atď. Mali sme dosť času si overiť skutočnosti.

Pribula:

Navrhujem stiahnuť tento materiál z rokovania.

Šesták fakt:

Uvažovať komplexne a pragmaticky – keď sme uvažovali o lokalite nehovorili sme o komplexnosti a pragmaticky – vtedy sme na to upozorňovali.

Mrázik fakt/

Nemôžeme porušovať rokovací poriadok, keď je raz potrebné stanovisko finančnej komisie, tak nech to bude, navrhujem stiahnuť z rokovania.

Mudrák:

Je to krásny areál, odkúpením sa nám otvorí priestor, aby sme tento areál uzatvorili a využili. Vypadne z toho drevárska výroba, je možnosť prepojiť letné kúpalisko, krytá plaváreň, zimný štadión. Vidím úskalí: Cena je 12 mil. Sk, k tomu nemá výhrady. Chýba mi stanovisko odborníka – či je to vyhovujúci priestor. Obávam sa toho, že je problém postavenej haly obnoviť základy, výstavba bazéna vo vnútri je problematická – bolo by vhodné sa poradiť so znalcami a poprosiť fi, aby ešte počkala, aby som bol istý, že sme nevyhodili financie zbytočne.

Lešo:

My do týchto priestorov nebudeme investovať, firma, ktorej to prenajmeme, to zrekonštruuje. Bufety, reštauráciu, centrum pre mladých, 2 bazény...

Fedorňák:

Napádame tú znalecký posudok – o to by som sa neopieral. Chýba mi, koľko by tento objekt mohol do rozpočtu priniesť.

Baldauf:

Kedy finančná komisia zaujímala stanovisko k predaju a kúpe majetku? Bolo vždy naznačené ako sa to ďalej v rozpočte vykryje. V tomto roku máme chaos v rozpočte, pritom niektoré veci sú už rozbehnuté a nie sú kryté. Ak sú požiadavky na prerokovanie vo finančnej komisii, ale aj tak neviem, či to bude dobré. Môžeme len konštatovať, či budú prostriedky.

Pčolinská:

V Zásadách o nakladaní s majetkom mesta je uvedené, že k tomu sa vyjadruje majetková komisia. Kúpalisko je stratová záležitosť – kúpa tohto objektu, by mala zaručovať, že sa budú vykryvať stratovej prevádzky mestského kúpaliska. Kúpou tohto objektu sa vytvorí zázemie pre podnikateľskú činnosť, aby mesto na to nedoplácalo.

Mrázik fakt./

Aby sa poslanec Baldauf ospravedlnil, lebo finančná komisia odporúčala napr. zrušiť ZŠ Lomnica.

Baldauf:

Ospravedlňujem sa, ale si mýliš pojmy s dojmami. My sme sa vyjadril k ZŠ Lomnica z pohľadu finančného hľadiska. Ja som nikdy nepovedal, že túto školu treba zrušiť, len že je nevýhodná pre mesto a nájsť iný spôsob, ktorý by bol pre mesto lacnejší.

Čačko:

Cena SVAPA a ROBE je tá istá – sú to neporovnateľné objekty a cena sa mi nepáči. Za 11 mil. by som radšej kúpil SVAPO. Máme nejakú zmluvu s tou firmou, ktorá to bude prevádzkovať?

Pidaný:

MsR zasadala, zasadali kluby, je nejaká vízia, že nemáme to schváliť, tak načo sa tu vôbec bavíme?

Molčan M.:

Mali by sme sa týmto zaoberať komplexne, súhlasím s p. Šestákom – ohľadom lokality. K p. Pidanymu – vieme rozmýšľať komplexne - budova je v intraviláne mesta a vycítil som nátlak, že keď to nekúpime, tak tam budú robiť okná atď.. K tomu sa vyjadruje ŽP, mesto, keď to nechceme, tak to tam nebude. Aby ten skrytý nátlak tam nebol. K p. Mrázika/ chápem, že chce tajnú voľbu – odpredaj DS som tu nebol, ale nátlak v médiách bol veľký. Boli tam vyjadrenia, ktoré popierali demokratický princíp. Bolo podané na prokuratúru – zatiaľ nemáme vyjadrenie,

pokiaľ to by bolo jednoznačné, už by sme to mali na stole. Poprosím – princíp demokracie je jednoznačný- aby sme sa mohli slobodne vyjadrovať, nikto tu nechce nikomu ubližovať.

Ondrušová:

Stanovisko finančnej komisie považujem za zásadné, lebo ide o kúpu majetku za 12 mil.. V rozpočte na r. 2008 sa neuvažovalo o kúpe akéhokoľvek majetku. Mesto má nakupovať majetok pre svoje potreby a zabezpečovanie svojich činností. Kúpiť a ďalej to prenajať – neviem, strácam prehľad, ale začíname fungovať ako realitná kancelária. Nevidím v programe mim. zasadnutia závažný problém, ktorý by bolo treba principiálne riešiť. Navrhujem stiahnuť tento bod z rokovania.

Molek:

Jednáme o tejto budove dosť dlho, prijali sme koncepciu ohľadom rozvoja športovísk, je potrebné mať tieto objekty. Je jednoduchšie robiť na zelenej lúke, je to jednoduchšie. Jedná sa však o firmu, ktorá do toho bude investovať, v tom prípade by som hlasoval za, keď si to urobia na vlastné náklady. Nejaké zisky z toho nemôžeme čakať, ale uspokojili by sme občanov.

Pidaný fakt/

Aj keby sme mali túto budovu zbúrať – dôležitosť tejto plochy je veľmi potrebná.

[Stiahnutie materiálu z rokovania na dopracovanie \(p.Pribula, Ondrušová\).](#)

Hlasovanie č. 5:

za 19, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Odpredaj budovy s.č. 2

Uzn. 143/2008 bol schválený odpredaj tejto budovy, p. Furčák nezložil 37 mil., zmluva nie je podpísaná – je návrh na zrušenie uzn. . Zároveň je schválený priamy predaj budovy

Žiadosti, ktoré prišli na mesto:

- Blade Grupe z 6. 2. 2008 (37.200 000)
- Extratech z 11.3 2008 (37.500 000)
- Kataríny Jánošíkovej z 12.3. 2008 (37 999 000)

MsR odporučila schváliť odpredaj budovy s.č. 2 podľa časovej následnosti + zloženie 50 % ceny po doručení uzn. MsZ.

Molčan:

Sú tu zástupcovia z fi Blade Groupe – navrhujem udeliť im slovo.

Džurdežník:

Nech predložia zástupcovia firiem svoj zámer.

Vystúpenie záujemcov o kúpu budovy s.č. 2:

Hlasovanie č. 6:

za 20, proti 1, zdržal 1, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Burcin:

V prvom rade sa chcem ospravedlniť za stiahnutie svojej ponuky 50 mil, bol som donútený svojim zahraničným spoločníkom, ktorý nerozumel uvedenému stavu a stal som sa pre neho partner, ktorý nemá oporu v meste. Napriek tomu som sa rozhodol ísť do toho sám, ale s inou cenou. V uvedenej nehnuteľnosti chcem vybudovať centrum obchodu a služieb európskeho charakteru s rozlohou do 500 m. 1 a 2. Poschodie – obchody , malá kaviarnička a reštaurácia. Chcem ponúknuť priestory podnikateľom, ktorí vlastnia viac obchodov, pretože majú tovar lepšej

kvality. Tovar ktorý nepredá vo Vranove ho presunie do iného mesta. Mám v tomto veľké skúsenosti, viem, čo je to nakupovať vo veľkom, to chcem ponúknuť v tomto centre. Chcem vytvoriť malú Optimu alebo Polus, lebo naši občania nie sú o nič horší, ako v Košiciach alebo v Bratislave a zaslúžia si obchody s vyšším štandardom. Máme za sebou niekoľko rokovaní. Hľadajú priestory – napr. 500 m². Na 2. Stredisko služieb –manikúra, pedikúra, kozmetika. Chcem osloviť nadáciu Slniečko, aby vytvorila detský kútik, aby tam mamičky dali svoje deti, zakaľ budú chodiť po nákupoch. Na 3. Poschodí – kancelárie – aj naše sídlo Extratech. Ponúknuť aj horné poschodie na rehabilitačné stredisko, naši zdravotníci sa tiesnia v priestoroch, kde som bol svedkom, ako musel dr. Požiadať sestru, aby nás nechala, že so mnou musí niečo prebrať. Plánujem zaviesť webovú stránku – čo je nového v danom obchodnom centr. Chceme to zrealizovať do konca r. 2008. K platbe – aj zajtra. V prípade predloženia všetkých dokladov – energetický posudok , nájomné zmluvy, lebo to budeme musieť z dňa na deň zavrieť. Prečo ja? Lebo som z Vranova, žijem tu a chcem tu žiť. Pevne verím, že som vás presvedčil, ak schválite iného, budem rád, keď tento zámer bude využitý.

Mrázik:

Ako si predstavujete to rehabilitačnú časť. Ja mám priestor na prácu, nie na kávičkovanie.

Burcin:

Nemieril som na vás. Je to možné, lebo, tam bude výťah. Chcem to zrekonštruovať a prestavať, vynoviť a podľa požiadaviek a prenajať. Sú tam 3 predstavy na to 4. Poschodie.

Čačko:

Mesto musí pamätať na to, že so súčasnými nájomníkmi je potrebné seriózne ukončiť nájom. Je tam treba nezabudnúť na výpovednú lehotu, aby si prevádzky vypratali a vystažovali sa do iných priestorov.

Pidaný:

Zvážme to, čo p. Burcin povedal, je to dlhoročný podnikateľ, nebude jednoduché všetky tie veci zrealizovať do konca roka. Zoberme na vedomie, že je to dlhodobý podnikateľ vo Vranove – navrhujem, aby sme na to nezabudli, je potrebné šíriť dobré meno Vranova.

Molek:

Svoju kandidatúru si stiahol po hlasovaní? Nemáš sa za čo ospravedlňovať, nakoľko sme ti to nepredali.

Burcin:

Po hlasovaní – bolo my povedané, aké postavenie máš vo Vranove? To prvé vystúpenie – som prekvapení, že chcete tajné hlasovanie, my máme právo vedieť ako hlasujete.

Ondrušová:

Pamätám na obsah listu. Mali sme možnosť si prečítať ten článok. Som proti odpredaj majetku mesta, mesto má svoj majetok zveľaďovať. Prečo ten záujem 11.3. – Neviem pochopiť postup mesta, kedy bolo ponukové konanie, dakedy bolo možné predniesť ponuky. Čo bolo podnetom, že si dal návrh na kúpu a prestavbu a či to myslíš vážne.

Burcin:

Podnet – bol som oslovený p. Furčákom, ktorý ma požiadal, že nemá peniaze. Ja som si to zrátal a idem do toho. Vyzerám tak nezodpovedne, oslávil som 15 rokov na trhu spoločnosti Extratech.

Pidaný:

Poslanci sa máme zaoberať faktami a nie čo by bolo.....

Pribula:

Je potrebné apelovať na spoluprácu v meste. Mali by sme sa na to upriamiť. Množia sa rôzne ponuky a nemali by sme sa dať ovplyvniť kupcami, ale vsadiť na občana Vranova, ktorý môže

niečo pre Vranov urobiť, dotvoriť centrum mesta. Budovy, ktoré prešli do súkromných rúk sa menia – táto budova môže zmeniť ráz centra mesta.

Blade Grupe dr. Buček:

Mal som možnosť predčasom oboznámiť vás víziou. Seriózny záujem o odpredaj tejto o budovy je 2,5 roka. Máme prostriedky na kúpu na účte. Nemám problém zajtra po schválení zložiť 50 % sumu. Naša vízia – máme záujem vytvoriť moderné obchodné centrum, ktoré bude slúžiť občanom Vranova. Nie sme priekupníci. Posledná akcia je Europa-shopnig centrum v B. Bystrici, teraz ideme realizovať vo Zvolene. Sme ochotní okamžite pristúpiť ku rekonštrukcii budovy a umiestniť tam podnikateľov z Vranova. Rekonštrukciu tiež plánujeme realizovať vranovskými firmami. Peniaze máme na účte okamžite, na rekonštrukciu máme prístup v banke – okamžite pristúpime k rekonštrukcii.

Prestávka 10 minút.

Ondrušová:

Moje presvedčenie je také, že tento postup je v rozpore s dobrými mravmi a etikou a najmä s právnymi predpismi a to VZN. Sú 2 uzn. súbežné – ponukové konanie a priamy predaj. Následne sme pokračovali v ponukových konaniach. Nosia sa ponuky o priamy predaj, aké sú kritériá, aké princípy platia? Mali sme ponuku konkrétneho záujemcu, za chvíľu je tu ďalšie... Chcem poprosiť, aby sa správali eticky a zvažili všetky okolnosti, je tu obrovská dávka klientelizmu, neplatia tu žiadne pravidlá.

Ungrádyová:

V tomto materiály sú predložené všetky skutočnosti, ktoré platia. Sú tu všetky informácie, preto, lebo p. Furčák nezaplatil. Platí uzn. aj na priamy predaj, preto sú tu žiadosti o priamy predaj.

Džurdzeník:

Poslanecký návrh : Máme tu 2 záujemcov o kúpu – 3. by sme vyzvali. Na budúce MsZ by sme všetkých pozvali so zalepenými obálkami a pred nami by ich otvorili a najvýhodnejšia ponuka by bola prijatá.

Fedorňák:

Už keď bolo toľko chýb, možno sa podarí vytĺcť zo záujemcov vytĺcť nejakých 200-300 tis.

Baladauf:

Sú tu pochybnosti , pýtam sa p. Ondrušovej, kontrolórke a predkladateľke: ak by sme zrušili uznesenie o ponukovom konaní, či to by bolo v súlade s právom.

Bohaničová:

V súčasnosti sú platné 2 uznesenia MsZ – ponukové konanie a priamy odpredaj. Doteraz sa hovorí o ponukách na priamy predaj. Malo by sa ukončiť ponukové konanie – zrušiť uzn. a hovoriť o priamom predaji.

Pčolinská:

Máme ešte 3. uzn. o priamy predaj p. Furčáka. Keď ste schválili priamy predaj, de facto ste zrušili ponukové konanie. Jedno je platné na ponukové, druhé na priamy predaj. Máte rozhodnúť, či budete vychádzať z ponukového konania alebo priameho predaja. Mesto si vyhradzuje právo, neprijatť žiadnu z ponúk – to bolo uvedené.

Ondrušová fakt/

p.prednostka: č. uzn., ktorým bolo zrušené ponukové konanie? Hovoríte, že sme zrušili uzn. ohľadom ponukového konania.

Pčolinská:

Neustanovilo sa č., ale nerobili sme to ani v prípade p. Pauka, ale potom sme takto postupovali, že sme schválili odpredaj pre neho. De jure – de facto sme rozhodli o priamom predaji – nešlo sa do ďalšieho ponukového konania.

Džurdženík:

Rozhodli sme sa, že to chceme predat' priamym predajom p. Furčákovi a zrušili sme ponukové konanie, načo sme dostali teraz tieto ponuky? Keď sme sa rozhodli, že to chceme predat', musíme nájsť vhodnú formu. Dávam opäť svoj návrh...zalepené obálky a otvoriť ich pred MsZ.

Čačko:

Mali by sme dnes rozhodnúť dnes. Dlho sa to ťahá, je tu toľko chýb, neviem, či sú 3 zúčastnení, ktorí majú záujem prísť znova o 2 týždne, aby sa tu z nich robila sranda. Máme na to právo a možnosti, dajme to do poriadku teraz. Nemáme dôvod skúmať, čo, prečo to kupuje atď.. Dnes boli predložené obidve seriózne ponuky. Navrhujem ukončiť diskusiu a hlasovať o najnižšej ponuke – podľa návrhu.

Mrázik fakt/

Návrh p. Džurdženíka je správny, lebo tu došlo k úniku informácii. Čo to je za ponukové konanie, ktoré nie je v zatvorenej obálke. To je klientelizmu, kto má seriózny záujem príde a v zalepenej obálke.

Pčolinská:

Tieto listy nebolo ponukové konanie, to je len priame listy záujemcov o kúpu nehnuteľnosti. Nebolo to nič neverejné.

Džurdženík fakt/

Navrhujem hlasovať o mojom návrhu. K p. prednostke: bolo zrušené ponukové konanie a v materiáloch je uvedené, že 3 ponuky vyhoveľi podmienkam ponukového konania.

Pidaný fakt/

P. Ondrušová spochybnila právnu formu – etická je iná forma. Chcem konkrétne vedieť z jej pohľadu o aké právne pochybenie ide?

Lešo:

Pani poslankyňa tvrdí, že boli porušené právne formy, nie právnicka mesta.

Mudrák:

Priamy predaj Furčákovi ako výstup z ponukového konania - s tým nesúhlasím. Je to závažná vec a bol by som rád, keby za mňa rozhodol niekto druhý - keby bola dražba. Pripraviť seriózny podnikateľský zámer nie je jednoduché, rozhodnime sa dnes. Už nič horšie nemôžeme urobiť, ako sme urobili. Sú tu 2 seriózne ponuky, sú tu výsledky podnikateľskej činnosti.

Ukončenie rozpravy:**Hlasovanie č. 7:**

za 6, proti 3, zdržal 2, nehlasoval 11

Návrh nebol prijatý

Tkáč:

Žiadam informovať o výstupe z MsR.

Ungrádyová:

Ešte raz to prečítam: MsR odporúča MsZ schváliť odpredaj budovy s.č. 2, postavenej na parc. č. 177 o výmere 1867 m², k.ú. Vranov n.T. podľa časovej následnosti ponúk na priamy predaj s určením zloženia 50 % kúpnej ceny do 10 dní po doručení uznesenia MsZ .

Ukončenie rozpravy:

Hlasovanie č. 8:

za 12, proti 3, zdržal 4, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

Molčan fakt/

Do pozornosti návrhovej komisii – návrh dr. Mrázika, čo sa týka spôsoby a formy hlasovania.

Bohaničová:

V zák. o obecnom zriadení, nie je ust. o hlasovaní ale o spôsobe rokovania- je tu ust. O spôsobe rokovania § 12 - rokovanie je verejné. Rokovanie je neverejné, ak predmetom rokovania sú veci chránené osobitným zákonom, nie však veci týkajúce sa prevodu majetku vo vlastníctve obce, nadobudnutie majetku alebo prenechanie majetku obce do užívania iným osobám. Ak nemôže byť rokovanie o týchto záležitostiach, nemôže byť neverejné ani hlasovanie, lebo to je súčasť rokovania.

Čačko:

Dáme o tomto hlasovať, ale porušíme všetky princípy, preto vás žiadam, nehlasujte o tomto. Kto je za, aby hlasovanie o majetku bolo tajné.

Lešo:

O tomto návrhu nedám hlasovať.

Bohaničová:

Postup prijímania uzn. MsZ upravuje aj rokovací poriadok – nie je tu ošetrované tajné hlasovanie.

Baldauf fakt/

Pri hlasovaní o majetkových otázkach nepripúšťam tajné hlasovanie. O takýchto dôležitých veciach musíme hlasovať verejne, sme verejní činitelia a nemôžeme sa skrývať pred zodpovednosťou.

Mrázik fakt/

Sťahujem svoj návrh.

Návrh p. Džurdženika:

MsZ ukladá MsÚ vyzvať uchádzačov o odpredaj budovy s.č. 2, postavenej na parc. č. 177 o výmere 1867 m², k.ú. Vranov n.T. o predloženie ponúk v zalepených obálkach.

Bohaničová:

Aká je to forma predaja? Zvážit', či nechcete ďalšie kolo ponukového konania, ktoré otvoríte na MsZ, aby neboli obmedzení ďalší záujemcovia.

Ondrušová:

Od začiatku orgány mesta porušujú právne predpisy. VZN od vrchu po spodok. Je neskoro naprávať, čo sme porušili. Sistovanie – nemá oporu, pokiaľ je to zjavne nevýhodné a v rozpore so zákonom.

Bohaničová:

Nemám tu VZN o zmluvných prevodoch, hovorí, kedy môže byť priamy predaj – „ak nie je záujem v ponukovom konaní“ Východiskom je ďalšie kolo ponukového konania.

Čačko:

O tak veľkom majetku máme právo sa ešte vyjadrovať. Za návrhovú komisiu:

Návrh p. Džurdženika:

MsZ ukladá MsÚ vyzvať uchádzačov o predloženie ponúk priamym predajom v zalepených obálkach priamo na zasadnutí MsZ nie s nižšou cenou ako je znalecký posudok.

Hlasovanie č. 9:

za 8, proti 5, zdržal 6, nehlasoval 3

Návrh nebol prijatý

Čačko:

Návrhová komisia je za to, aby sa pokračovalo v diskusii.

Kaliáš:

K hlavnej kontrolórke – ponukové konanie bolo zrušené, ako to je?

Džurdženík:

Vychádzam z materiálov – v bode 3 – keďže menovaný neuhradil kúpnu cenu a tým nedošlo ku podpísaniu zmluvy dávame návrh na zrušenie uznesenia – druhým záujemcom je Famex.

Strmeň:

K p. kontrolórke: VZN 58/2004 o zmluvných prevodoch - súhlasím, je tam vymedzené za akých podmienok je priamy predaj. Bavíme sa o niečom, čo je v rozpore s VZN. Mali by sme sa vrátiť k tomu, aby to nebolo v rozpore.

Mudrák fakt/:

Mali by sme zrušiť uzn. ohľadom predaja p. Furčákovi. Rozhodnime dnes.

Návrh na uznesenie:

MsZ ruší uznesenie MsZ 143/2008, zo dňa 17.1. 2008, v bode A/1.

Hlasovanie č. 10:

za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje odpredaj budovy s.č. 2, postavenej na parc. č. 177 o výmere 1867 m2, k.ú.

Vranov n.T.. pre fi FAMEX, s.r.o. 36 905 250,- Sk

Hlasovanie č. 11:

za 1, proti 11, zdržal 8, nehlasoval 2

Návrh nebol prijatý

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje odpredaj budovy s.č. 2, postavenej na parc. č. 177 o výmere 1867 m2, k.ú.

Vranov n.T.Fi. Blade Groupe s.r.o. 37 200 tis. Sk

Hlasovanie č. 12:

za 8, proti 5, zdržal 6, nehlasoval 3

Návrh nebol prijatý

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje odpredaj budovy s.č. 2, postavenej na parc. č. 177 o výmere 1867 m2, k.ú.

Vranov n.T.Extratech, Vranov n.T. 37 500 tis. Sk

Hlasovanie č. 13:

za 11, proti 1, zdržal 7, nehlasoval 3

Návrh nebol prijatý

Baladauf:

Prosím o prezentáciu, lebo nie všetci sú prítomní.

Lešo:

Vyhlasujem hlasovanie č. 13 za zmätočné.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje odpredaj budovy s.č. 2, postavenej na parc. č. 177 o výmere 1867 m², k.ú. Vranov n.T. Extratech. 37 500 tis. Sk

Hlasovanie č. 14: za 10, proti 2, zdržal 7, nehlasoval 3

Návrh nebol prijatý

Čačko:

P. Jánošíková sa neprezentovala, ale dáme hlasovať pre objektivnosť.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje odpredaj budovy s.č. 2, postavenej na parc. č. 177 o výmere 1867 m², k.ú. Vranov n.T. p.Katarínu Jánošíkovú

Hlasovanie č. 15: za 3, proti 3, zdržal 13, nehlasoval 3

Návrh nebol prijatý

Čačko:

Aj do budúca si myslím, že takto bude vyzerat' naše rokovanie, ak budeme hájiť záujem skupín, ktorí chcú budovu kúpiť, kupujú si poslancov. Prosím poslancov, ktorí boli kúpení, aby sa rozhodovali v budúcnosti podľa svojho svedomia.

Mrázik fakt/

Ostré slová – aby si menoval, lebo to je na žalobu. Navrhujem zložiť zálohu pred ponukovým konaním a nie tu virtuálne listy nám posielajú.

Lešo:

Urobili sa chyby, ale nikto tú chybu urobiť nechcel, ide tu o značnú sumu.

Čačko fakt/:

Som ochotný čeliť aj trestnému oznámeniu, nepovedal som to v návale niečoho, trvám na tom.

Pribula:

Poslanecký návrh: Navrhujem zrušiť uznesenie o priamom predaji a vyhlásiť nové ponukové konanie.

Lešo:

Opäť sa to bude opakovať – budete hlasovať.

Džurdženík fakt/:

Bolo predtým povedané, že budú nám tu ukázané obálky, vyzveme uchádzačov a otvoríme obálky.

Mrázik fakt/:

Poslanecký návrh: Navrhujem zrušiť všetky uznesenia a vyhlásiť nové ponukové konanie.

Mudrák:

Musíme rozhodnúť – mali by sme pokračovať v ponukovom konaní, môže byť skrátené, aby sa to stihlo do ďalšieho MsZ. Otvoria sa obálky a rozhodneme.

Lešo:

Takto sme chceli, boli otvorené obálky, zobral som to na seba a skomplikovalo sa to, nemôžeme sa odvtedy z toho dostať.

Barna:

Je najlepšie urobiť dražbu, to je najčistejší spôsob, aby sme neboli obvinení. Sú tlaky na poslancov. Uznesenia boli zmätočné, p. kontrolórka súhlasila, bolo by vhodné vyhlásiť dražbu čo najskôr – budúce MsZ. Do dražby môže ísť hocikto. Aby sme sa navzájom neobviňovali.

Poslanecký návrh. Navrhujem zrušiť obidve uzn. – ponukové konanie, priamy predaj, vyhlásiť dražbu na najbližšie rokovanie MsZ.

Strmeň fakt/:

Súhlasím s p. Barnom – dražbu. Vo VZN 58 sú 3 spôsoby. Priamy predaj je vymedzený, ponukové konanie by sme opakovali už 3x. Je tam zábezpeka, suma je licitovaná.

Molčan M.:

Navrhujem, aby každý odpredaj bol v prvom rade riešený dražbou. Aby bola zachovaná rovnosť podmienok pre každého. Zapracovať do návrhu.

Rapčo:

Poslanecký návrh: Aby sme sa vyhli takýmto prípadom ak odnes, navrhujem uznesenie: MsZ schvaľuje pri predaji nehnuteľnosti u záujemcov o kúpu zložiť zálohu 10 % z kúpnej sumy, ktorá sa započíta do kúpnej ceny. V prípade nezaplatenia kúpnej ceny do určenej lehoty záloha prepadá v prospech mesta.

Pidaný:

Toto nemá oporu v zákone, formy predaja sú dané. Sú stanovené zákonom a nemôžeme ich nastavovať nad rámec zákona. Každý odpredaj my schvaľujeme, každému predaju sa vyjadrujeme, nepodmieňovala by som, že všetko budeme predávať dražbou.

Barna:

Dal som poslanecký návrh, s tým, že predtým by sme mali zrušiť ponukové konanie a priamy predaj.

Molčan M. fakt/ :

K Pidanymu: súhlasím, že predaj dražbou je jasný 10 % záloha, ak nerozhodneme ináč – aby prvá bola dražba – je to najvýhodnejšie.

Kaliáš:

Či už máme vypracovaný energetický certifikát?

Ungrádyová:

Do konca marca bude.

Rapčo fakt/:

K Pidanymu : my sme zákon, čo zákon nezakazuje, my stanovíme pravidlá, ak stanovím 10 % zálohu, bude to platiť. Nič nerobíme proti zákonu.

Pidaný:

Na niektorom MsZ sme to rozoberali a bolo povedané, že je to nad rámec zákona, že sa to nedá. Povedali sme si, že nenastavujeme to len na dražbu, rozhodovať o každom majetku osobitne.

Tkáč:

Pán Pidaný má pravdu. Na začiatku sme rozprávali, že môže tu prísť hocikto a my to neovplyvníme.

Baldauf:

Chcem sa poďakovať predstaviteľom firiem za prezentáciu svojich projektov.

Návrh p. Barnu:

MsZ schvaľuje odpredaj budovy s.č. 2, postavenej na parc. č. 177 o výmere 1867 m2, k.ú. Vranov n.T. formou dražby.

Hlasovanie č. 16:

za 12, proti 2, zdržal 5, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Mrážik:

Môže tam prísť hocikto aj inokrajec, a môže si tam zriadiť hocičo. Navrhujem sistovať toto uznesenie.

M. Molčan:

Poslanecký návrh. Vzhľadom na to, že predchádzajúce uznesenia neboli zrušené, navrhujem zrušiť ich a vyhlásiť predchádzajúce hlasovanie za zmätočné.

Baldauf:

Pri hlasovaní som nezvážil všetky dôsledky, z toho dôvodu prehlasujem, že som hlasoval nie správne, súhlasím s p. Molčanom, aby moje hlasovanie bolo považované za neplatné.

Molčan M.:

Žiadam, aby sa návrhová komisia stotožnila a vyhlásil hlasovanie č. 16 za zmätočné, nakoľko neboli zrušené predchádzajúce uznesenia

Návrh p. M. Molčana:

Hlasovanie č. 16 je zmätočné.

Hlasovanie č. 18:

za 16, proti 0, zdržal 2, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

M. Molčan:

Dal som návrh, že je zmätočné kvôli tomu, že neboli zrušené uznesenia o priamom predaji a o ponukovom konaní.

Barna:

Sťahujem svoj návrh.

Mudrák:

Navrhujem zrušiť uznesenie ohľadom priameho predaja 120/A/1.

Návrh p. Mudrák

MsZ ruší uznesenie MsZ č. 120/2008 č. 25.10.2007 v časti A/1

Hlasovanie č. 19:

za 18, proti 0, zdržal 0, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 3

Rôzne

Prerokovanie námietky p. Eperješiho

Molčan:

MsZ ustanovilo komisiu za účelom prešetrenia sťažnosti bývalého riaditeľa p. Eperješiho. Jeho podanie smerovalo proti postupu zriaďovateľa pri odovzdávaní majetku po jeho odvolaní. Konaním sa komisia sa touto sťažnosťou zaoberala, p. Eperješi vzniesol námietku proti 4 členom

komisie z dôvodov zaujatosti – sú členmi rady školy . V zmysle zák. je potrebné rozhodnúť do 3 dní. Toto rozhodnutie nepodlieha režimu správneho konania. Navrhujem uznesenie. MsZ súhlasí s uplatnením námietky p. Štefana Eperješiho.

Čačko:

Čo to znamená?

Molčan :

Má námietky voči 4 členom z 5. P. riaditeľka konštatovala, že k rozdielom pri odovzdávaní nedošlo. Pán riaditeľ má námietky len počas obdobia kedy ešte nebola menovaná.

Pidaný:

Pripomienka bude opodstatnená, lebo komisiu tvorili členovia rady, ale keď to má vyšetrovať komisia, tak nezávislá. My nie sme proti. Členovia rady školy by mohli byť prizvaní.

Pčolinská:

MsZ odporučilo členov komisie – sú členmi rady školy. Musíte rozhodnúť, či tá komisia je zaujatá.

Baldauf fakt/

Nerozumiem tomu, ako niekto môže posúdiť – keď pri inventarizácii sa nezistili rozdiely.

Pidaný:

Najviac tomu rozumejú členovia rady školy. Ak rozhodnete, že treba inú komisiu. K škode žiadnej nedošlo, p. riaditeľ niečo hľadá a nevie čo, nejde tam o nič defacto.

[Návrh na uznesenie:](#)

[MsZ súhlasí s uplatnením námietky p. Štefana Eperješiho.](#)

Hlasovanie č. 20:

za 0, proti 14, zdržal 3, nehlasoval 2

Návrh nebol prijatý

Ungrádyová:

Ostatné body sťahujem z rokovania.

Lešo .

Týmto končím rokovanie MsZ.

Koniec 17.35

