



Z Á P I S N I C A
z 16. zasadnutia
Mestského zastupiteľstva vo Vranove nad Topľou
konaného 20. 12. 2007 v zasadačke MsR

Ing. Eva Pčolinská
prednostka MsÚ

PhDr. Tomáš Lešo
primátor mesta

Overovatelia:

Jozef Barna

.....

Igor Šestáček

.....

Zapisovateľka:

Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 19 strán.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie poslancov.
Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny.

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a/, zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení. Privítal prítomných poslancov na zasadnutí, okrem toho osobitne privítal prednostku MsÚ, hlavnú kontrolórku vedúcich odborov a oddelení MsÚ, riaditeľov mestských organizácií, zástupcov médií a občanov.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Pracovné predsedníctvo:

Ján Balog
Ing. Mária Bohaničová
Ing. Eva Pčolinská
MUDr. František Mrázik
RNDr. Miron Blaščák
MVDr. Igor Pribula

Hlasovanie č. 1: za 20, proti 0, zdržal 0
Návrh bol prijatý

Návrhová komisia:

Mária Tužáková
Igor Čačko
Martin Strmeň
Michal Mudrák

Hlasovanie č. 2: za 18, proti 0, zdržal 2
Návrh bol prijatý

Overovatelia :

Jozef Barna
Igor Šesták

Zapisovateľka

Daniela Mokroluská

Program:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Majetkové otázky
4. Informácia o výkone správy majetku mesta
5. Návrh rozpočtu mesta na roky 2008-2010
6. Návrh na úpravu rozpočtu za rok 2007
7. Rôzne
8. Interpelácie
9. Ukončenie

Hlasovanie č. 3:
Návrh bol prijatý

za 20, proti 0, zdržal, 0, nehlasoval 1

BOD ROKOVANIA č. 2

Kontrola plnenia uznesení

Predkladá: Ing. Bohaničová, hlavná kontrolórka MsZ

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Doplnenie:

- *uzn. MsZ č. 135/A2 – pri výpočte konkrétnych súm bolo zistené – primátorovi mesta 10 % je 72.360,-Sk – MsR odporúča schváliť zmenu tohto uzn., MsZ schvaľuje primátorovi mesta ročnú odmenu vo výške 10 %,*
- *uzn. 163 A/5 – kúpna zmluva nie je podpísaná – nesúhlasia s kúpnu cenou – žiadajú zníženie ceny na 3 mil.*
- *uzn. 121 –dodržanie zákonného postupu - ponukové konanie budovy s.č. 2 – v prílohe tohto materiálu je uvedená chronológia, dospela som k tomu, že ja nemôžem dať zákonné stanovisko, ale príslušné orgány, podľa mňa, o prevodoch a majetku mesta rozhoduje MsZ, k žiadnemu zmluvnému prevodu nedošlo, čl. 5 VZN o zmluvných prevodoch majetku vo vlastníctve – priamy predaj sa bude realizovať obmedzene, alebo na usmernenie.... forma sa môže použiť ak o kúpu majetku nebol záujem – nezistila som, žeby boli porušené právne predpisy, nie je to právny názor, je to názor môj,*
- *uzn. č. 112, A/12 – odpredaj majetku pre B. Timka – je pripravený návrh na zrušenie uzn*
- *uzn. 112 – odpredaj pozemku pre ORMIA – nemá záujem*
- *poskytnutie dotácií pre oblasť športu- boli poskytnuté všetky uvedené dotácie*
- *uzn. 85 A/2 – pridelenie NP pre FSR – nemajú záujem o prenájom – zrušenie uzn.*
- *uzn. č. 81 A/1 – výstavba turisticko-rekreačného centra – súťaž bola zrušená*
- *uzn. č. 71 A/6 – odpredaj pozemku pre p. Szaba – fin. prostriedky boli uhradené*
- *uzn. č. 277 B/7 – Ing. Boroš – odpredaj pozemku – požiadal o zníženie ceny, o splátkový kalendár – uvedeným uzn. sa zaoberala MsR, odporučila zníženie ceny 500,- Sk, p. Boroš neakceptuje túto sumu, navrhuje 350, je pripravený návrh na zrušenie uznesenia.*

Rozprava.

Lešo:

Súťaž na turisticko-rekreačné centrum – súťaž bola zrušená v záujme mesta, vzhľadom na vysoké cenové ponuky, rieši sa to iným spôsobom, aby sa neprekročil rozpočet, s ktorým rátame, o ďalšom postupe budem informovať.

Tužáková:

Uzn. č. 112 A/1 – navrhujem upraviť nájomné prevádzke VENEZIA podľa prijatých Zásad...., nakoľko nebol odpredaj.

Uzn. 39 A/1 – informácia bude podaná o obstarávaných zákazkách a nikde ju nevidím.

Pčolinská:

Informácie ohľadom verejného obstarávania – je lehota viazanosti ponúk.

Mrázik:

Čo s tým uznesením, ktoré je platné a nemáme informáciu? Je ho treba zrušiť?

Lešo:

Čo sa týka kúpaliska som vám povedal, priemyselný park nás viaže zákon, ešte neuplynula doba.

Bohaničová:

Úprava nájmu pre Veneziu, aby pripravil majetkový odbor na budúce MsZ, lebo sú tam dva subjekty a riešiť to naraz v januári.

Pčolinská

Podľa Zásad je minimálna suma, podľa Zásad.. môže byť aj viac, je treba povedať jednoznačne.

Balog:

Navrhujem, aby to uznesenie platilo už od 1.1.

Mrázik:

Je potrebné vypísať nové ponukové konanie.

Návrh na uznesenie p. Tužáková:

MsZ ukladá MsÚ pripraviť na najbližšie zasadnutie úpravy nájomného budovy s tým, že upravené nájomné bude platiť od 1.1.2008

Hlasovanie č. 4: za 18, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

Tkáč:

Technický to nie je možné pripraviť od 1.1.

Tužáková:

Navrhujem úpravu – bez termínu

Bohaničová:

Navrhujem vyhlásiť zmätočné hlasovanie

Zmätočné hlasovanie:

Hlasovanie č. 5: za 18, proti 2, zdržal 0, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie p. Tužáková:

MsZ ukladá MsÚ pripraviť na najbližšie zasadnutie MsZ o zmene nájomného budovy Okulka s.č. 24, SVAPO Vranov nad Topľou.

Hlasovanie č. 6: za 15, proti 0, zdržal 4, nehlasoval 3

Návrh bol prijatý

K zmene Uzn. 134 – o odmene primátora

MsZ schvaľuje zmenu uznesenia MsZ č. 134/2007 – o odmene pre primátora mesta vo výške 10 %.

Hlasovanie č. 7: za 19, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení MsZ

Hlasovanie č. 8: za 13, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 8

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 3

Majetkové otázky

Predkladá: Ing. Ungrádyová, vedúca odboru správy majetku

Ad 1/

Ponuka na odkúpenie prístupovej cesty - pozemku od Rehole Najsv. Vykupiteľ'a za 1,-Sk.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje odkúpenie pozemku, parc. C-KN č. 1980/32, zastavané plochy a nádvoria o výmere 891 m², parc. C-KN č. 1980/36, orná pôda o výmere 1519 m² a parc. C-KN č. 1980/37, zastavané plochy a nádvoria o výmere 258 m², k.ú. Čemerné od Rehole Najsvätejšieho Vykupiteľ'a, Letná 1578/2, Stropkov, IČO: 37789775 za 1,- Sk.

Hlasovanie č. 9:

za 18, proti 1, zdržal 1, nehlasoval 2

Návrh bol prijatý

Ad 2/

Odpredaj skladových priestorov v b.d. 1337 pre Printon a Beta plus – požiadali o zníženie ceny, dali si vypracovať vlastný znalecký posudok vo výške 3 mil..

Blaščák:

Navrhujem sumu 2,5 mil. Sk.

Strmeň:

V čom je rozdiel v znaleckých posudkoch?

Ungrádyová:

Znalec má širšiu škálu možností, že nie je len prístup zozadu atď...

Strmeň:

Konkrétne ma zaujíma v čom je rozdiel?

Pčolinská:

Každý znalec zodpovedá za svoj znalecký posudok. My sme dali vypracovať posudok v súlade so zákonom, my neposudzujeme dôvody, je na vás, či budete brať do úvahy ich argumenty.

Mrážik:

Boli sme tam pozrieť a vzhľadom na to, že ide o veľmi serióznou firmu, ktorá pomáhala MFK bezodplatne – ide pivničné priestory, nie je tam možnosť nadstavby – navrhujem zníženie ceny na 2,5 mil. Sk

Baldauf:

Navrhujem bod 2 a bod 3 vypustiť, pretože nebol prerokovaných v MsR.

Ungrádyová:

Tento materiál bol v MsR, MsR odporučila prejednať v MsZ.

Prestávka na poradu v kluboch 10 min..

Baldauf:

Sťahujem svoj návrh a odporúčam prejednať v zmysle písomného materiálu

Rapčo:

Navrhujeme 2,5 mil. – my ideme znížiť a ochota u žiadateľa je zaplatiť 3 mil.. Je potreba navýšiť pre MFK a MŠK a my ideme znižovať, navrhujem 3,5 mil. Sk

Blaščák:

Svoj pôvodný návrh sťahujem a navrhujem 3 mil. Sk.

Návrh na uznesenie p. Mrázik

MsZ schvaľuje odpredaj 2,5 mil.

Hlasovanie č. 10:

za 11, proti 1, zdržal 9, nehlasoval 2

Návrh nebol prijatý

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje odpredaj 3 mil.

Hlasovanie č. 11:

za 13, proti 2, zdržal 6, nehlasoval 1

Návrh nebol prijatý

Baldauf:

Navrhujem 3,3 tis. Sk

Návrh na uznesenie p. Baldauf:

MsZ schvaľuje odpredaj 3,3 mil.

Hlasovanie č. 12:

za 21, proti 0, zdržal 1, nehlasoval 0

Návrh bol prijatý

Ad 3/

Odpredaj budovy s.č. 2 na Námestí slobody. Dnes mali byť otvárané obálky, členovia pôvodnej komisie odišli, vzápätí p. primátor menoval novú komisiu, táto otvorila obálky s takýmto výsledkom:

Prišlo 5 ponúk:

1. **Mert reality, a.s. Bratislava 32 500 000**
2. **Extratech s.ro. Vranov 50 000 000**
3. **Blade group Bratislava 30 270 000**
4. **Famex –SP s.r.o. Humenné 36 905 250**
5. **Ján Furčák Vranov n.T. 37 000 000**

Mrázik:

Členovia komisie odišli preto, lebo sme žiadali o odloženie obálok do rozhodnutia prokurátora, či nebol porušený zákon o verejnom obstarávaní. Žiadali sme, aby sa otváranie obálok odložilo.

Mudrák:

Pri ponuke 50 mil. je aj krytie?

Lešo:

Zmluva nebude podpísaná, pokiaľ nebudú fin. prostriedky na účte a kým ju nebudete mať k dispozícii.

Strmeň:

Aká bola predchádzajúca ponuka fi Extratech? Aký je rozdiel?

LEŠO:

Je tam dôležité strategické miesto, posudok je 36 900 tis., 20 mil..

Džurdženič :

Prvé výberové konanie, boli predložené tabuľky – investovanie : či tiež predložili, že zainvestujú?

Lešo:

Zvyčajne pred podpísaním zmluvy je vyjednávanie, to bude zakotvené v zmluve. Bol tu návrh, aby tie väčšie investície boli orientované na výstavbu novej nehnuteľnosti – boli určené na výstavbu zimného štadióna a multifunkčnej športovej haly. Od zväzu L'H by sme mali dostať 5 mil. aj na budúci rok 5 mil.

Molek:

Podnet na Okresnú prokuratúru - to budeme čakať za výsledkom rok, dva?

Lešo:

Mesto o tom nevie, dozvedel som sa to ráno. Nemám zatiaľ nič pred sebou.

Ondrušová:

Nie je nevyhnutné, aby sme dnes o tomto rokovali, ak je ten návrh na 50 mil. reálny, len mu poskytneme priestor na získanie prostriedkov. Podnet na prokuratúru je spracovaný kvalifikovane, mali by sme si počkať na vyjadrenie, či sme náhodou neporušili zákon a VZN. Žiadam, aby sme dnes nerokovali, p. prokurátor sa dúfam do 30 dní vyjadrí. Nič nám nebráni, aby p. primátor uzavrel s kupujúcim zmluvu a my si len počkáme za vyjadrením, bude to poučenie, či musíme v budúcnosti rešpektovať predpisy.

Džurdženič:

Nevieme, či sú tam investičné peniaze. Na úkor 1. Kola – nebolo seriózne v prvom kole predat', keď povedal, že dá hneď 30 mil. a potom investuje 30 cez vranovské firmy, to je zhruba 60 mil.. Nebolo to výhodnejšie?

Čačko:

Ak to myslí p. Burcin vážne, je potrebné vybaviť nejaký úver, problémy s bankou – termíny, nie sú tam nejaké sankcie, ak odstúpime? Ďalšie výberové konanie robme tak, nech to tam bude. Suma je to veľmi zaujímavá, rozhodnime teraz.

Tužáková:

Pokiaľ neprijmeme jednoznačné uznesenie, menovaný nebude mať dôvod si zaobstarat' fin. prostriedky, dnes sa jednoznačne dohodnime, či to predáme.

Kaliáš:

Nech nám to hlavná kontrolórka vysvetlí, či máme pokračovať, ja som za to, aby sa dnes rozhodlo.

Bohaničová

O podaní som tiež nevedela, podľa mňa nedošlo k porušeniu, keď príde stanovisko, že áno, predaj zanikne, ak sa prokurátor vyjadrí, že mesto nekonalo v súlade so zákonom.

Mudrák:

O odpredaji sa bavíme už niekoľko mesiacov. V poslednom polroku sme rozhodli, že chceme dom služieb odpredať. Pred 2 mesiaci, keď bola ponuka 30 mil, bola snaha urýchliť odpredaj a teraz máme ponuku 50 mil. , chceme to zbrzdiť, to neviem pochopiť. Mňa nezaujíma , či vlastník dá do tejto budovy 1 Sk, ale koľko dá do pokladne. Mňa nezaujíma, že sa zaviazal, že investuje, dnes má zámer na peňažné centrum, zajtra bude iný zámer. Mňa zaujíma záujem mesta, predat' to za najväčšiu a nechať mandát, aby mesto jednalo s druhým, ak prvý odstúpi. Nie som za to, aby sme tento predaj blokovali. Chcem, Aby sme dali jasný signál, že chceme mesto rozvíjať.

Molčan M:

Mali sme lákavú ponuku za Svapo a peniaze neprišli, treba byť reálni. Je potrebné počkať na rozhodnutie prokuratúry. Nebolo to prejednané v MČ a ani v MsR, aby nedošlo k chybe. Dávam návrh stiahnuť tento materiál z rokovania.

Balog:

Máme tu relevantnú ponuku v písomnej forme, ktorú nemôžeme neakceptovať, bavíme sa o tom, či máme peniaze. Ak to vysvetlíte pred verejnosťou, že prišla tu takáto ponuka a my ju nechceme akceptovať. Ak nepredáme to tomu, čo núka 50 mil.. a núkame to niekomu za 30... Podľa mňa ide tu o neskutočný klientelizmus. Kto sa za toto postaví?

Mrázik:

Toto, čo povedal p. Molčan je správne, čo povieme občanom, ak p. prokurátor povie, že súťaž bola nie v súlade so zákonom?

Lešo:

Zatiaľ nemáme nič na papieri v súvislosti s tým, čo ste mi ráno povedali, prečo ste neoslovili aj štatutára?

Stiahnutie materiálu o odpredaji budovy s.č. 2**Hlasovanie č. 13:**

za 10, proti 6, zdržal 1, nehlasoval 5

Návrh nebol prijatý

Čačko:

Dráždime ľudí, ktorí sa tu chcú etablovať, hľadáme spôsoby ako sa nedá, 80 % ľudí, ktorí chcú v meste niečo robiť sa stiahnu a robíme obrovskú chybu. Navrhujem vyhlásiť hlasovanie za zmätočné, nakoľko máme pochybnosti o správnosti hlasovania.

Bohaničová:

Podľa prítomných bolo 22 poslancov, za bolo 10, podľa mňa návrh nebol schválený.

Mrázik:

Na tabuli bolo 17 ľudí, platné je to, čo je na tabuli.

Mudrák:

Bolo by korektné zopakovať hlasovanie a predchádzajúce vyhlásiť za zmätočné.

Baldauf:

Navrhujem postup – prezentáciu a následne hlasovanie

Čačko:

Skontrolujme si to hlasovanie, sme tu 21....

Lešo:

Tento bod potom nie je stiahnutý z rokovania, návrh nebol prijatý

Mudrák :

Stahujem svoj návrh.

Ondrušová:

Celý tento priebeh je v duchu toho, čo sa deje od prvého uznesenia ohľadom odpredaja tohto majetku, zmätočné, neprehľadné, s kopou chýb, preto prosím, aby sme stiahli tento materiál z rokovania. Nevylučujem, veci formálne dať do poriadku, dnešným úspešným záujemcom uzavrieť zmluvu, lebo neúspešný záujemca môže spochybniť priebeh tohto odpredaja.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje odpredaj budovy s.č. 2 postavenej na parc. č. 177 o výmere 1867 m2 a parc. č. 177, o výmere 1867 m2 v cene 50 mil. Sk firme Extratech, s.r.o., Vranov n.T.

Hlasovanie č. 14:
Návrh nebol prijatý

za 10, proti 1, zdržal 1, nehlasoval 10

Baldauf fakt.:

Vzhľadom k tomu, že sú zmätky, aby pred každým hlasovaním sa urobila prezentácia. Aby nedošlo k pochybnostiam.

Návrh na zrušenie Uzn. MsZ č. 112/2007

Molek:

Navrhujem podporiť p.Boroša – je to v okrajovej časti, navrhujem znížiť túto cenu na 350 Sk

Mrázik:

Tento návrh som už navrhoval 3x, je to priestor, ktorý mesto nikdy nevyužije, plne podporujem návrh p. Moleka

Barna:

Pokiaľ MČ rozhodne – je potrebné to treba rešpektovať. Toto je ten prípad, prešli sme to, ten pozemok – predávať v reálnej cene.

Ondrušová:

Formulácia v materiály – kupujúci je ochotný zaplatiť 350,- Sk – my sme vlastníci a my stanovujeme podmienky. Kto nechce kúpiť za ponúknutú cenu, jednoducho nech to nekúpi. Navrhujem neschváliť tento návrh.

Tužáková:

Poukazujem na uzn. č. 277 – výbor MČ odporučil cenu 400,-Sk/m2, tiež odporúčam takúto cenu.

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje zmenu uznesenia č. 277 z 19.10.2006, v časti B/7 350 Sk

Hlasovanie č. 15:

za 5, proti 4, zdržal 12, nehlasovalo 1

Návrh nebol prijatý

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje zmenu uznesenia č. 277 z 19.10.2006, v časti B/7 400,-Sk/m2

Hlasovanie č. 16:

za 15, proti 1, zdržal 5, nehlasoval 1

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie

MsZ ruší uzn. č. 112/2007 z 25.10.2007, v časti A/12

Hlasovanie č. 17:

za 19, proti 0, zdržal 1, nehlasovalo 2

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie

MsZ ruší uzn. č. 112/2007 z 25.10.2007, v časti A/1

Hlasovanie č. 18:

za 17, proti 0, zdržal 2, nehlasovalo 3

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 4

Informácia o výkone správy majetku mesta

Predkladá : Ing. Pčolinská, prednostka MsÚ

Materiál v zmysle písomného návrhu.

Rozprava.

Tkáč:

Mesbyt pripravil materiál na rokovanie MsZ ako samostatný, ten sa tu v plnom znení neobjavil. MsBP, pripravil materiál na rokovanie MsZ, nie je tu v plnom obsahu. Náš materiál bol pripravený tak, aby boli premietnuté všetky potreby a zdroje MsBP. Správa ŠaSZ je z nulovým HV je nereálny. Aj keď sa počíta z verejným obstaraním, na verejnoprospešné činnosti musí byť rátané. Celkove je potreba 14 911 tis. Sk. Ak zrealizujeme príjmy športových zar. Tak reálna potreba je 15 400 tis. Sk. Je potrebné riešiť rozdiel medzi plánom a potrebou t.j. 2 825 tis. Sk. Celková potreba fin. 14 911 tis. Sk. Sú tu aj riziká s ktorými treba rátať. Ak sa odpredá Svapo a DS, bude príjem nižší o 2 mil. Sk. Zníženie potreby zdrojov – odstavenie zimného štadióna 1 mil. nebude postačovať na odstupné za zrušenie SŠaZ. Je potrebné vyčleniť zhruba 3 mil. Sk v rozpočte. Mrzí ma, že v materiály je uvedené, že Mesbyt nepredložil náklady na správu služieb a organizačnú štruktúru – náklady. Je to v tab. Č. 12. Materiál bol spracovaný podľa požiadaviek. Mali by prejsť činnosti Správy..., hneď sa počíta so zrušením niektorých činností, čo potom s pracovníkmi, ktorí budú musieť opustiť organizáciu?

Mudrák:

Zrušenie fi – neboli vytvorené podmienky, aby fungovala. Zlúčiť s Mesbytom – áno, ale hlavných nákladov sa nezbavíme. Neprikláňam sa k vyhláseniu verejnej súťaže. Som za transparentné vzťahy, vyfakturovať si činnosti...mesto nech zaplatí Mesbytu, čo zrealizovali. Nie som za výberové konanie, je dobré, ak máme svoj vlastný podnik. Toto čo sa vybuduje, jedným ťahom to zdehonestujeme. Je tu veľký priestor na to, aby vedenie Mesta a MsÚ a Mesbytu spolupracovalo.

Strmeň.

Je to snaha racionalizovať našu činnosť a ušetriť nejaké peniaze. Je potrebné vytvoriť nejaký systém. Z údajov nie sme schopní posúdiť, či sme drahí. Fakturácia nákladov – máme uprednostniť našu firmu – zeleň atď.. za porovnateľné ceny na trhu. Pokiaľ by boli drahí, vezmeme iné firmy, nevyčleňujeme ich zo súťaže. Mali by sme pričlenením ušetriť vyše 1 mil. , neskoro sme k tomu pristúpili, vzhľadom k lehotám na výpovede. Je potrebné stransparentniť vzťahy medzi Mesbytom.

Ondrušová:

Pred 2 rokmi bola táto organizácia zriadená, o dva roky zistíme, že vyprodukovala stratu, vyprodukuje pre inú spoločnosť - nebude produkovať ďalej stratu, zaťažíme rozpočet a.s.. Vieme o aký charakter činnosti ide. Materiál – ek. analýza NaV, tab. A a B predpokladá príjem z nájmu NP na účet mesta. Mesbyt financuje z týchto prostriedkov VPC – mesto rovnakým spôsobom nevyužije tak isto peniaze? Nie sú záruky, že to bude lacnejšie. Príkladom je vývoz TKO. Zvýšili sme poplatky a pritom sme urobili verejnú súťaž. Nie som za to, aby sa robili verejné obstarávania kým sa nepreukáže, že Mesbyt zabezpečuje pre mesto služby zle.

Lešo:

Minule som už uviedol, že Mesbyt preto nerealizuje vývoz odpadu, lebo teraz víťazná firma dala menšiu ponuku ako Mesbyt pred 3 rokmi. Len vtedy zistíme, či je to lacnejšie, len keď vyhlásenie súťaž, ktorej sa zúčastní aj Mesbyt.

Tkáč:

Mesbyt zamestnáva vranovčanov, my s tým vyjdeme že možno 31.3. budú výpovede. Povedzme si, za aký plat robia?

Ondrušová:

K 1.3. 2008 je navrhnuté zrušenie prisp. organizácie. Nie je z materiálu jasné, ktoré pozície by mali prejsť do Mesbytu. Navrhujem, aby Správa predložila na najbližšie rokovanie MsZ aspoň informatívnu správu o prevode pracovno-právnych vzťahov na a.s., aby sme vedeli koľko zamestnancov príde o prácu, aby sme im mohli zabezpečiť pracovnú príležitosť.

Tkáč:

Chcem odporučiť MsZ, aby sme hladovali len o 1. Časti z návrhu na uznesenie –zobrať na vedomie.

Pčolinská:

Materiál z Mesbytu bol predložený kompletne tak, ako sme ho obdržali, rada odporúčala, aby prešli len tí zamestnanci Správy..., ktorých budú potrebovať. Prebehli rokovania medzi Správou... a Mesbytom. Návrh na zrušenie je k 31.3., aby sa stihli prevody.

Ukončenie rozpravy.

Hlasovanie č. 19:

za 17, proti 1, zdržal 2, nehlasovalo 2

Návrh bol prijatý

Ondrušová:

Navrhujem dátum zrušenia prisp. Organizácie SŠaŠZ mesta Vranov n.T. k 30.4.2008 – dôvod plynutie lehoty pri výpovedi zamestnancov SŠaŠZ.

Prestávka na občerstvenie 15 minút.

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie informáciu o výkone správy majetku mesta a o výsledkoch hospodárenia s týmto majetkom.

Hlasovanie č. 20:

za 21, proti 0, zdržal 0, nehlasovalo 0

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie p. Tkáča:

MsZ schvaľuje zrušenie príspevkovej organizácie SŠaŠZ mesta Vranov n.T. bez právneho nástupcu k 30.4.2008.

Hlasovanie č. 21:

za 19, proti 2, zdržal 0, nehlasovalo 0

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 5

Návrh rozpočtu mesta na rok 2008 s výhľadom na roky 2009-2010

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca ekonomického odboru

Návrh je predložený v zmysle písomného materiálu.

Súčasťou rozpočtu je aj stanovisko hlavného kontrolóra a stanovisko finančnej komisie – v materiály.

Rozprava.

Baldauf:

Komisia prešla rozpočet veľmi podrobne, zahrnuli sme tam podnety poslancov. Prosím poslancov aby tento rozpočet schválili.

Blaščák:

Nie je to taký podrobný rozpis. Sú tu kapitoly, ktoré treba rozpísať – napr. školstvo 181 mil. v jednom riadku. – žiadam rozpísať analyticky pre jednotlivé školy a škôlky a ŠJ. Kto to bude rozdeľovať, my budeme v marci len bilancovať. Aby sme na začiatku bolo jasné koľko peňazí ide pre ktorú základnú školu. Keď sa dá urobiť rozpočet na súkromnú školu, ZUŠ, dá sa aj pre ostatné.

Lešo.

Dá sa to robiť aj takýmto spôsobom, vo VÚC – tam je možno 1/10 ako to máme tu, ale lepšie riešenie je schváliť rozpočet tak ako je to teraz a následne rozpracovať a to hneď v januári 2008.

M. Molčan:

Tento rozpočet je základný materiál na budúci rok, čím kvalitnejšie ho urobíme, tým menej sa k nemu budeme vracieť. Chcem, aby dom služieb bol predaný čo najlepšie, ale aby to bolo transparentné. Uzn. 39/2007 – pravidelne predkladať informácie. – nemáme informácie ohľadom rozhodujúcich a dôležitých záležitostiach ovplyvňujúcich rozpočet. Túto informáciu nie je možné dať – verejné obstarávanie –vzhľadom na plynutie doby. Keďže ide o nemalú čiastku, nevieme ako sa máme rozhodnúť ohľadom rozpočtu.

Pčolinská:

Toto je návrh, ktorý vychádza z čiastkových alternatív na r. 2008, zámer výstavbu priemyselného parku ste už prijali, ale neviete, či sme to tak obstarali, ale zámer, že chceme realizovať priemyselný park to vieme, to je schválené. V rozpočte sa uvažuje, že keď dôjde k predaju musí sa otvoriť rozpočet, lebo to má vplyv na rozpočet.

M.Molčan:

Bolo rozprávané aj o výberovom konaní na plaváreň, o tom nevieme. Môžeme o tom jednať.

Bohaničová:

Toto sa vzťahuje k tomu, aké akcie sa vykonali, rozpočet je o tom čo sa bude robiť.

Pribula:

Osvojujem si návrh MsR ohľadom neúspešného odpredaja– prijať do rozpočtu niečo až vtedy, ak to bude realizované. Navrhujem ponížiť rozpočet o 37 mil. a adekvátne ponížiť aj náklady. Je to málo konkrétne. Po schválení tohto rozpočtu bude ťažko povedať, ktoré rozvojové programy sa budú realizovať. Budeme robiť všetko a nič a najmä adresnosť. Schválime nejaké blanco šeky a potom budeme plátať. Koľko máme reálnych prostriedkov v rozpočte na rozvojové programy.

Aké úvery potrebujeme na r. 2008? Nemôžeme dopredu niečo minúť. Koncepcia je taká, že predaj viažeme na nové investičné akcie.

Ondrušová:

Zákon ukladá, aby v príjmovej časti bolo to, čo sa predpokladá. Ak sme rozhodli o predaji, tak by to už malo byť v rozpočte.

Bohaničová:

Všetky predpokladané príjmy by malo byť v rozpočte, všetko je len plán. My len predpokladáme, všetko je v podstate len predpoklad – je to plán.

Balog:

Podporujem p. Pribulu. Dáme do rozpočtu aj Svapo? Schválili sme ho odpredať. Ak to tam nedáme, porušíme zákon? Skôr budme realisti, kedykoľvek sa k tomu môžeme vrátiť, tie peniaze budú reálne.

Pribula:

Dane – príjem z daní nie je porovnateľné. My sme nútení niečo prediť, lebo peniaze sú už minuté, musíme zobrať úver. Predaj – nie je nárokovateľný, poslanci môžu a nemusia odpredať. Buď to stiahnime, alebo to hneď viažeme na výstavbu zimného štadióna.

Baldauf:

Prekvapuje ma postup kolegov. Tu nebola špekulácia nikoho z nás. Do rozpočtu je zabudované všetko to, čo sme schválili. Ak sme hľadali zdroje, tak predáme to a ten zbytok musíme riešiť úverom.

Mudrák:

Schvaľujeme základný zákon mesta, polemiku urobil nejasný odpredaj domu služieb. My sme schválili, že ho chceme odpredať. Predáme ho za cenu vyššiu ako je plánovaná. Na podporu náboženstva je schválených 0. Chcem upriamiť pozornosť na dielo, ktoré v meste rastie. Je ojedinelá stavba – chrám v Čemernom. Rastie tam nádherné dielo, ktoré zjednotilo občanov v Čemernom a budeme na to pyšní. Na stavbe bolo odpracovaných 6 tis. hodín, reálna hodnota výrazne prekračuje vložené prostriedky, súčasťou stavby je aj pastoračné centrum a ihrisko. Dnes stavba potrebuje pomoc, je potrebné stavbu zakryť. Ľahko sa pomáha tomu, kto niečo robí a nestojí s nastrčenou dlaňou, pýtam sa občanov Čemerného pomoc, za čo budú občania Čemerného vďační. Dávam návrh 2 poslanecké návrhy.

- otvoriť VZN o dotáciách v najbližšej možnej časovej lehote
- schváliť príspevok vo výške 2 mil. Sk na strechu kostola v Čemernom vykryť to z rozdielu ceny z odpredaja domu služieb.

Strmeň:

Chcem poukázať na kap. 4.5.1. Správa a údržba ciest – je potrebné riešiť chodníky a cesty, mesto je rozkopané. Odhad na 3 roky – je potreba pridať okolo 3-5 mil. Sk. Navrhujem zvýšiť na kap. 4.5.1 z kapitoly rekreačné a športové služby 8.1. a z kapitoly 1.1.1.

Kaliáš:

Výdaje – 04 – ekonomická oblasť, výstavba 4.4.3. dať návrh – rekonštrukcia rómskeho komunitného centra v Čemernom. Je to budova mesta, slúži rómskej mládeži, rómskym dôchodcom – navrhujem pripraviť k tomu technickú dokumentáciu.

Antolíková:

Kapitola 0.8. – čo sa týka náboženstva – nie je tu plánovaná ani koruna, chcem upozorniť, aby sme mysleli na cirkev všeobecne. Navrhujem aby tam boli zahrnuté všetky cirkvi.

Blaščák:

Cirkev nám predala majetok za korunu (Lomnica). Navrhujem prideliť fin. prostriedky pre všetky cirkvi. Dávame na šport a pre veriacich nie.

Balog fakt/.

K p. Antolíkovkej – odkiaľ tie prostriedky, nie som proti podpore cirkvi.

Lešo:

Poznáme tieto cirkevné stánky, v Černom je to veľké dielo. Zlá situácia je aj na hlavnom kostole vo Vranove – veža, čo sa týka statiky. Bez toho, aby sa nepredala nehnuteľnosť, ťažko sa to zrealizuje. Dostali sme žiadosti na odpredaj ďalších nehnuteľností – odpredaj pozemku po krytej plavárni, garáže, priestor oproti LIDLU. Snažíme sa získať prostriedky na chodníky z eurofondov.

Strmeň:

- potreba informácie ako tieto projekty postupujú, aby sme mohli priebežne rozpočet upravovať. Na projekty peniaze šetriť netreba, ale prosíme o informácie, ak získame peniaze

Antolíková:

Kde získať fin. prostriedky - Kapitola 08 –dávam otázku: koľko ľudí je v nedeľu na futbale a koľko v kostoloch – navrhujem hrať takú futbalovú ligu na akú máme a 2 mil. rozdeliť medzi cirkvi.

Mrázik:

Pokiaľ chceme hrať takú súťaž aj tých plánovaných prostriedkov je málo. Dá sa hrať aj 3. liga, ale je vecou, či chceme hrať serióznu súťaž alebo nižšiu s obcami. Návštevnosť – priemerná návštevnosť je asi 500 .

Antolíková:

Podporujem šport, ale pokiaľ nemáme veľkého sponzora, tak musíme vedieť na čo máme a dajme peniaze tam kde to ľudia uvítajú. Trvám na svojom návrhu.

Ukončenie rozpravy**Hlasovanie č. 22:**

za 18, proti 0, zdržal 1, nehlasovalo 3

Návrh bol prijatý

Prestávka 10 minút.**Vystúpenie zástupcu televízie B52****Hlasovanie č. 22:**

za 18, proti 0, zdržal 1, nehlasovalo 3

Návrh bol prijatý

Mocsari:

V našom TV vysielaní sú dva bloky. Jeden náš a jeden má mesto – v tom si mesto určuje čo tam má byť. V našom bloku si odvysielame to, čo chceme. Bolo tam to, čo aj minulý rok. Odmeny boli vyplatené, odvysielané to bolo aj v minulom roku. Nebola tam odmena primátora, pretože odmeny si poslanci schvaľujú sami – primátor nie.

Mrázik:

Nie je to protizákonné – je v zákone, že poslanci majú dostať odmenu. Nevieť len prečo pred Vianocami, minulý rok to bolo tesne pred voľbami, bola hystéria B52 ako odrovnať poslancov, čo sa nepodarilo. Koľko mesto platí mesačne?

Mocsari:

40 tis. + DPH, ale toto vyšlo v našom bloku.

Ondrušova:

Dostali ste do kontraproduktivity VZN a odmeny. Že poslanci vydierajú občanov, aby mali na odmeny – dá sa to tak chápať. Nie všetci hlasovali za VZN – na riadnom MsZ neprešlo toto VZN, niektorí poslanci pod vplyvom niektorých okolností zmenili názor. Nepáči sa mi, že ste nás poslancov dostali do konfrontácie o VZN a výšku našich odmien. Ide len o korektnosť z vašej strany a to mi chýba.

Mocsari:

Odmeny boli odvysielané v tomto čase – nakoľko to bolo aktuálne, o mesiac to už aktuálne nie je.

Návrh na uznesenie p. Pribulu:

MsZ ukladá viazať finančné prostriedky z predaja budovy na Nám. Slobody s. č. 2 v celej hodnote na výstavbu multifunkčnej budovy a výstavbu zimného štadióna.

Hlasovanie č. 24: za 13, proti 1, zdržal 3, nehlasovalo 6

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie p. Mudrák

MsZ ukladá MsÚ pripraviť zmenu VZN o podmienkach dotácií z rozpočtu mesta č. 83/2007.

Hlasovanie č. 25: za 10, proti 0, zdržal 7 nehlasovalo 5

Návrh nebol prijatý

Mudrák fakt.:

Toto bol len návrh na prípravu najbližšieho možného termínu na zmenu nezmyselného zákazu prispievať pre cirkvi.

Návrh na uznesenie p. Mudrák:

MsZ schvaľuje príspevok na výstavbu kostola a pastoračného centra v Čemernom vo výške 2 mil. Sk.

Bohaničová:

V zmysle VZN 83/2007- nie je možné investovať dotáciu do majetku príjemcu.

Mudrák:

Sťahujem svoj návrh s tým, že sa k tomu vrátíme pri úprave VZN.

Strmeň:

MsZ schvaľuje úpravu v návrhu rozpočtu v kapitole:

0.8.1.0. rekreačné a športové služby – 1,8 mil

0.1.1.1. výdavky verejnej správy – 1,2 mil.

4.5.1. správa a údržba ciest + 3 mil.

Liberková:

Zo Správy školský a športových zariadenie – je možné znížiť, pokiaľ bude zrušená - výdavky verejnej správy – už sme tam znížili o 1,5 mil. Sk, energie sú rozpočtované na úrovni r. 2007 aj keď idú hore, stravné lístky ostávajú na úrovni 80,-Sk aj keď diéty sú vyššie. Nárast výdavkov je z dôvodu zvýšenia základných taríf plátov v zmysle nariadenia vlády – neviem, či je správne z toho uberať.

Baldauf:

K futbalu - kto nechodíte medzi ľuďmi, nepoznáte mentalitu ľudí, ktorí sú futbalu oddaní, pre vás neviem ako zareagujú. Ku kolegovi Strmeňovi – pokiaľ sa neurobí kompletná kanalizácia je zbytočné cesty rozkopávať. Nesúhlasím s investovaním do toho, čo sa stále rozkopáva.

Pribula:

Diskusiu sme ukončili a znova diskutujeme – máme hlasovať.

Molek:

Nehľadáme peniaze tam, kde to nie je možné, nájdime spôsob ako zlepšíme ostatné činnosti, ale nie tam, kde je to zabehnuté. Prosím o niečo iné.

Tkáč:

Považujme to za II. čítanie a zoberme rozpočet na vedomie.

Baldauf:

Nepovažujem rozpočet za nezodpovedne urobený, môžeme sa k nemu kedykoľvek vracať. Navrhujem, aby rozpočet sme schválili.

Návrh p. Strmeň

MsZ schvaľuje úpravu v návrhu rozpočtu v kapitole:

0.8.1.0. rekreačné a športové služby, futbal a SŠaŠZ – 1,8 mil. Sk

0.1.1.1. výdavky verejnej správy – 1,2 mil. Sk

4.5.1. správa a údržba ciest + 3 mil. Sk

Hlasovanie č. 26: za 4, proti 4, zdržal 11 nehlasovalo 2

Návrh nebol prijatý

Návrh p. Antolíková

MsZ schvaľuje úpravu v návrhu rozpočtu v kapitole:

0.8.1.0 0.8.1.0. rekreačné a športové služby, futbal a SŠaŠZ – 2 mil. Sk

0.8.4.0. náboženstvo, obradné siene a spoločenské služby + 2 mil.Sk

Hlasovanie č. 27: za 4, proti 3, zdržal 12 nehlasovalo 2

Návrh nebol prijatý

Návrh p. Blaščák

MsZ schvaľuje úpravu v návrhu rozpočtu v kapitole:

0.8. SŠaŠZ- 1,5 mil. Sk

0.8.4.0. obradné siene a spoločenské služby + 1,5 mil.Sk

Hlasovanie č. 28: za 5, proti 2, zdržal 13, nehlasovalo 1

Návrh nebol prijatý

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie :

1. návrh viacročného rozpočtu mesta na rok 2008-2010

2. stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu mesta na roky 2008-2010.

Hlasovanie č. 29: za 18, proti 0, zdržal 2, nehlasovalo 1

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje:

1. rozpočet mesta na rok 2008 v objeme 413.400.000 Sk
2. celkové príjmy rozpočtu mesta na rok 2008 v sume 395 894 000 Sk
3. celkové výdavky rozpočtu mesta na rok 2008 v sume 403 666 000 Sk
4. schodok v sume 7 772 tis. Sk bude vykrytý finančnými operáciami
5. bežné transféry právnickým osobám a neziskovým organizáciám:
 - a) Mestskému domu kultúry vo výške 7,0 mil. Sk
 - b) Správe školských a športových zariadení vo výške 7,5 mil. Sk
 - c) Mestskému športovému klubu vo výške 4,0 mil. Sk
 - d) Mestskému futbalovému klubu, a. s. vo výške 4,5 mil. Sk
 - e) športovým klubom, školám, združeniam na podporu športovej činnosti, významných súťaží a turnajov v meste vo výške 250 tis. Sk
 - f) kultúrnym združeniam, amatérskym súborom a jednotlivcom 420 tis. Sk,
 - g) Územnému spolku Slovenského červeného kríža vo výške 100 tis. Sk na humanitárnu činnosť, organizovanie akcií pre bezplatných darcov krvi a ostatné sociálno-zdravotné akcie
 - h) neziskovým organizáciám v sociálnej oblasti vo výške 100 tis. Sk
 - i) podpora organizáciám tretieho sektora 50 tis. Sk
 - j) SAD, a. s. OZ Vranov nad Topľou na prevádzkovanie mestskej verejnej dopravy vo výške 2,5 mil. Sk

Hlasovanie č. 30:

za 10, proti 0, zdržal 11, nehlasovalo 0

Návrh nebol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 6

Návrh na úpravu rozpočtu za rok 2007

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca ekonomického odboru

Návrh je v zmysle písomného materiálu

Rozprava

Džurdženík.

Ako predseda športovej komisie chcem požiadať o navýšenie dotácie pre MŠK. Požiadavka pre r. 2007 bola 4 mil. Sk. Na tento rok bolo schválených 3,405 tis. Sk, ktoré sú vyčerpané, vznikol rozdiel 600 tis. – nájom a služby. Aby nám nevznikol deficit na r. 2008 vás žiadam o navýšenie 275 tis. Sk. Navrhujem z odpredaja nebytového priestoru fi Printon.

Tkáč:

V MŠK vznikol klub dospelých volejbalu – koľko nás to stálo?

Džurdženík:

Na začiatku sme žiadali 4 mil. a dostali sme len 3,400 tis., čiže žiadame len ten deficit. Nežiadame prostriedky na túto činnosť. Zatiaľ je financovaná z vlastných prostriedkov.

Čačko:

Pripomienka k hlasovaniu- doriešiť, aby sme mali na tabuli aj tých, ktorí nehlasovali.

Liberková:

Pokiaľ by sme ubrali zo SŠaSZ , - sú to prostriedky na platy a odvody do poisťných fondov. Je potrebné určiť priority, čo počká do januára-

Tkáč:

Prvé sú výplaty, ako faktúry. Na 1. čítaní rozpočtu sme žiadali spolu s p. Tužákovou súpis záväzkov a očakávaných záväzkov do 31.12.2007, nie je to tu.

Čačko fakt.:

K p. Džurdženíkovi – či je to nutné uhradiť tie záväzky.

Džurdženík:

Bol som si vedomý, že ľudia by mali dostať peniaze, preto som navrhoval riešenie z dnešného odpredaja pre Printon, či by to nešlo z toho.

Tkáč:

Verejné osvetlenie – čakáme úspory

Pčolinská:

Ešte úspory neprebehli, teraz prebieha rekonštrukcia.

Ukončenie rozpravy:**Hlasovanie č. 31:**

za 14, proti 2, zdržal 2, nehlasovalo 3

Návrh bol prijatý

Liberková:

Navrhujem uhradiť energie MŠK v januári.

Džurdženík:

Sťahujem svoj návrh pod podmienkou, že to v januári bude vyplatené.

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky na úpravu rozpočtu mesta na rok 2007.

Hlasovanie č. 32:

za 19, proti 0, zdržal 2, nehlasovalo 0

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie

MsZ schvaľuje úpravu rozpočtu mesta na rok 2007 takto:

01.1.1.6 - Výdavky verejnej správy	- 650 tis. Sk
01.1.2 - Finančná a rozpočtová oblasť	- 200 tis. Sk
01.7.0 – Transakcia verejného dlhu	- 370 tis. Sk
04.4.3 – Výstavba	- 2 000 tis. Sk
06.4.0 – Verejné osvetlenie	+ 540 tis. Sk
08.1.0 – Rekreačné a športové zariadenia	+ 1 450 tis. Sk
09 – Vzdelávanie	+ 4 714 tis. Sk
10.2.0.1 – Ďalšie sociálne služby DD – DP	+ 305 tis. Sk
100 - Daňové príjmy	+ 550 tis. Sk
200 – Nedaňové príjmy	+ 3 239 tis. Sk
z toho:	
210 – Príjmy z vlastníctva majetku	+ 365 tis. Sk
220 – Administratívne poplatky	+ 2 619 tis. Sk
290 - Iné príjmy	255 tis. Sk

2. zvýšenie transféru pre Mestský futbalový klub, a. s. na rok 2007 o 300 tis. Sk
3. zvýšenie transferu pre Správu školských a športových zariadení mesta na rok 2007 o 800 tis. Sk

Hlasovanie č. 33:

za 18, proti 1, zdržal 2, nahlasovalo 0

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 7

Rôzne

Barna:

Dávam návrh , aby firma, ktorá nám vyváža TKO, aby nám zakúpila tabuľu na hlasovanie, prípadne nech mesto zakúpi veľkú LCD obrazovku.

M. Molčan:

TKO – separovanie – zrealizovať štúdiu možnosti separovať zber.

Dali by sa tým ušetriť značné prostriedky. Urobiť to mechanicky.

Štefániková:

Budeme rozprávať s firmou, a budeme vás informovať.

Tkáč:

Minimálne 10 rokov mesto nevedelo, že sa vyváža odpad. Obyvatelia z Puškinovej ul. nemali vyvezený 3 týždne odpad.

Návrh p. Kaliáš

MsZ schvaľuje vypracovanie technickej dokumentácie na rekonštrukciu rómskeho komunitného centra na Cintorínskej ulici vo Vranove n.T.- Čemernom.

Hlasovanie č. 34:

za 17, proti 0, zdržal 2, nehlasovalo 2

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 8

Interpelácie

Kaliáš:

Obyvatelia na Cintorínskej ulici – oprava strechy, tečú, okapové rúry atď. Nájomná disciplína platenia nájomného sa zlepšila. 30 rokov sa neinvestovalo do tých bytoviek.

Strmeň:

Aká je situácia čo sa týka prípravy územného plánu.

BOD ROKOVANIA č. 9

Ukončenie

Končím zasadnutie MsZ. Stretneme sa 24. januára na MsZ. Je potrebné schváliť rozpočet, nakoľko rekonštrukcia ZŠ Juh neprichádza do úvahy.

Koniec 16.00 h.