



Z Á P I S N I C A

z 14. zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo Vranove nad Topľou konaného 29. 11. 2007 v zasadačke MsÚ

Ing. Eva Pčolinská
prednostka MsÚ

PhDr. Tomáš Lešo
primátor mesta

Overovatelia:

JUDr. Pavol Molčan
Ing. Peter Ropovik

.....

.....

Zapisovateľka:

Danka Hrešková
Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 32 strán.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie poslancov.

Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny.

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a/, zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení. Privítal prítomných poslancov na zasadnutí, okrem toho osobitne privítal prednostku MsÚ, hlavnú kontrolórku vedúcich odborov a oddelení MsÚ, riaditeľov mestských organizácií, zástupcov médií a občanov.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Pracovné predsedníctvo:

Ján Balog

Ing. Mária Bohaničová

Ing. Eva Pčolinská

MUDr. František Mrázik

RNDr. Miron Blaščák

MVDr. Igor Pribula

Hlasovanie č. 1:

za 23, proti 0, zdržal 0

Návrh bol prijatý

Návrhová komisia:

Peter Soták

Ing. Igor Čačko

Michal Mudrák

Milan Tkáč

Hlasovanie č. 2:

za 21, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý

Overovatelia :

Pavol Molčan

Peter Ropovik

Zapisovateľka

Danka Hrešková

Daniela Mokroluská

K programu:

Mrázik

Navrhujem zmeniť interpelácie zaradiť ako bod č. 3 – nevenuje sa tomuto bodu pozornosť a písomné odpovede sú nedostatočné.

Hlasovanie č. 3:
Návrh bol prijatý

za 22, proti 0, zdržal 1

Program:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Interpelácie
4. Návrh na schválenie úveru na financovanie rozvojových programov
5. Návrh rozpočtu mesta na rok 2008 – 1. čítanie
6. VZN o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Vranov nad Topľou
7. Návrh na schválenie transféru z rozpočtu mesta pre Obec Hencovce
8. Majetkové otázky
9. VZN o režime plateného parkovania na vyhradených parkoviskách, parkovania a státia motorových vozidiel na pozemných komunikáciách v meste Vranov n. T.
10. Návrh spôsobu vyfinancovania 61 b.j. na Sídl. lúčna vo Vranove n. T.
11. Štatút Domu s opatrovateľskou službou vo Vranove nad Topľou Domový a prevádzkový poriadok Domu s opatrovateľskou službou vo Vranove nad Topľou
12. Postup pri zavedení eura v podmienkach mesta Vranov nad Topľou
13. Správa o výsledku vykonaných kontrol za obdobie od 5.10.2007 do 8.11.2007
14. Návrh zmeny organizačnej štruktúry MsDK, prís. organizácie, Vranov nad Topľou
15. Rôzne
16. Ukončenie

Hlasovanie č. 4:
Návrh bol prijatý

za 23, proti 0, zdržal 0

BOD ROKOVANIA č. 2

Kontrola plnenia uznesení

Predkladá: Ing. Bohaničová, hlavná kontrolórka MsZ

V zmysle písomného materiálu s doplnkami:

- uzn. Č. 120 – materiál je pripravený na december
- uzn. Č. 116 – zmluva je podpísaná, fin. prostriedky boli 28.11. poskytnuté
- uzn. 115 – ceny mesta boli udelené 22.11.
- uzn. 112, A/1 – odpredaj budovy s.č. 24 – zmluva nie je podpísaná, na internete sa prostredníctvom realitnej kancelárie objavila ponuka na predaj tejto budovy za 15 mil.Sk, zmluva je pripravená, je to ošetrované, že túto budovu nemôže odpredať po dobu 10 rokov
- 112/A4 – SZZ – zmluva bola podpísaná
- 112/A9 – návrh zmluvy bol 19.11. zaslaný na posúdenie fi TESCO!
- 112/A/10 – 13.11 mesto obdržalo žiadosť o zníženie ceny
- A/11 – Guman – zmluva bola podpísaná, uhradené
- A/12 – M.Jakub – firma ORMIA oznámila, že nemajú záujem o tento pozemok

- 112/A13 – J.Ivanič – 28.11. podpísaná zmluva, fin. prostriedky uhradené
- 112/A14 A. Adamová – 28.11. podpísaná zmluva
- uzn. 103 – dotácie pre oblasť športu- bola poskytnutá dotácia pre Karate klub 80 tis., Kynologický klub 20 tis., pre SRZ – 40 tis. A TJ MASA 20 tis.
- G. Liška – 28.11. bola suma uhradená, zmluva je podpísaná
- Uzn. 39 - A/1 – od 28.6. neboli uskutočnená žiadne súťaže
- uz. 174 – spolufinancovanie projektu diverzifikácia – začali sa práce po súhlase MŽP.

Rozprava.

Mrážik:

Ako predseda NEKA aj niektorých iných klubov, na základe uzn. č. 82/2007 16.8.2007 predkladám vyjadrenie.

MsZ rozhodlo o predaji budovy na Námestí slobody. s.č. 2 na pozemku p.č. 177 a predaj pozemku p.č. 177, výmera 1876 m2 na LV 4141 – ponukovým konaním. s vyvolávacou cenou podľa znaleckého posudku. Vyhodnotenie sa uskutočnilo dňa 29.. 2007 Komisou menovanou primátorom mesta. Ponukové konanie bolo ukončené otvorením obálok zamestnancami a bolo zistené, že nikto nesplnil podmienky, lebo nikto neponúkol cenu podľa znaleckého posudku. Komisia – MsR bola oprávnená rozhodnúť o prevode majetku mesta v zmysle VZN.... o prevode majetku mesta priamym predajom. 11.10.2007 odporučila schváliť odpredaj priamym predajom aj za nižšiu cenu. MsZ na svojom zasadnutí 25.10.2007 schválilo uzn. Č. 120/2007 A1 – priamy predaj budovy. Napriek tomu v rozpore s cit. VZN - § 11 ods. 4 a/ zákona 369 o obecnom zriadení, bolo vyhlásené nové ponukové konanie na odpredaj tejto budovy a príslušnej parc.. Vzhľadom na tieto závažné skutočnosti s vážnymi skutočnosťami prekročenia kompetencií spadajúcich výlučne do pôsobnosti MsZ navrhujem schváliť uznesenie:

MsZ ukladá MsÚ pripraviť a predložiť na najbližšie zasadnutie MsZ spracovaný materiál, na základe ktorého MsZ rozhodne o priamom predaji budovy na Námestí slobody. s.č. 2 na pozemku p.č. 177 a predaj pozemku p.č. 177, výmera 1876 m2 na LV 4141 záujemcom prihlásených ku dňu 24.9.2007.

Ukladá kontrolórke MsZ:

a) vykonať kontrolu dodržania zákonnosti postupu ponukového konania vyhlásenia v tlači po prijatí uzn. MsZ 120/2007 z 25.10.2007 s termínom doručenia ponúk záujemcov do 7.12.2007

b) písomne informovať MsZ o výsledku kontroly do najbližšieho zasadnutia MsZ.

Zároveň chcem poukázať, že celá záležitosť bola konzultovaná s okresným prokurátorom Dr.Pavlom Švedom.

Tužáková:

Som veľmi nepochopila zdôvodnenie uzn. Ohľadom predaja SVAPA – ponuky predaja našej budovy? Úplne cudzí človek si nemôže dovoliť predávať majetok mesta, navrhujem prijať opratrenia.

Bohaničová:

Na internete je ponúkaný na predaj polyfunkčný objekt vo Vranove - je to SVAPO, keď sa predávala budova pre p. Kľučárovú a Davidovú, aby sa obmedzilo tomu, čo je teraz , v zmluve je klauzula, že nemôžu túto nehnuteľnosť v priebehu 10 rokov ďalšiemu, jedine mestu. Ak toto bude v zmluve s p. Timkom, bude to ošetrené.

Fedorňák:

Je potrebné požiadať o vysvetlenie.

Čačko:

Máme teraz právo ho zaviazat'? Bolo to v podmienkach? Môžeme to teraz spraviť?

Lešo:

Zmluva zatiaľ nebola uzavretá.

Čačko:

Stále tie súťaže je potrebné robiť tak, že v prípade odstúpenia je potrebné sankcionovať. Napriek tomu si myslím, že neviem, či to máme právo ho zaviazat'. Do budúca by to malo byť v podmienkach súťaže. Uzn. 39/2007 – aby boli predkladané pravidelné správy ovplyvňujúce činnosť a rozpočet mesta - mesačne.

Balog:

Navrhujem do budúca zadať do podmienok - zložiť finančnú zábezpeku. Prijat' uzn., že do každého ponukového konania zaradiť fin. zábezpeku

Ondrušová:

Nejde o dražby, nie je možné žiadať fin. zábezpeku, jedine zapracovať to do VZN. Právne by to nebolo v poriadku.

Soták:

Na SVAPO vypísať nové ponukové konanie, lebo ten záujemca to nie je schopný kúpiť.

Lešo:

Zatiaľ beží lehota, ak sa to skončí, zmluva nebude podpísaná.

Pčolinská

K odpredaju budovy na Nám. Sl. – bolo navrhnuté, aby komisiou bola celá MsR. VZN ukladá, že nemá to byť celá MsR, ale 4 poslanci. Pán primátor rešpektoval rozhodnutie MsR, čím posilnil kompetencie poslancov – bolo tam 7 poslancov. Ako ste počuli, ani jedna ponuka nedosahovala výšku znaleckého posudku. , bolo to posunuté do MsR – táto sa tým zaoberala, boli pri tom aj zástupcovia firiem, kde prezentovali svoje ponuky. MsR odporučila predat' tento majetok aj pod cenu. V tom prípade je potrebná 3/5 väčšinou, tak to bolo pripravené do MsZ. Snaha mesta je, aby tá cena bola vyššia, bolo zaslané záujemcom, či ich cena je konečná. Bolo vyhlásené nové ponukové konanie. Keby ďalšie kolo, museli by sme dávať do tlače ďalšiu informáciu. Preto sme to chceli urobiť neverejne, dali sme každému z týchto uchádzačov list a obálka, kde bolo uvedené „neotvárať,“ aby ste dostali pred MsZ informáciu, či chcú túto cenu ponechať. Stala sa situácia, že 2 obálky sa dostali na stôl tak, že boli otvorené a opäť zopnuté. Ja som ich neotvárala, oznámila som túto skutočnosť primátorovi. Medzitým prišli ďalšie obálky zatvorené. Toto už nebolo predmetom ponukového konania, ale komisionálneho otvárania obálok, p. primátor rozhodol, že sa tieto obálky tak otvorili. Keď sa tieto obálky za prítomnosti mňa, p. zástupcu a právničky otvorili, zistili sme, že v ďalších obálkach bola vyššia cena ako v tých otvorených. Dostala sa pochybnosť, preto sme chceli zachovať transparentnosť, vyhlásiť nové ponukové konanie, o čom vás p. primátor informoval. Tí, ktorí mali otvorené obálky, vedeli o tom, volali na MsÚ, aby sa vyhlásilo nové ponukové konanie, lebo majú pochybnosti. V záujme získania vyššej ceny sa pristúpilo k novému kolu ponukového konania. Voči pracovníkom, ktorí to spôsobili boli vyhovené personálna zodpovednosť, písomné upozornenie a preradenie na iné pracovisko. To sme nezverejnili dôsledkom zachovania transparentnosti a získania čo najvyššej ceny.

Mrázik:

Na minulom MsZ pán primátor vyhlásil. „otvorili sme obálky – ja, prednostka, právnička a p.zástupca“. Toto, čo teraz p. prednostka v siahodlom prejave povedala je „čo sa babe chcelo, to sa babe snilo.“

Ondrušová:

Tvrdila som, že bolo porušené VZN, ktoré je záväzné – toto, čo sme si teraz vypočuli bolo porušené duplicitne všetko, čo sa dalo. Uzn. 82/2007 hovorí že sa predá v ponukovom konaní predmetné nehnuteľnosti. Bolo realizované. Záujemcovia dali svoje ponuky, komisia vyhodnotila ponuky, zistila, že nikto nesplnil podmienky. Táto forma bola využitá, dopadla ako dopadla. Napriek tomu, že sme tu prijali uzn., že nehnuteľnosti sa budú predávať priamym predajom, čo je iná forma, cez to všetko bolo platné uzn. a účinné, cez to všetko sa pokračuje v prvej forme, čiže v tej, ktorá prebehla. Výkonný aparát mesta nebol na to zmocnený, nie sú rešpektované jednotlivé uzn. MsZ. Aj uzn., ktorým MsÚ má predkladať pravidelné správy o hospodárení,.. aj tieto úvery, ktoré schvaľujeme, nevieme na aké záväzky, aké zmluvy.

Pčolinská:

Sú platné obidve uznesenia aj o priamom predaji aj o ponukovom. MsÚ konal v súlade, lebo sú obidve platné. Informovať - o rozvojových programoch ste boli informovaní začiatkom roka, ktoré rozvojové programy má mesto zabezpečovať. My žiadne iné sme nere realizovali, len tie, o ktorých ste vy rozhodli.

Lešo:

Absolútne sa necítim vinný, že boli porušované uznesenia. O nijakom porušení neviem, toto nie je pravda. Súhlasím s p. Ondrušovou, že som to mohol zverejniť, že som to zobral na seba. Som za to, aby boli transparentne odpredávané, aby mesto dostalo čo najviac do pokladne. Pokiaľ mesto získa o 6-7 mil. viac, či aj v tomto prípade budeme hovoriť o porušení uzn. MsZ. Je treba informovať aj verejnosť.

Čačko:

Mali sme vypracovať nejaký poriadok na ponukové konanie. Čím viac sa o tom rozpráva, tým sú ponuky väčšie. Mali by sme nájsť nejaký spôsob, aby nemohli odstúpiť – sankcia.

P. Molčan:

Sú 2 ponukové konania na tú istú nehnuteľnosť. Na jedno dalo MsZ súhlas, na iné nie. Robíme z toho guláš. To čo navrhol dr. Mrázik, rieši celú záležitosť, či už niekto urobil úmyselnú alebo neúmyselnú chybu, aby sme si to nepodsúvali. Došlo k celému radu porušením postupov. Toto je priestor na excelentné vyriešenie. Ak neprejde, ukončíme prvé ponukové – uzavrieme, vyhlásime nové. Podporujem návrh dr. Mrázika.

Lešo:

Ak odsúhlasíte tento návrh oberiete mesto min. o 5-6 mil. Sk, zvážte to. Zobral som to na seba, iné východisko som nemal.

Tkáč:

p. Ondrušová napadla uzn. 82. Mesto nemalo mandát na vyhlásenie ďalšieho ponukového konania. Ponukové konanie, ktoré má byť ukončené 7.12, to následné nemalo byť.

Mrázik:

Ide tu o princíp, nie o 3-4 mil., teraz my tu budeme hovoriť o otvorených obálkach.. Preto svoj návrh nestahujem.

Mudrák:

Je to zlá situácia, v ktorej sa nachádzame. Je to majetok, ktorý je zlatou perlou nášho mesta, je to ťažké rozhodnutie. Je treba hľadať riešenie, zabudnime na emócie a hľadáme riešenie. Ponukové môže byť niekoľkokrát, môže sa opakovať. Súhlasím s p. Čákom aj kolegyňou, ale my sme tu na to, aby sme to vyriešili, aby sa tento majetok predal čo najlepšie.

Pidany:

Účasť vo výberových komisiách určuje p. primátor. Sú tam len 3 poslanci, ktorí sú viazaní mlčanlivosťou. Nemôžu povedať za akú sumu, koľko. Dávam návrh, aby každej výberovej komisii, nad 10 mil. bola výberovou komisiou MsZ.

M. Molčan:

Tu ide o princíp. To druhé výberové konanie bolo zverejnené neoprávnene. Môžu nás napadnúť účastníci prvého kola. Vráťme sa z polcesty.

Pčolinská:

Bolo tam uverejnené, že mesto si vyhradzuje právo, neprijat' žiadnu ponuku a zároveň boli všetci účastníci upozornení informovaní o tom, že konanie bolo neúspešné a môžu sa prihlásiť do nového kola. Pokiaľ vy nerozhodnete o odpredaji, nikto nás nemôže prinútiť. Nie sú tam právne páky na žalobu.

Molčan M.:

Nechápem, že nič sa dôležité neudialo v meste – toto je informácia.

Fedorňák:

Všetko, čo sa udialo bolo preto, aby sme získali čo najviac peňazí pre mesto, takže keď sme sa bili o peniaze pre futbal, aby sme sa bili aj o peniaze za predaj.

Mrázik:

Možno nejde vám o princíp, mne ide. Pán okresný prokurátor povedal, že firmy, ktoré sa uchádzali o odpredaj nás môžu žalovať a vyhrajú.

Lešo:

Nemôžu nič vyhrať, my sme zatiaľ nijaký majetok nepredali ani neprešustrovali. Ja som nič neurobil zlé pre mesto.

Tkáč:

P. Bohaničová – bolo naplnené uzn. 82/2007? Máme uzn. na vyhlásenie ďalšieho ponukového konania?

Bohaničová:

Bolo naplnené.

Ondrušová:

K p. prednostke – 2. ponukové konanie, kedy bolo vyhlásené? Na základe čoho.

Ungrádyová

Bolo uverejnené v tlači, do novín Sme, Korzár, v zmysle uznesenia, bolo zopakované.

Ondrušová

Kedy to bolo? Zhruba?

Ungrádyová

Minulý týždeň.

Ondrušová:

Čiže MsZ, rozhodlo, že to bude priamym predajom.

Fedorňák

Či bolo podpísané uznesenie, či pán primátor to nesistoval.

Lešo

Ja som to podpísal, nesistoval som to.

[Návrh na uznesenie poslanca Mrázika](#)

MsZ ukladá MsÚ

pripraviť a predložiť na najbližšie zasadnutie MsZ spracovaný materiál, na základe ktorého MsZ rozhodne o priamom predaji budovy na Námestí slobody. s.č. 2 na pozemku

p.č. 177 a predaj pozemku p.č. 177, výmera 1876 m2 na LV 4141 záujemcom prihlásených ku dňu 24.9.2007.

Fakt./ Lešo

Musím upozorniť, že prijatím tohto uznesenie mesto stratí niekoľko mil.Sk, taktiež informujem, že toto uzn. nepodpíšem.

Hlasovanie č. 5:

za 11, proti 5, zdržal 8

Návrh nebol prijatý

MsZ ukladá kontrolórke MsZ:

c) vykonať kontrolu dodržania zákonnosti postupu ponukového konania vyhlásenia v tlači po prijatí uzn. MsZ č. 120/2007 z 25.10.2007 s termínom doručenia ponúk záujemcov do 7. 12. 2007

d) písomne informovať MsZ o výsledku kontroly do najbližšieho zasadnutia MsZ.

Hlasovanie č. 6:

za 16, proti 0, zdržal 8

Návrh bol prijatý

Pčolinská:

Ak prídu ponuky, budeme ich pred vami otvárať.

Pidaný:

Mne ide prevažne o firmy na určité diela a práce, ktoré vykonáva MsÚ, keď komisia rozhodne o 30 mil. zákazke, o firme – dáte nám to a musí to schváliť ešte MsZ?

Rapčo:

Prečo by MsR nemohla robiť výberové komisie? Každý jeden z nás dával dôveru členom MsR, my sme ich schvaľovali, nevidím dôvod.. Nech bude MsZ ihneď informované, k prečo máme skákať, keď si Ľubo zmyslí, máme zrušiť MsR? Bud' sme im dali dôveru a im veríme, tak nemusíme o tom šaškovať.

Štefániková:

Zákon o verejnom obstarávaní, zákon to presne špecifikuje, je tam presný postup. Tam je presne stanovená lehota, ktorá sa musí dodržať, musí byť podpísaná dohoda o mlčanlivosti, to je prísne strážené zákonom. Súťaž vyhlasuje štatutár, v našom prípade je to primátor, ktorý má zodpovednosť. V prípade pochybenia, štatutár zodpovedá za pochybenie. Je tam len určený minimálny počet členov, je tam klauzula – že musia byť odborne.

Pidaný:

Nikdy som zatiaľ nebol členom komisie, len letmo sa o tom dozviem a som neskoro informovaný.

Blaščák:

Nie je podstata vyhodnocovania. Je dôležité byť pri tvorbe podmienok. Lebo robiť štatistu je nepodstatné. Mnohé zákazky sú pod cenu.

Pribula:

Prestávka je zbytočná, návrh uzn. je iracionálny. 25 – členná komisia – nie je to dobré. Navrhujem, nech bude Ľubo PIDANÝ peramentným členom všetkých komisií, ale jednotliví poslanci sa premietajú do komisií.

Rapčo:

Či budú všetci poslanci MsZ podpisovať dohodu o mlčanlivosti, či bude potom MsZ vyhlásené za neverejné.

Prestávka 5 minút.

Návrh na uznesenie poslanca Pidanyho

MsZ ukladá MsÚ pripraviť nový návrh Všeobecne záväzného nariadenia o zmluvných prevodoch majetku vo vlastníctve mesta v termíne do 30.1.2008

Hlasovanie č. 7: za 22, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý

Návrh na uznesenie

MsZ berie na vedomie kontrolu plnení uznesení MsZ s pripomienkami

Hlasovanie č. 8: za 19, proti 0, zdržal 4

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 3

Interpelácie

Pidaný

Ja v tomto bode vzhľadom na to, že prebehlo výberové konanie na najväčšiu zákazku – priemyselný park, by som sa chcel spýtať, že kedy najbližšie sa môžeme dozvedieť, v akom možnom termíne, nás o tomto komplexne môžete informovať.

Pčolinská

Lehota mlčanlivosti je do 11.12.2007, takže na najbližšom MsZ budete o tom informovaní.

BOD ROKOVANIA č. 4

Návrh na schválenie úveru na financovanie rozvojových programov

Predkladá: Ing. Anna Liberková, vedúca ekonomického odboru

V zmysle písomného materiálu.

Ropovik:

Podstatná časť mala byť financovaná z príjmov. Bolo tam 5 mil. Sk na rozvojové programy s tým, že ostatné peniaze sa získajú z predaja. Kde sú peniaze, ktorý časť tu mala byť zabezpečená. Robia sa akcie, o ktorých nemáme ani tušenia.

Liberková:

Pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2007 sa rátalo s príjmami z predaja 58 mil. tieto mali byť použité Pri úprave rozpočtu sme upravili o túto sumu ohľadom centra mesta. V auguste bol schválený úver, nakoľko majetok nebol odpredaný. Odpredaj Okulky bolo schválené účelové použitie

prostriedkov musíme uhradiť už zrealizované akcie, preto musíme brať úver. Prostriedky z príjmov o ktorých sa uvažovalo tento rok budeme môcť použiť až v roku 2008.

Pribula:

Stojíme pred problémom, ktorý je už reálny, to nezmeníme. To je len poučenie, že neschválime rozvojové programy s bianko šekom – nekryté. Príjem v rozpočte treba zakomponovať, nemôžeme plánovať niečo – či ten príjem bude reálny. Schválili ste ich, ale nejasne.

Štefániková:

Všetky rozvojové programy realizované tohto roku, boli schválené MsZ na tento rok. O všetkých týchto akciách ste boli informovaní. Je mi ľúto, že ty si predseda komisie, o všetkých týchto akciách som vás informovala na komisii, tak neviem, čo je za tým. My máme ďalšie kontroly, robíme, aby to bolo všetko v súlade so zákonom a uznesením. Pozývam vás na odbor, kde vám to vysvetlím.

Pidaný fakt.:/

- celé odd. ste mali schválené 4-5 akcie na celé obdobie. Teraz to chceme zmeniť – robiť len to, načo máme peniaze. Viem, že robíte, my nikoho nenapádame.

Štefániková:

Ospravedlňujem sa vám, človek robí všetko, strávi tu kopu času, snažíme sa , aby to bolo čo najlepšie.

Ropovik fakt./

Som predseda komisie – viem, že sme odsúhlasovali rozvojové programy, sú tak. Mne išlo o niečo iné – robili sme niečo, na čo sme nemali.

Strmeň:

Prijali sme uzn, kde sme zaviazali odbor výstavby na odpočet urobených akcií . K p. kontrolórke – uzn. 114 sme schválili úver 6 mil – je to priemietnuté do nápočtu?

Bohaničová:

Tieto sú dlhodobé investičné úvery - 6 mil. je kontokorent – tzn., že môžeme ísť do debetu.

Fedorňák:

Ako sa vypracováva rozpočet, keď sa počíta s predajom niečoho, čo cenu nevieme? Napr. Dom služieb a keď sa nepredá? Potom tie peniaze chýbajú.

Liberková:

Keď sa robil rozpočet, mali sme podklady zo správy majetku. Vytypovali sa priestory, bolo to schválené.

Fedorňák:

Vy nás tlačíte do núteného odpredaja. Už sa musí úver zobrať.....inú šancu nemáme.

Pčolinská:

Bol schválený rozpočet, vy ste si už schválili nehnuteľnosť, len nie objekty. Vy potom rozhodujete, či pôjde do predaja. Keď sa tvorí rozpočet – ste schválili ste položku „príjmy z predaja“, tým ste schválili, že predávať chcete. Preto sa uvažuje pri tvorbe rozpočtu, že príjmy z predaja budú.

Bohaničová:

V návrhu rozvojových programov boli rozvojové programy – bola vyňatá urbanisticko-architektonická úprava mesta. Každý rok sa dáva návrh rozvojových programov na celé obdobie, a potom sa vyberajú akcie aj s finančným krytím. Nehnuteľnosti sa neodpredali, akcie už bol rozbehnuté.

Pidaný.

- my robíme akciu a potom žiadame fin. krytie – to je problém.
- Rozpočet schválili ešte starí poslanci.

Baldauf:

Rozvojové programy schválilo MsZ. Kontinuita musí byť dodržaná. Jedným zo zdrojov bol aj predaj majetku. Majetok nebol predaný – schválenie úveru je vlastne len supľovanie toho, čo sa nezrealizovalo. Chceme aby v každej MČ bolo zrealizované všetko čo sme plánovali. To bola len časť plánovaných zdrojov. Navrhujem, ak vyhodíme z rozpočtu – predaj majetku, aby došlo ku konsenzu, nech bude len škrtenie položiek vo výdavkovej časti.

Ondrušová:

V rozpočte bolo plánovaných 2 mil. na kamerový systém, malo sa to použiť na terénne úpravy výstavby kúpaliska. Prečo sa to neodzrkadlilo? Kde sú tie 2 mil?

- sú zrealizované všetky akcie, ktoré sú tu? Lebo aspoň jedna nie.
- si vedúcou od r. 1995 – či bolo mesto tak úverové zaťažené.

Liberková

- kamerový systém bol v rozpočtovom náklade 2 mil. Sk, hovorilo sa, že sa zrealizuje len do výšky dotácie a 2 mil. sa použijú na terénne úpravy výstavby kúpaliska.

Bohaničová:

Kamerový systém mal byť hrazený z vlastných zdrojov – z predaja majetku, majetok sa nepredal, preto sa musí brať úver.

Liberková:

V r. 1996 – 32 mil.

Zmenil sa zákon o rozpočtových pravidlách, teraz môžeme už ísť do výšky 160 mil. Sk. Navýšili sa vlastné príjmy mesta, preto môžeme ísť do vyššej úverovej zaťaženosti. Teraz je najvyššia.

Štefániková:

- všetky akcie z tejto tabuľky sú zrealizované.
- Kolumbárium nie je ukončené, bude ukončené v marci, preto nebude fakturované z technických príčin

Tkáč:

Nie je povinnosťou vystaviť faktúry.

Štefániková:

Máme dlhšie faktúry, stavebný dozor potvrdzuje vykonané práce.

Strmeň:

Terénne práce na letnom kúpalisku – koľko je vyfakturovaných. Čo prejde do budúceho roka?

Štefániková:

Jedna polovica je vyfakturovaná – až následne do 31.12.2007. DOS – je financovaný zo ŠFRB – 1910 tis. je z vlastných prostriedkov. Kolumbárium, diverzifikácia a B.d. Lúčna.

Balog:

Je sankcia, že to nebolo zrealizované z dôvodu nedodržania termínu?

Štefániková:

Nebolo nedodržanie termínu. Je tam problém, že na stavbe nebolo toľko ľudí, MV prišlo na kontrolu a predĺžili nám termín do konca mája 2008.

Balog:

Zmluvný vzťah bol medzi mestom a dodávateľom, dôjde k sankcii za nedodržanie termínu?

Štefániková:

Vzťah fi Lignum zadala zákazku inej firme. To nie je našim predmetom zmluvy. Za všetky zmluvy ktoré má fi Lignum v subdodávke zodpovedá fi Lignum, nie mesto. Je tam záruka 5 rokov. My máme zmluvu len s fi. Lignum.

Balog:

Mesto dôjde k ujme, že už sme mali mať odovzdané byty a brať nájom. Sme veľmi tolerantní.

Tkáč:

Máme zmluvne ošetrované akcie, ktoré nebudú tohto roku fakturované ale až v budúcom.

Štefániková:

Áno je to ošetrované. Ak sa práce zrealizujú, sú hneď fakturované.

Tkáč:

Nie je to šťastné - celková suma dlhu mesta je 166 mil. Sk, napriek tomu, že sa deklaruje dlh voči ŠFRB, my ho ale na krku máme. 58,50 % z celkového príjmu. Je treba byť opatrní s braním úverov.

Pčolinská:

Dlh je rozložený na 30 rokov, je aj odklad splátok. Zaťaženosť mesta je nižšia. % stanovené zákonom stanovuje mieru rizika v samospráve. Úver z FRB - to nám dáva štát, spláca sa to z nájmu bytov, kde je stanovený nájomný vzťah. Stále ešte v miere únosnej splatnosti v bilancii mesta.

Balog:

Je možné dať do uznesenia návrh na uplatnenie sankcie? Je sankcia v zmluve?

Lešo:

Termín ukončenia je 31.5.2007

Rapčo:

Byty mali byť ukončené do 31.10.2007. Nás nezaujíma vzťah k subdodávateľovi. Mohli by sme sankcionovať aj dodávateľa aspoň 2,5 mil. Sk., Mesto príde o nájom za pol roka.

Štefániková:

Sú financované z dotácie a ŠFRB, sú kontrolované ministerstvom, mesto o nič nepríde, máme predĺžený termín. My máme zmluvný vzťah s fi Lignum CD. On zodpovedá za všetky vady.

Pčolinská:

Keby sme neboli požiadali o predĺženie lehoty, museli by sme vrátiť dotáciu

Balog:

Mali sme trvať na predĺžení, ale aj trvať na penalizácii dodávateľa. K dodávateľovi máme benevolentný prístup, to nie je naša chyba, že nemá pracovníkov. Je to dodávateľ, ktorý sa zaviazal.

Pidaný:

Oni majú zmluvy, je tam nejaká možnosť penalizácie.

Štefániková:

Ak my by sme penalizovali firmu, tak aj my si narobíme problémy. Ak my budeme penalizovať aj ministerstvo bude nás penalizovať. My sme sa tomu vyhli, požiadali sme ministerstvo o predĺženie termínu, oni nám vyhoveli. Ak by to bolo z vlastných prostriedkov, dáme penalizáciu a poriešime to. Všetky zmluvy sú na ministerstve a oni to penalizujú.

Pidaný:

Tento úver musíme aj keď s nevôľou schváliť.

Čačko:

Nám sa asi nepáči, že fi Lignum získala zákazku, o pár mil. ju posunula ďalej. Toto je tiež jedna z informácií, o ktorých by sme mali byť informovaní.

Pčolinská:

Veľmi presne ste informovali v rámci kontroly plnenia uznesení. Sú tam aj výkonné veci. Toto je normálny proces, ktorýkoľvek vedúci vám dá odborný výklad.

Čačko:

Je tam kopec závažných vecí, o ktorých by sme mali byť informovaní. Ja to nemyslím v zlom. Len dať stručnú informáciu, čo sa udialo a či je nejaký problém.

Lešo:

Je potrebné presne určiť, čo sú to „informácie“ ako máme postupovať, aby ste mali čo najviac informácií. Na MsR sú podrobne informovaní, predsedovia klubov by vás mali informovať.

Ondrušová:

Okrem hromadných – je prijaté platné uzn. MsZ, ktoré podliehalo kontrole, pravidelne nás informovať o rozpočte a činnosti. Mesta. Neverím, že sa nič od 1.6.2007 neudialo. Sú niektoré uznesenia, ktoré sú ignorované. Zaujímajú nás obchodné zmluvy väčšieho fin. plnenia.

Pčolinská:

Väčšie zmluvy sú predmetom obstarania, o tomto vás ešte nemôžeme informovať. Ideme meniť okná – nepovažujem za potrebné vás o takej malej zmluve informovať.

Fedorňák:

Bol by problém pre vedúcich dávať každý mesiac informáciu o činnosti. Základné veci.

Barna:

Boli také tendencie aj v minulosti. Poslanci po roku aj niečo zistili, že treba robiť, nie politikárčiť. Tieto informácie získate kedykoľvek na ktoromkoľvek oddelení, MČ, komisii. Toto mne už pripadá ako fraška. Tak dlho rokovať o niektorých veciach, ktoré sú normálne... Majú z nás srandu aj niektorí pracovníci, máte sa pýtať pred MsZ nie na MsZ. Máme sa pýtať, čo je urobené. Je sa treba zaujímať o robotu.

Molek:

Ktoré elementárne veci si mal na mysli. Tu sa vážne veci prejednávajú.

Rapčo:

Vedúci odborov za príslušný mesiac by mali dať prednostke vykonané akcie a toto predložiť pred poslancov.

Návrh na uznesenie:**MsZ**

I. schvaľuje zvýšenie dlhodobého investičného úveru na realizáciu rozvojových programov mesta o sumu 9 mil. Sk s nezmeneným ručením.

Hlasovanie č. 9:

za 18, proti 0, zdržal 3

Návrh bol prijatý

II. berie na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu na schválenie úveru na realizáciu rozvojových programov.

Hlasovanie č. 10:

za 15, proti 0, zdržal 6

Návrh bol prijatý

BOD ROKOVANIA č. 5**Návrh rozpočtu mesta na rok 2008 – 1. čítanie**

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca odb. ekonomického

V zmysle písomného materiálu, je to informatívna správa o príprave rozpočtu.

Rozprava:

Pčolinská

Nadväzne na diskusiu z predchádzajúcich bodov, aby ste načrtli mestskému úradu akou čiastkou sa chcete zaoberať na rozvojové programy a akú čiastku chcete, koľko na opravy a udržiavanie. Hlavne ten záver, či vôbec chcete, predávať nejaký majetok, ako chceme riešiť schodok. My vám na decembrové zasadnutie predložíme analýzu Správy školských a športových zariadení a Mestského bytového podniku v zmysle uznesenia, budú tam alternatívy Mesbytu. Keby ste videli veľké rezervy v týchto organizáciách, závisí od toho akým smerom sa bude uberať verejno-prospešné služby. Správa týchto objektov nie je podstatná čiastka.

Mrázik

Mali by sme sa jednoznačne vyjadriť, a ja som za to aby sa zrušila organizácia Správa školských a športových zariadení. Je to neúčinná a neprospešná organizácia. Prv by sme to mali vyriešiť lebo to úzko súvisí s rozpočtom. My by sme mali vyhodnotiť Enzo-Veroniku.

Pidaný

1. Veľké rezervy vidím výdavky verejnej správy
2. na projekty – načo 8 miliónov korún. Aké projekty? Tak sa nedá hovoriť o miliónoch ale sú tam státisícové sumy.
3. Tento rozpočet je schodkový, čo tiež nemôže byť, budeme musieť vyriešiť
4. Venovať zvýšenú pozornosť rozpočtu – a zvolať mimoriadne zasadnutie s jedným bodom – rozpočet

Lešo

Kluby by mali v tomto období prichádzať s návrhmi.

Balog

-aby sme nie len všeobecne rozprávali, navrhujeme presné sumy a položky, ktoré by sme mali upraviť.

Pidaný fakt./

- aj veci, ktoré rada odporúčala, doplnilo sa v MsZ, dôležité je MsZ . Mňa nezaujíma stanovisko MsR

Mrázik

- k Pidanymu, v rade sa to rozpitáva po položkách. My mnohí môžeme povedať, že nás nezaujíma tvoje stanovisko. MsR je tu na to, že materiály sa predjednajú. Niektoré sa vrátia na predpracovanie.

Strmeň

Hovorím aby sme venovali príprave rozpočtu veľkú pozornosť. Čo sa týka rozpočtu je potrebné opatrení. Naväzuje, ktoré z rozvojových programoch chceme urobiť, a opravy mestských komunikácií. Ja viem, ako sa rozpočet zostavoval, lebo som členom finančnej komisie. V príjmovej časti nie sú rezervy, skôr výdavková časť. Z môjho pohľadu chcel by som upriamiť pozornosť na kapitolu 421 – správa a údržba ciest. Je návrh, ktoré miestne komunikácie a chodníky je potrebné upraviť 9 mil. je málo. Hľadať zdroje na navýšenie tejto položky. Je potrebné aspoň 15 mil.Sk. Keď chceme riešiť Správu školských ...je to treba riešiť ihneď. Sú tam lehoty, treba vážne povedať, ako to chceme urobiť. Viac ako 2 mil. Sk úspor to nebude. Samostatné MsZ to nie je potrebné, ale treba tomu dať náležitý priestor, prerokovať dobre tento materiál

Prestávka na obed 45 minút.

Blaščák.

- jednotlivé časti by mali byť rozpracované, aby bolo jasné čo kde je – čo tam patrí (MsÚ, MsZ...

- napr. Snina má pripravený rozpočet na 10 stranách

Príjmy chceme zvaliť na plecia obyvateľov mesta (dane, TKO)

Blaščák:

Zapracovať do návrhu rozpočtu :

1. z kapitoly 08.1.0 SŠaSZ navrhované finančné prostriedky v sume 7.500.000 prerozdeliť:
 - do kapitoly 133 poplatok za TKO o sumu cca 1,2 mil. sk /nebudeme musieť zvyšovať poplatky za KO/
2. do kapitoly 121 daň z nehnuteľnosti o sumu cca 1,5 mil. Sk /nemusíme zrovnávať dane z nehnuteľnosti v m.č. Čemerné a nemusíme zvyšovať dane z nehnuteľnosti v meste/
3. do kapitoly 08 Rekreačia, kultúra, náboženstvo o sumu cca 2,8 mil. Sk / prerozdeliť v spolupráci s MsR a príslušnými komisiami a toto zapracovať do rozpočtu v druhom čítaní/
4. Pracovníkov SŠaSZ poriešiť v rámci Mestského bytového podniku, a.s., organizáciu SŠaSZ k 31.12.2007 zrušiť.

Pidaný:

Tých 7,5 mil. nie je na ich činnosť, to je za energie – telocvičňa, štadión. Úspora je tam len do 2 mil. Sk. Tie financie nie sú použiteľné.

Košalková:

Triedenie odpadu – ročný predpis je 7 mil. Sk. Za 1 t. dostaneme 1800 Sk- prínos do rozpočtu z triedenia, ale len tým, že to čo vytriedime nevyvezieme na skládku. Nie je to, že udržíme poplatky na tej istej úrovni. Napr. Sečovce 420/os – vývoz 2x mes., na prvého člena 500/os, vývoz 1x týždenne. .. triedenie – naši občania urobili menšie o 0,4 %. Od ostatných miest, my sme postupne zvyšovali – to čo navrhujeme je minimálne, ale je prínos do rozpočtu. Viac organizáciám. Zrovnanie sadzieb je v Čemernom a Vranove. Urobili sme ústretový krok – rozdelenie do 3 splátok.

Tužáková:

Konštatujem, že v porovnaní s inými mestami nie je rozpočet dobrý – je schodkový a nemôže byť

- výdavky na všeobecné verejné služby sú vysoké – sú tu rezervy, nie je čitateľná táto položka
- žiadam o vyšpecifikovanie položiek
- navrhujem vyčíslieť prehľad nákladov na ZŠ Lomnica s tým, že budeme požadovať stanovisko odboru školstva o zachovanie tejto školy.
- Zrušenie SŠaSZ s tým, aby činnosti, ktoré vykonávajú boli pričlenené k Mesbytu
- Nájom z NP zobrať Mesbytu očistené o réžie tak, aby tieto nájom boli platené na účet mesta – samostatný, z ktorých prostriedkov sa budú platiť verejno-prospešné práce /možno aj inému subjektu/
- Predložiť prehľad záväzkov mestských organizácii k 5.12.
- V príjmovej časti – zvýšiť položku v kapitole 200 – pokuty-penále na 800 tis.
- Predložiť tvorbu sociálneho fondu a na základe čoho je tvorený

Tkáč:

- Predložiť súpis záväzkov evidovaných za uplynulé súpis očakávaných záväzkov za realizované akcie za rok 2007

Pidaný:

Taktiež žiadam preložiť rozpočet v kompletnejšej podobe - podrobnejšie

Lešo:

Prehľad žiadosti z eurofondov :

- rekonštrukcia MsDK, ZŠ JUH, Čemerné, centrum mesta, miestne komunikácie, Zimný štadión, obradnú sieň , dostavbu kúpaliska, oživiť štadión na RO, ÚP mesta, doprava k Čemernému vyriešiť kruhovou križovatkou, s Vranovskou nemocnicou – rekonštrukciu „kopca“ s nasmerovaním na sociálne zariadenie.

Barna:

O koľko sa zvýši príjem pri zvýšení daní

Košalková:

Nie sú to priemyselné objekty, sú to ostatné stavby, chceme s tým stimulovať podniky, ktoré stoja a nie je v nich výroba. Aby sme nepostihli aj stavby zdravotníckej – sú úľavy.

Barna:

Kde tie peniaze použijeme?

Či sa uvažuje za separovaný zber niečo od firmy, ktorá to zberá ?

Košalková:

Prostriedky za TKO sú prísne sledované, idú na osobitný účet. Z toho čo triedime s zabezpečili:

- bezplatne sa vymieňajú nádoby, opravujú sa veľkoobjemové kontajnery , opravujú sa,
- štiepkovanie – biologický odpad
- dokúpili sa zberné nádoby na separovaný zber, vrecia

Ak by prešiel efekt- je treba byť trpezlivý, najprv musíme niečo vraziť. Máme dobrú vymožitelnosť, prostriedky sme získali, mesto nemuselo doplácať ako v iných mestách.

Barna:

Je potrebné tieto informácie zverejniť v domácnostiach.

Blaščák:

- sú plné kontajnery, extrementy – tiež sú stále plné

Baldauf:

Nekopíruje to ani valorizáciu mzdovú – toto zvýšenie. Naozaj percentuálne zvýšenie je zanedbateľné.

Pidaný:

Je treba dať dôraznejšie nároky na tú firmu – vývoz

Projekty – som iného názoru na navýšenie.

Ondrušová:

230 – kapitálové príjmy je 00 – mali by tu byť príjmy z predaja - Budú tu príjmy z predaja komunálu alebo SVAPA, prečo to tam nie je ?

- nakladanie z odpadmi –zo 7,3 na 8,7 a je tu vyše 9 mil. – kvalita služieb pre občanov klesá veľkoplošné kontajnery – občania sa sťažujú.
- Sídlisko I- po zbere odpadu je streda a vo štvrtok je plno kartónov

Liberková:

Príjem z predaja – ešte nie je odpredaný, premietne sa to v rozpočte. SVAPO – ak by odkúpil, sú účelovo určené na budúci rok, teraz ho nemôžem uviesť do príjmov.

Tkáč:

- Predložiť súpis zamýšľaných projektov, ktoré chceme dať vypracovať – predložiť na budúce MsZ

Liberková:

Dôvodová správa je krátka – tento návrh sme predkladali informáciu o príprave rozpočtu, ktorým smerom sa máme uberať.

Pidaný:

MsÚ - Súpis projektov, ktoré sme zaplatili za posledné volebné obdobie – projektov a tento rok – projekty

- malé obecné služby je potreba – zníženie o 600 tis.

Liberková.

- jedná sa o aktivačnú činnosť – tieto prostriedky sú rozpočtované orientačne, je to účelová dotácia od štátu

Baldauf:

K návrhu p. Blaščáka: – je tam len 1,8 mil. úspora – pri SšaSZ, len toto sa ušetrí.

Molčan.

- je to 1. Čítanie – nemáme schvaľovať, ale zobrať na vedomie + pripomienky.

Návrh p. Molčana.

Hlasovanie č. 11:

za 17, proti 0, zdržal 6

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie :

MsZ berie na vedomie návrh rozpočtu mesta na rok 2008 s pripomienkami.

Tužáková:

- vyčíslit' prehľad nákladov na ZŠ Lomnica spolu s návrhom riešenia komisie školstva
- zrušiť príspev org. SŠaSZ k 31.12.2007 a pričleniť všetky doterajšie činnosti tejto organizácie k Mesbytu
- zobrať nájom NP /očistené o služby Mesbytu, viesť ich na osobitnom účte mesta
- z nájomov za NP uhrádzať Mesbytu platby za verejno-prospešné práce a správu školských a športových zariadení na základe vystavených faktúr
- predložiť prehľad záväzkov za uplynulé obdobie evidované MsÚ a súpis očakávaných záväzkov za zrealizované akcie v r. 2007
- predložiť tvorbu sociálneho fondu a zdôvodnenie na základe čoho sa SF tvorí a v akej výške
- predložiť návrh rozpočtu na r. 2008 rozčlenený podľa rozpočtovej klasifikácie, hlavne čo sa týka výdavkovej časti.
- Predložiť prehľad financovania pr. Kapitoly O1.1.1. za r. 2007 a návrh úspor na rok 2008
- Hľadať rezervy finančných prostriedkov v kapitole 01 – Všeobecné verejné služby
- Zpracovať zvýšenie kap. 200-222003 v príjmovej časti rozpočtu – pokuty a penále na 800 tis. Sk

Hlasovanie č. 12:

za 19, proti 0, zdržal 4

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 6

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Vranov n.T.

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca odb. ekonomického

Návrh predložený v zmysle písomného materiálu.

Rozprava.

Tkáč:

Výbor MČ v Čemernom navrhuje – sme proti navyšovaniu, hodnota pozemkov a stavieb na území Čemerného nie je rovnaká ako vo Vranove n.T. Nie sú obyvatelia spokojní čo sa týka rozvojových programov ako v centre, ani úroveň života nie je tá istá – zriadenie MsP ochrana majetku občanov. TKO – boli na 1 týždeň pristavené veľkoobjemové kontajnery, vrecia s odpadom sú naplnené, nikto sa o to nezaujíma. Doposiaľ sme ako poslanci neboli oboznámení so zmluvou ani ENZO Veronika ani Marius Pedersen. Mesto nemalo mandát na vyhlásenie výberového konania na túto činnosť. Prosím zvážiť navyšovanie daní a poplatkov za TKO vo Vranove.

Šesták

Daň z ubytovania, § 9, bod 6 – technická záležitosť – výber v hotovosti, nelimitoval by som na hotovosť, navrhujem túto vetu vypustiť.

Košalková:

Daň z ubytovania platí priamo občan, všade je osobitne účtovaná. Je to citácia zo zákona.

Blaščák:

Bod 14, čl. III , písm. c/ - študenti sú v zahraničí, v Bratislave, prídu raz za čas, ten poplatok by mal byť iba symbolický napr. 50,-Sk

Košalková:

Bod 13 – ak sa dlhodobo zdržiava, je poplatok zohľadnený. Nikdy to nebude ideálne.

Pidaný:

Čemerné – či sa budú polarizovať jednotlivé oblasti mesta, lebo ja obhajujem úroveň života na RO , Táňa, atď..

Košalková

Z každej oblasti sú dotazy, prečo má Čemerné, nie ostatní, Táňa, Mierová, Dobrianskeho...

Tkáč:

Nežiadame v Čemernom zvýhodnenie, len zohľadnenie – napr. v MČ nemáme všade vodovod.

Lešo:

Je to pravda, tam sa slabšie rozvíjajú aj programy. Do k.ú. v Čemernom investujeme najviac aj čo sa týka kanalizácie a vodovodu, len aby sa občania chceli pripojiť. Na k.ú. Čemerné – Ortáše buduje sa tam moderná čistiareň vôd.

Tkáč:

Investícia kanalizácia nie je investícia mesta ani rozvojové programy.

Lešo:

O chvíľu príde návrh na odkúpenie pozemku v Hencovciach, či to sa nebude týkať aj mesta. Ale je to predsa náš spoločný úspech, napr. rekonštrukcia ZŠ.

Pidaný:

Od detstva vnímam Čemerné ako priemyselnú zónu, stále sa tam niečo stavia, je tam život, kvalita života sa tam bude len zlepšovať.

Mudrák:

Čemerné – stavebný pozemok vo Vranove a v Čemernom je tam rozdiel v koeficient 1,5. Je rozdiel aj v rozvojových programoch.

Mrážik:

My na Táni nemáme ani obchod, ale sme občania mesta

Barna:

Je potrebné zabezpečiť nejaké pozemky pre IBV, je dobrá lokalita v Čemernom.

Košalková:

Je zmena zákona, preto je potrebné zmeniť VZN o daniach, musí visieť na úradnej tabuli, bolo by dobré ho schváliť, aby sme od 1.1. vyberali poplatky podľa nového VZN.

Pčolinská:

Vy ste nechceli aby sa robili doplnky k VZN. Ale aby sa pripravilo nové VZN bez dodatkov.

Nie je tu poplatok za parkovanie.

Džurdženík:

Kedy boli naposledy zvyšované dane? Ako to bude s prechodom na euro?

Košalková:

Bude opäť výpadok, bude sa zaokrúhľovať nadol.

Pidaný

Potom pripravte aj na ostatné ulice, ak bude mať úľavu Čemerné.

Baldauf:

Ak nebude schválené, treba prihliadať na to aj pri schvaľovaní rozpočtu.

Návrh na uznesenie :

MsZ sa uznáva na prijatí Všeobecne záväzného nariadenia o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Vranov n.T.

Hlasovanie č. 13:

za 11, proti 2, zdržal 11

Návrh nebol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 7

Návrh na schválenie transferu z rozpočtu mesta pre obec Hencovce

Predkladá: Ing. Anna Liberková, vedúca ekonomického odboru

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Návrh prerokovala finančná komisia a MsR ho odporučila schváliť.

Bez rozpravy.

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje transfér pre obec Hencovce vo výške 34.400 Sk účelovo určený na stravovanie žiakov cirkevného základného školstva vo Vranove n.T. z kapitoly 09.6.0.1. – Školské stravovacie zariadenie.

Hlasovanie č. 14:

za 19, proti 0, zdržal 5

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č.8

Majetkové otázky

Predkladá: Ing. Ungrádyová, ved. odd. správy majetku

Návrh predložený v zmysle písomného materiálu

A/1

ŠKB Cedent Vranov n.T.- zriadenie vecného bremena. MsR odporúčala schváliť

Tkáč:

Kto zaplatí výstavbu, doteraz zasadačka vyhovovala.

Ungrádyová:

Sú nové predpisy, musia byť únikové východy, vybuduje to CEDENT.

Mrázik:

Odporúča schváliť.

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje zriadenie vecného bremena na parc. C-KN č. 1520/1 na vybudovanie únikového východu z priestorov arény Cedent vo výmere 33,9 m² pre ŠKB Cedent Vranov, n.o. Vranov n.T., zapísaný v Krajskom úrade Prešov, IČO: 37886959, v cene 1,- Sk/m².

Hlasovanie č. 15:

za 16, proti 1, zdržal 6

Návrh bol prijatý.

B/2

Pavol Bača – odpredaj pozemku.

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 3840/632, TTP o výmere 67 m², k.ú. Vranov n.T. pre Pavla Baču a manž. Annu, rod. Sabolovú, Ul. gen. Svobodu 329, Vranov n.T. v cene 300,- Sk/m².

Hlasovanie č. 16:

za 18, proti 0, zdržal 5

Návrh bol prijatý.

B/ 3

p. Ing. Vavrek – zámena pozemku.

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje zámenu pozemku, parc. C-KN č. 3840/634, TTP o výmere 397 m², k.ú. Vranov n.T. vlastníkom Ing. Vladimír Vavrek, Sídliisko Lúčna 825/6 Vranov n.T. za diel 2 z parc. C-KN č. 3840/584, TTP o výmere 397 m², k.ú. Vranov n.T. vlastníkom Mesto Vranov n.T..

Hlasovanie č. 17:

za 21, proti 0, zdržal 2

Návrh bol prijatý.

B/4

p. Ondřej Fober a Michal Fober – odpredaj pozemku

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 1907/2, zastavané plochy a nádvoria o výmere 13 m² a parc. C-KN č. 1907/3, záhrady o výmere 7 m², k.ú. Vranov n.T. pre Ondřeja Fobera, Okulka 11/9 Vranov n.T. v podiele 1/2 a Michala Fobera, Sídl. Juh 1057 Vranov n.T. v podiele ½ na podnikateľské účely v cene po 700,- Sk/m².

Hlasovanie č. 18: za 22, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý.

B/5

Printon a Beta plus – odpredaj skladových priestorov

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje odpredaj skladových priestorov s.č. 1237 na N. Slobody vo Vranove n.T. o výmere 386,40 m² a podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu vo veľkosti 38640/356438, podiel na pozemku, parc.č. 1073/1 vo veľkosti 38640/356438, zapísané na LV č. 5216 a podiel na pozemku, parc. č. 1073/3 vo veľkosti 38640/356438, zapísané na LV č. 6261, k.ú. Vranov n. T. pre Printon, s.r.o. „Školská 668 Vranov n.T., zapísaný v Obchodnom registri OS Prešov, oddiel Sro, vložka č. 15335/P, IČO: 31665250 v 1/2 a BETA plus, s.r.o., Nám. slobody 2 Vranov n.T. , zapísaný v Obchodnom registri OS Prešov, oddiel Sro, vložka č. 862/P, IČO: 31665217 v 1/2 v cene podľa znaleckého posudku 4.140.000,-Sk.

Hlasovanie č. 19: za 21, proti 0, zdržal 2

Návrh bol prijatý.

B/6

Opätovný odpredaj NP pre M. Slávnú, MsR odporučila prenájom na 10 rokov

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje prenájom budovy s.č. 1383 postavenej na parcele C-KN č. 712 a parcely C-KN č. 712 o výmere 362 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k.ú. Vranov n.T. LV č. 4114 pre Máriu Slávnú, IČO: 33261636, Mlynská 1475, 093 01 Vranov nad Topľou na dobu 10 rokov v cene v zmysle Zásad....

Hlasovanie č. 20: za 18, proti 0, zdržal 5

Návrh bol prijatý.

Ungrádyová:

Prosím o zrušenie pôvodného uznesenia, ktorým bol schválený odpredaj pre p. Slávnú.

MsZ ruší uzn. č. 86/2007, zo dňa 30.8.2007 v časti A/11.

Hlasovanie č. 21: za 21, proti 0, zdržal 2

Návrh bol prijatý.

Nájmy nebytových priestorov:

I/1,2 – nebytové priestory na Ul. 1. Mája 1332 .

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje uzatvorenie nájomnej zmluvy na nebytový priestor na Ulici 1. mája č.s. 1232 – prízemie, garáž v bytovom dome, podlahová plocha 18 m² pre: Milan Čeklovský, IČO: 40181014, V. Benedikta 208/22, 971 01 Prievidza a Anna Čečková, IČO: 40052664, Viničná 411/42, 093 01 Vranov nad Topľou na dobu určitú 10 rokov.

Hlasovanie č. 22: za 21, proti 0, zdržal 2
Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje uzatvorenie nájomnej zmluvy na nebytový priestor na Ulici 1. mája č.s. 1232 – prízemie, obchodný priestor v bytovom dome, podlahová plocha 31,25 m² pre: Milan Čeklovský, IČO: 40181014, V. Benedikta 208/22, 971 01 Prievidza a Anna Čečková, IČO: 40052664, Viničná 411/42, 093 01 Vranov nad Topľou na dobu určitú 10 rokov.

Hlasovanie č. 23: za 23, proti 0, zdržal 0
Návrh bol prijatý.

I/3

Partnerstvo sociálnej inklúzie.

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje prenájom pridelenie nebytových priestorov na Ulici Dr. C. Daxnera č.s. 87 v budove MsÚ vo Vranove nad Topľou o celkovej výmere 20 m² pre Partnerstvo sociálnej inklúzie okresu Vranov nad Topľou, Ulica Dr. C. Daxnera 87, 093 16 Vranov nad Topľou od 01.11.2007 za nájomné 6.000,-Sk/m²/r vrátane služieb poskytovaných s nájomom nebytového priestoru.

Hlasovanie č. 24: za 22, proti 0, zdržal 1
Návrh bol prijatý.

I/4

p. M. Kľučárová – automat.

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje prenájom podlahovej plochy o výmere 1 m² na prízemí v budove Centra voľného času na Ulici M.R. Štefánika č.s. 870 vo Vranove nad Topľou na umiestnenie 1 ks automatu na nealkoholické nápoje pre: Magdaléna Kľučárová – PAOLMA Domáci majster a urob si sám, IČO: 35344431, Ul. 1. mája 1223, 093 01 Vranov nad Topľou za nájomné v zmysle Zásad vo výške 1.200,-Sk/m²/r.

Hlasovanie č. 25: za 22, proti 0, zdržal 1
Návrh bol prijatý.

I/5

Pridelenie NP pre súbor Vranovčan – opätovné predloženie.

Rozprava.

Tkáč:

Navrhujem nájomné vo výške 350,-Sk.

Ungrádyová:

Nie je to typický nájom, je potrebné zvážiť.

Lešo:

Iné mestá podstatne mestá viac dotujú takéto telesá. Mali by ste to zvážiť, Vranovčan nás reprezentuje, aby ste neboli príliš zanevretý voči manažmentu.

Rapčo:

Navrhujem 100,-Sk, vzhľadom k tomu, že sa zaviazali, že tento majetok zhodnotia na vlastné náklady.

Pidaný:

Navrhujem 1,-Sk.

Džurdženík:

Čo s tými športovcami, ktorí sú tam?

Fedorňák:

Je to návod, ako tieto priestory získať? Nevyriešili sme to a teraz je to tu opäť.

Pribula:

Je to cesta ako umrtviť jeden objekt, ktorý tam je. Nie je tam garancia, že si to upraví.

Mudrák:

Odporúčam tiež 1,-Sk

Pidaný:

Mohli by sme akosi zmluvne poistiť a dať to na papier, že sa to urobí.

Tkáč:

Sťahujem svoj návrh

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje pridelenie nebytových priestorov v telocvični na Staničnej ulici č.s. 1241 o celkovej výmere 229,68 m² pre Folklórny súbor VRANOVČAN, IČO: 31983588 budova HzOS, Sídlisko 1. mája č.s. 74, 093 01 Vranov nad Topľou za nájomné 1.-Sk/m²/rok

Hlasovanie č. 26:

za 11, proti 0, zdržal 13

Návrh nebol prijatý.

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje pridelenie nebytových priestorov v telocvični na Staničnej ulici č.s. 1241 o celkovej výmere 229,68 m² pre Folklórny súbor VRANOVČAN, IČO: 31983588 budova HzOS, Sídlisko 1. mája č.s. 74, 093 01 Vranov nad Topľou za nájomné 100.-Sk/m²/rok

Hlasovanie č. 27:

za 13, proti 1, zdržal 10

Návrh bol prijatý.

I/6

CEDENT – zmena výšky nájmu. MsR odporúča nájomné vo výške 1200,-/m2 na podnikateľské účel a 1,- za zbytok.

Džurdženík:

Navrhujem 100,-Sk – za 730 m2

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje zmenu uznesenia č. 157/2005 zo dňa 06.09.2005 pod bodom A/5 a uznesenia č. 183/2005 zo dňa 13.10.2005 pod bodom B, ktorými MsR schvaľuje pridelenie nebytových priestorov na Námestí slobody č.s. 5 vo Vranove nad Topľou, prízemie, vstupná hala do zasadačky a zasadačka Obvodného úradu o celkovej podlahovej ploche 860,74 m² pre: ŠKB CEDENT Vranov nad Topľou, n.o., Dobrianskeho č.s. 1639, Vranov nad Topľou, IČO: 37886959 z nájomného vo výške 1,-Sk/rok na nájomné:

130 m2 1200,-Sk/m2/r

730,74 m2 100,-Sk/m2/r.

Hlasovanie č. 28:

za 13, proti 1, zdržal 10

Návrh bol prijatý.

Účinnosť od 1.1.2008.

Hlasovanie č. 29:

za 15, proti 1, zdržal 8

Návrh bol prijatý.

I/7

Organizácie štátnej správy – zmena výšky nájmu

Balog:

Táto suma bola konzultovaná na kluboch a v komisiách. Táto suma, ktorú odporúčala MsR je prijateľná, je to aj môj návrh 700,-Sk.

Pidaný:

Chýba, či boli konfrontované štátne orgány, či to budú akceptovať?

Petríková, prednostka ObÚ

Túto sumu 700 Sk so mnou nikto nekonzultoval, my sme dali návrh 500,-Sk- je to 100 % nárast. Zvážte, podmienky v budove nie sú dobré. Je na vás ako to navrhnete.

Pidaný:

Dávam návrh 500,-Sk/m2

Balog:

Pani prednostka cez prestávku sme rozprávali, že 700,-Sk

Ondrušová:

Sme štátne rozpočtové organizácie, sme viazaní na štátny rozpočet, je potrebné vyriešiť najprv rok 2007. Navrhujem uznesenie:

- pre všetky orgány štátnej správy je nájomne do 31.12.2007 vo výške 250,-Sk/m2.

Pre budúci rok nech sa vyrieši.

Čačko:

Myslím si, že 700,- Sk je adekvátna suma.

Mrázik:

Mesto doteraz nemalo prostriedky na údržbu z tých 250,- mali by sme schváliť zvýšenie o 100 % na 500,-Sk

Fedorňák:

Či to bude možné navýšiť v ďalších rokoch?

Lešo:

Dúfam, že spolupráca so štátnymi orgánmi bude naďalej fungovať, ale aj oni by mali chápať aj mesto, lebo z tých 250,- nebolo možné investovať do údržby. Preto sme sa aj zaoberali odpredajom budovy Ministerstvu vnútra. Môj názor je, že 700,-Sk nie je veľa ani pre štátne orgány. Celé Min. výstavby je v priestoroch, kde platia vyše 5000,-Sk/m2 mesačne... , ale závisí to od vás. Keď to bude menej, bude to ešte väčšia ústretovosť.

Džurdženič:

Podporujem návrh 700,-Sk. V budove sú tam aj podnikateľské subjekty a sme im ponížili nájom o polovicu, či sa k tomu vrátíme – majú nižšie nájomné, ako bude teraz.

Lešo.

Je to vo vašej kompetencii.

Pribula:

Podporujem návrh mesta 700,-Sk, štátne orgány mali dosť času, aby reagovali na neracionálnosť, neefektívnosť mesta. Sú tam ministerstva vnútra a práce a soc. vecí. Tieto štátne orgány schválili dereguláciu o tieto opatrenie. Normálnym trhovým komerčným prístupom – štát nájde prostriedky. Podporujem návrh mesta.

Tužáková:

Navrhujem 500,-Sk/m2 – platíme za energie, ktorým sa vykuruje centrum mesta. Sú tam podnikateľské subjekty, ktoré platia 400,-.

Pidaný:

Pre podnikateľské subjekty môže byť v zmysle Zásad..., v jedálni sme schválili výnimku. Je to politická záležitosť, rozhnevať si 200 Sk štátne orgány, nie je to rentabilné v inom ponímaní. Preto stále navrhujem 500,-Sk.

Molčan P:

Navrhujem kompromis 600,-Sk

Molčan M.:

Navrhujem zo sumy 700,-Sk investovať 200, Sk do údržby.

Ondrušová:

Táto budova neslúži len občanom mesta, ale aj občaniam okresu. Štát užíval túto budovu za málo, ja sa prihovám za 700,-Sk , je potrebné prihliadať najmä na mesto.

Lešo:

My sa môžeme zaviazat', že podmienky v tejto budove budeme postupne vylepšovať.

Pidaný:

Viac získame, keď získame 500,-Sk

Čačko:

Myslím, že by sme s tým nemali mať problém so sumou 700,-Sk.

Prestávka 10 minút.

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje výšku nájomného pre orgány štátnej správy vrátane ich špecializovaných zložiek, pre Policajný zbor Slovenskej republiky, orgány súdnej moci Slovenskej republiky a orgány prokuratúry Slovenskej republiky vo Vranove nad Topľou v nebytových priestoroch na Námestí slobody č.s. 5 (budova ObÚ) a na Ul. Dr. C. Daxnera č.s. 87 (budova

MsÚ) vo Vranove nad Topľou za nájomné 250,-Sk/m²/rok a pivničné priestory za nájomné 250,-Sk/m²/rok do 31.12.2007.

Hlasovanie č. 30: za 20, proti 0, zdržal 4

Návrh bol prijatý.

MsZ schvaľuje určenie nájomného pre orgány štátnej správy vrátane ich špecializovaných zložiek, pre Policajný zbor Slovenskej republiky, orgány súdnej moci Slovenskej republiky a orgány prokuratúry Slovenskej republiky vo Vranove nad Topľou v nebytových priestoroch na Námestí slobody č.s. 5 (budova ObÚ) a na Ul. Dr. C. Daxnera č.s. 87 (budova MsÚ) vo Vranove nad Topľou za nájomné 700,-Sk/m²/rok a pivničné priestory za nájomné 250,-Sk/m²/rok s účinnosťou od 1.1.2008.

Hlasovanie č. 31: za 17, proti 1, zdržal 6

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č.9

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o režime plateného parkovania na vyhradených parkoviskách, parkovania a státia motorových vozidiel na pozemných komunikáciách v meste Vranove nad Topľou

Predkladá: Ing. Štefániková, ved. OVŽPaD

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Tužáková:

Neexistuje štatút právomoci a postavenia parkovacej služby v meste navrhujem predložiť Právomoci a postavenie parkovacej služby a štatút v mesiaci december.

Pčolinská:

My nemáme parkovaciu službu. Vyberáme za verejnú plochu sumu, ktorá je uvedená v tomto VZN. Je to pre nás neefektívne, aby sme mali parkovaciu službu, využívame na to pracovníkov aktívnej činnosti na to, aby upozorňovali vodičov, aby si kupovali záberové karty. Nemáme ani automaty, len miesta, kde si môžu kúpiť kartu.

Tužáková:

Navrhujem vypustenie v časti VIII, bod 2

Soták:

Uvažuje sa o parkovacích miestach so závorami?

Štefániková:

Uvažuje sa na novovybudovaných, lebo inde sa nedá oddeliť rampou.

Strmeň:

V časti III, bod 6 -, v časti VIII, bod 3 – bez parkovacieho lístka.... neuvažuje sa vôbec s automatami, lebo toto potom nemá opodstatnenie.

Pčolinská:

Uvažujeme aj o inej forme, pripravujeme na r. 2008 novelu vyberania parkovného. Vychádzali sme teraz z toho, čo je pre nás najlacnejšie.

Barna

Na výbore MČ bola pripomienka: Sídl. II, 1219 – ak by bola možnosť si zakúpiť parkovacie miesta, nebude tam možnosť si zaparkovať. Pred ich blokom a za nie je možné parkovať. Je treba sa tým zaoberať.

Tkáč:

Pri predaji parkovacieho miesta nech sa berie do úvahy, či nie je aj majiteľom garáže.

M. Molčan:

Kto bude platiť náklady na značenie?

Štefániková:

Ak si niekto požiada, zaplatí 5000 Sk a asi toľko stojí tá značka. Len bude problém, lebo kto na to nemá, nebude mať kde zaparkovať.

M. Molčan:

Ak tam značku osadí, keby sa zničila – zaplatí ju mesto a prerobíme.

Lešo:

Nie je to dobrý spôsob, že si niekto kúpi miesto a mesto nič nezíska. Lebo je nám to zbytočne predávať.

MsÚ - Sabol:

Prvý rok zaplatíme 5 tis., ďalšie roky máme čistý zisk.

Balog:

Sú prípady, že majú zaplatené parkovacie miesto a svoj garáž prenajíma. Na Sídl. I – sú parkovacie plochy večer prázdne a potom stoja po chodníkoch, trávnikoch:

Blaščák:

Bloky na Sídl. II – keď ráno odídu ľudia autami, parkujú tam ľudia z dedín a majú tam zadarmo parkovanie. Je potrebné, aby si ľudia kúpili parkovisko a tak sa tomu zabráni. Pred vchodom je treba vyznačiť, aby tam nikto neparkoval, lebo nie je tam potom prístup napr. s nosidlami v prípade ak príde sanitka.

Tkáč:

Podporujem p. Sabola, v prvom roku si zaplatí značku, v druhom roku je to zadarmo. Je potrebné označiť parkovisko aj značkami aj zvislým značením.

Barna:

Je tu dosť sporných bodov, preto navrhujem vyškrtnúť časť IV bod 2. Budeme robiť pasportizáciu miest pre kontajnery na vývoz TKO. Dali sme návrh ako to riešiť, budeme odporúčať kde a pod..

Fedorňák:

Značky musia byť osadené, ale ja navrhujem aby mesto od prvého roku zarábalo.

Pčolinská:

Občania nás kritizujú, že keď majú takú drahú kartu, tak aby tú značku zaplatilo mesto, aby sme im to miesto označili. Nejaký výnos z toho máme, ale až v nasledujúcich rokoch.

Pidaný:

Treba riešiť, že ten čo má trvalý pobyt, môže pri paneláku parkovať, označiť tieto vozidlá, tí ktorí tu chodia len do zamestnania, treba to sledovať.

Lešo:

Obce a mestá by sme mali platiť za komunikácie a parkoviská v súvislosti s kanalizáciou. Podporujem p. Pidaného, my budeme platiť a cudzí budú parkovať.

M. Molčan:

Navrhujem – kto chce mať ten luxus – prvý rok dajme 10 tis., druhý rok 5 tis. a nech sa o tú svoju značku stará.

Soták:

Pomohlo by aj to, aby boli tabuľky – vyhradené parkovisko pre ten ktorý blok.

Fedorňák:

Navrhujem označiť to farebne. Napr. modrá – parkovanie hodinu a.p.

Fakt. Ondrušová:

Na Sídlišku je zákaz vjazdu mimo vlastníkov – je 6 hodín a nemáme ani jeden písomný návrh a všetci sme odborníci, to VZN sa len v pár bodoch mení, buďme vecní a poďme hlasovať.

Návrh p. Tužáková :

MsZ schvaľuje vypustenie v časti VIII, bod 2

Hlasovanie č. 32: za 18, proti 0, zdržal 6

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie :

MsZ sa uznáva Všeobecne záväzného nariadenia o režime plateného parkovania na vyhradených parkoviskách, parkovania a státia motorových vozidiel na pozemných komunikáciách v meste Vranove nad Topľou

Hlasovanie č. 33: za 22, proti 0, zdržal 2

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 10

Návrh na spôsobu financovania 61 b.j. na Sídlišku lúčna vo Vranove n.T.

Predkladá: Predkladá: Ing. Štefániková, ved. OVŽPaD

Návrh predložený v zmysle písomného materiálu

Blaščák:

Je to oproti Kauflandu? Nie je tam kde sa pohnúť, parkoviská, detské ihriská....

Tkáč:

Celá Lúčna je „džungľa“ Nájďme priestrannejšiu lokalitu

Ondrušová:

Kde sa počíta s bytovou výstavbou v rámci ÚP

Štefániková:

Momentálne nemáme žiadnu plochu, ÚP ráta s lokalitou, ale nie sú tam inžinierske siete, pozemky – je to horizont viac rokov.

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje :

1. výstavbu bytového domu A3 - 61 b. j. na Sídli. SNP vo Vranove n. T.

2. financovanie bytového domu A3 - 61 b. j. na Sídli. SNP vo Vranove n. T.

3. financovanie výstavby bytového domu A3 - 61 b. j. dlhodobým úverom zo Štátneho fondu rozvoja bývania vo výške 75 % rozpočtových nákladov

4. financovanie výstavby bytového domu A3 - 61 b. j. dotáciou Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR vo výške 25 % rozpočtových nákladov

5. na zabezpečenie úveru zo ŠFRB na financovanie stavby "výstavba bytového domu A3 - 61 b. j. na Sídl. SNP vo Vranove n. T."

a) prijatie bankovej záruky od peňažného ústavu

b) ručenie bankovej záruky bianko zmenkou

Hlasovanie č. 34:

za 17, proti 0, zdržal 7

Návrh bol prijatý.

MsZ súhlasí:

a) s tým, že po skolaudovaní uvedenej stavby sa ručenie bankovou zárukou od peňažného ústavu zruší a zriadi sa záložné právo na bytový dom A3 - 61 b. j. na Sídl. SNP vo Vranove n. T.

b) s podmienkami Výnosu MVaRR SR zo 7. decembra 2006, číslo V-1/2006 o poskytovaní dotácií na rozvoj bývania pre bytové domy A3 - 61 b. j. na Sídl. SNP vo Vranove n. T.

c) so založením trvalého práva charakteru nájomných bytov po dobu najmenej 30 rokov v prospech MVaRR SR po skolaudovaní bytových domov A3 - 61 b. j. na Sídl. SNP vo Vranove n. T. v zmysle § 5 ods. 1 písm. g) Výnosu MVaRR SR č. V-1/2006.

Hlasovanie č. 35:

za 17, proti 0, zdržal 7

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 12

**Štatút Domu s opatrovateľskou službou domový a prevádzkový poriadok
Domu s opatrovateľskou službou**

Predkladá: Ing. Mária Ivanišinová, ved. odboru sociálneho a zdrav.

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje:

1.Štatút Domu s opatrovateľskou službou, Duklianskych hrdinov 1212, Vranov nad Topľou.

2. Domový a prevádzkový poriadok Domu s opatrovateľskou službou, Duklianskych hrdinov 1212, Vranov nad Topľou.

Hlasovanie č. 36:

za 21, proti 0, zdržal 3

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 12

Postup pri zavedení eura v podmienka Mesta Vranov n.T

Predkladá: Ing. Pčolinská, prednostka MsÚ

V zmysle písomného materiálu.

Bez rozpravy.

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje postup pri zavedení eura v podmienkach mesta Vranov nad Topľou.

Hlasovanie č. 37: za 20, proti 0, zdržal 4

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 14

Správa o výsledkoch vykonaných kontrol za obdobie od 5.10. 2007-do 8.11.2007

Predkladá Ing. Bohaničová, hlavná kontrolórka

V zmysle písomného materiálu.

Bez rozpravy.

Návrh na uznesenie :

MsZ berie na vedomie správu o výsledkoch vykonaných kontrol za obdobie od 5.10.2007 do 8.11.2007

Hlasovanie č. 38: za 14, proti 1, zdržal 9

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 15

Návrh zmeny organizačnej štruktúry MsDK, prís. Org., Vranov n.T.

Predkladá: Ing. A. Kobielsky, riaditeľ MsDK

V zmysle písomného materiálu.

Bez rozpravy.

Hlasovanie č. 39: za 17, proti 0, zdržal 7

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie :

MsZ schvaľuje zmenu organizačnej štruktúry MsDK a to zvýšenie stavu zamestnancov o 1 pracovné miesto s účinnosťou od 01.01.2008.

Hlasovanie č. 40:
Návrh bol prijatý.

za 19, proti 0, zdržal 5

BOD ROKOVANIA č. 16

Rôzne

Lešo:

Vyslovil *pod'akovanie* p. Mrázikovi za prácu vo funkcii prezidenta MFK. P. Pidanyimi *zablahoželal* k novej funkcii.

Mrázik:

Pod'akoval za *pod'akovanie*, vyslovil *presvedčenie*, že urobil všetko, čo bolo v jeho silách.

Pidaný:

Požiadaval o finančnú výpomoc na ukončenie roka pre MFK vo výške 350 tis. z rezervného fondu po konzultácii s ekonómkou, primátorom mesta a hlavnou kontrolórkou. *Garantoval*, že aj suma v rozpočte na r. 2008 nezobrazuje sumu postačujúcu, budú sa snažiť zohnať prostriedky aspoň v priebehu pol roka.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje návratnú finančnú výpomoc z rezervného fondu mesta vo výške 350 000,-Sk pre MFK, a.s. s termínom vrátenia 31.3.2008

Hlasovanie č. 41:

za 23, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý.

Čačko:

Chcem sa vrátiť k VZN o daniach, VZN bolo dobre pripravené, nemôžeme vyhlásiť toto hlasovanie za zmätočné a opätovne hlasovať? Skúsme sa k tomu vrátiť, myslím, že sa to dá vyriešiť.

Tužáková:

To som chcela navrhnúť. Vyhlásme za zmätočné hlasovania, VZN je dobre pripravené

Baldauf:

Som toho istého názoru

Barna:

Za zmätočné hlasovanie k VZN o daniach môžeme vyhlásiť preto, že nebolo prečítané doplnenie, pozmeňujúci návrh p. Tkáča .

Ondrušová:

Všetci sme zjavne hlasovali, všetko bolo v súlade – môžeme sa k tomu vrátiť na mimoriadnom MsZ.

M.Molčan:

Môžeme sa stretnúť na mimoriadnom MsZ a vrátiť sa aj k rozpočtu.

Mrázik:

Navrhujem výšku odmien za rok 2007

MsZ schvaľuje ročné odmeny za rok 2007 takto:

poslancom MsZ vo výške 30.000,-Sk

hlavnej kontrolórke MsZ vo výške 40.000,-Sk

primátorovi mesta 10 % ročného platu vo výške 66.000,-Sk
žiadam vyplatiť odmeny v r. 2007

fakt. Soták:

Zabudli sme na zástupcu primátora mesta – navrhujem 40 %.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje ročné odmeny za rok 2007 takto:

poslancom MsZ vo výške 30.000,-Sk

hlavnej kontrolórke MsZ vo výške 40.000,-Sk

primátorovi mesta 10 % ročného platu vo výške 66.000,-Sk

Hlasovanie č. 42: za 13, proti 1, zdržal 8

Návrh bol prijatý.

MsZ schvaľuje odmenu pre zástupcu primátora vo výške 40% ročnej odmeny

Hlasovanie č. 43: za 7, proti 1, zdržal 14

Návrh nebol prijatý.

Pidaný:

Navrhujem 30 % a hlasujme ešte raz – tj. 40 tis. Sk.

MsZ schvaľuje odmenu pre zástupcu primátora mesta vo výške 40.000,- Sk.

Hlasovanie č. 44: za 14, proti 1, zdržal 7

Návrh bol prijatý.

Lešo:

- Od 1.12. menujem do funkcie vedúcej odboru správy majetku
- Zmluvy na priemyselný park sú uzavreté

Ondrušová:

VZN o parkovaní – garáže na sídliskách, nájomníci, ktorí tam boli tam dávno nie sú, poskytnú tieto garáže bez súhlasu vlastníka. Máme konkrétne poznatky, že občania, ktorí už ani nie sú občanmi mesta, sú užívateľmi. Dávam podnet, aby bola urobená inventúra týchto garáží a vysporiadať to.

Koniec 18.00 h.