



Z Á P I S N I C A

**z 10. zasadnutia Mestského zastupiteľstva
vo Vranove nad Topľou
konaného 30. 8. 2007 v zasadačke MsÚ**

Ing. Eva Pčolinská
prednostka MsÚ

PhDr. Tomáš Lešo
primátor mesta

Overovatelia:

Alfonz Kaliáš

.....

Peter Ropovik

.....

Zapisovateľka:

Daniela Mokroluská

Táto zápisnica obsahuje 35 strán.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a úvodnej prezentácie poslancov.
Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny.

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol PhDr. Tomáš Lešo, primátor mesta Vranov nad Topľou, ktorý na úvod konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a/, zák. 369/90 Zb. o obecnom zriadení. Privítal prítomných poslancov na zasadnutí, okrem toho osobitne privítal prednostku ObÚ, MsÚ, hlavnú kontrolórku vedúcich odborov a oddelení MsÚ.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Pracovné predsedníctvo:

Ján Balog
Ing. Mária Bohaničová
Ing. Eva Pčolinská
RNDr. Miron Blaščák
MUDr. František Mrážik
MVDr. Igor Pribula

Hlasovanie č. 1: za 20, proti 0, zdržal 0
Návrh bol prijatý

Návrhová komisia:

Jozef Barna
Mária Tužáková
Michal Mudrák
Igor Šesták

Hlasovanie č. 2: za 19, proti 0, zdržal 1
Návrh bol prijatý

Overovatelia :

Alfonz Kaliáš
Peter Ropovik

Zapisovateľka

Daniela Mokroluská

Program rokovania :

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Súborné stanovisko – pokyny na vypracovanie návrhu ÚPN mesta Vranov nad Topľou a vyhodnotenie pripomienkového konania ku Konceptu ÚPN mesta Vranov nad Topľou
4. Majetkové otázky
5. Zásady na prenechanie práva dočasne užívať majetok mesta
6. Informatívna správa o plnení rozpočtu mesta za 1. polrok 2007
7. Návrh na schválenie úveru na financovanie rozvojových programov

8. Návrh na úpravu rozpočtu mesta na rok 2007
9. Informatívna správa o plnení rozpočtu za právne subjekty na úseku školstva za 1. polrok 2007
10. Informatívna správa o plnení rozpočtu DD-DP za 1. polrok 2007
11. Informatívna správa o plnení rozpočtu MŠK za 1. polrok 2007
12. Informatívna správa o plnení rozpočtu MFK, a. s. za 1. polrok 2007
13. Informatívna správa o výsledkoch hospodárenia MsDK za 1. polrok 2007
14. Informatívna správa o výsledkoch hospodárenia SŠaSZ za 1. polrok 2007
15. Informatívna správa o výsledkoch hospodárenia MsBP, a. s. za 1. polrok 2007
16. Návrh na použitie erbu mesta
17. VZN o zriaďovaní prevádzkárni, vykonávaní podnikateľskej činnosti a prevádzkovom čase prevádzok na území mesta
18. Prevádzkový poriadok pre pohrebiská v pôsobnosti mesta Vranov nad Topľou
19. Investičný plán tepelného hospodárstva na rok 2007
20. Informácia o navrhovanom spôsobe správy majetku mesta
21. Návrh na poskytnutie dotácií v oblasti športu z kapitoly 0810 – Rekreačné a športové služby na rok 2007
22. Rôzne
23. Interpelácie
24. Ukončenie

Hlasovanie č. 3:
Návrh bol prijatý

za 20, proti 0 , zdržal 0

BOD ROKOVANIA č. 2

Kontrola plnenia uznesení

Predkladá: Ing. Bohaničová, hlavná kontrolórka MsZ

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Doplnenie:

- uzn. č. 82 A/4 – je pripravený znalecký posudok predaj budovy Nám. slobody 2
- uzn. 71, A/2 – p. Glogovský požiadal o nájom na 10 r. je to v majetkových otázkach
- uzn. 66, - vypracovanie návrhu ÚP – primátor mesta pozastavil výkon uzn., dnes je pripravený tento materiál – je pripravený návrh na uzn. v 2 alternatívach
- uzn. 42 – je záznam o likvidácii – spôsobe likvidácie
- uzn. 277 B/4 – p. Boroš 28.8. uhradil kúpnu cenu pozemku na splátky, nie je potrebné zrušenie uzn.

Rozprava.

Čačko:

V akom stave je odkúpenie prečerpávačky od CD

Pčolinská:

Rokovania nedospeli k záveru, je to na súde, výsledok ešte nie je

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení MsZ.

Hlasovanie č. 4: za 20, proti 0, zdržal 0

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 3

Súborné stanovisko – pokyny na vypracovanie návrhu ÚPN mesta Vranov nad Topľou a vyhodnotenie pripomienkového konania ku Konceptu ÚPN mesta Vranov nad Topľou

Predkladá: Ing. arch. Balog, vedúca odb. územného rozvoja

Prizvaní: Ing. arch. Dušan Hudec, Ing. Martin Hudec, Ing. Ivan Piatnička, PhD.

Návrh v zmysle písomného materiálu a dôvodovej správy. Sú pripravené 2 alternatívy uzn.

Rozdiel medzi uzneseniami je smerovanie južnej komunikácie, jedna od Ulice dlhej medzi domami a ústi na Sídl. lúčna. Rozdiel je smerovanie do jestvujúcej okružnej križovatky v koridore Sídl. Lúčna.

Rozprava.

Fedorňák:

Kde by ústil most – do priemyselného parku, alebo ponad?

Lešo:

Tento materiál neráta s tým, aby prepojenie Lúčna – obchvat bolo napojené na priemyselný park. Dá sa to riešiť – v časti, kde sa má realizovať prepojenie medzi Lúčnou a obchvatom.

Šesták:

Medzi občanmi je nevôľa s takýmto riešením. Dočasné riešenie je obvykle trvalé. Situácia na sídliskách nie je vhodná, aby sme vstup do mesta riešili takýmto spôsobom. Sú veľké priestory pre školy, dochádza ku kolíziám, je tam veľký pohyb a našťastie ešte nedošlo ku nehode. Vyzývam všetkých, aby ste sa priklonili na stranu riešenia – varianta, ktorá sa má meniť na dočasnú, je tam veľký počet detí, kde ten pohyb nikdy neodbúrame. Sú to 2 veľké sídliská veľmi úzko prepojené, je tam veľká koncentrácia obyvateľov prechádzajúcich či do večierky... veľký pohyb ľudí. Urobíme tam veľkú tepnu, ktorá strihne pohyb na sídliskách. Mali sme sľúbenú dotáciu, a zrejme keď tak neurobíme, neprídu peniaze. Ak robíme niečo v meste, tak koncepčne a nie dočasne, lebo tieto riešenia sa stanú konečnými.

Lešo:

Chceme dosiahnuť, aby so Sídliska Juh, Lúčna, Vinice, ak majú nasmerované do Košíc, aby sa dostali čo najrýchlejšie. Ak to bude posúvané na Juh, nebudú sa vracat' späť. Prišla petícia zo strany občanov, ktorí nepripúšťajú, aby im komunikácia prechádzala cez záhrady, musel som tento problém riešiť a nepodpísal som uzn., preto, aby som dal na zváženie, aby sa to ešte raz prerokovalo v MsZ.

Čačko:

Medzi takéto dve sídliská pustiť takú tepnu, neviem či by to bolo dobré.

Lešo:

Frekvencia tam stále bude veľká.

Šesták:

Či petícia, ktorá má zo 20 podpisov, ktorí majú záhrady sa vyrovná tomu, čo občania chystajú na sídliskách – to bude iná váha.

Lešo:

Ľudia sa stále budú sťažovať, ale toto je z hľadiska praktičnosti a ekonomiky lepšia.

Mrázik:

Akékoľvek riešenie, či zasiahne do priemyselného parku, aby nebola ohrozená dotácia.

Tkáč:

Schválili sme uzn. – cez záhrady. Občania sú proti. Projekt chce vyriešiť odľahčenie dopravy, ale aj tak to zrejme pôjde cez záhrady. Je to prvé alebo druhé riešenie podľa návrhu uzn.?

Balog:

Je to variant A.

- A a B – sú tam zásadné rozdiely vo vedení komunikácie. Prijalo sa riešenie variantu A s tým, že sa ešte v tom uznesení potvrdilo v smerovaní komunikácie, o ktorej sa rozpráva teraz.
- B – riešenie v koridore Záhradnej ulice.

Pribula:

- jedna z kruhového nadjazdu
- druhý návrh „A“ od Kauflandu – problém s vlastními
- tretí – cez Záhradnú ulicu je najoptimálnejšie riešenie je to môj poslanecký návrh.

Baldauf:

Prosím ešte raz jasne povedať, čo je I a II a pomenovať.

Balog:

I. šikmé riešenie cez záhrady rodinných domov na Ul. dlhej a smeruje to do Sídlistu lúčna

II. kotolňa na JUHU – jednosmerky – cez železniciu na výpadovku.

Riešenie dr. Pribulu je neúspešné riešenie z júna – ide tam o mierny posun, ale smerovanie je iné.

- úrovňové kríženie je v každej variante.
- Nevýhody – nevýhoda – je potrebné robiť novú parceláciu, výhody- nedotýkame sa priemyselného parku
- II. variant – výhody je že ideme po dopravnej osi, nevýhoda, že sú tu školské zariadenia, ktoré budú nabúravať dopravnú os a že musíme prejsť nad obchvat, pretne si priemyselný park
- III. variant /p. Pribula/ - rešpektujú sa majtkoprávne vzťahy, výstavba by napredovala rýchlejšie, rešpektuje sa priemyselný park – nevýhoda je v tom, že ideme okolo jestvujúcich domov bližšie.

Pripravuje sa štúdia dopravného riešenia mesta – SSC, je predpoklad urýchliť 79, ktorá odľahčí od tranzitnej dopravy všetko.

Lešo:

Vy riešite dopravnú situáciu juhozápadne od Vranova, zatiaľ nie je riešená dopravná situácia v meste. Toto budeme musieť potrebovať riešiť, aby nedošlo ku kolapsu.

Fedorňák:

Necháme to od Kauflandu cez záhrady alebo okolo Záhradnej ako to bolo predtým. Ktorá alternatíva je výhodnejšia?

Balog:

Krížne riešenie – dochádza k reparcelizácii. Z dopravného hľadiska Záhradná ulica nie je optimálna, ale pre mesto je lepšia, lebo ostávame v pravouhlom riešení a nemusíme niektoré pozemky vôbec deliť.

Fedorňák:

Prikláňam sa za návrh p. Pribulu.

Prestávka 10 minút.

Ondrušová:

Návrh uzn. v júni – snažili sme sa nájsť kompromisné riešenie, aby sa neublížili tým, čo bývajú v domoch, tiež na základe petície. Chcem poprosiť o schválenie šikmého variantu, variant Záhradná nemá písomné spracovanie, nebolo to riadne okomentovanie, zdôvodnené. Prosím o hlasovanie za variant – voľné pozemky – cez záhrady.

Fedorňák:

Navrhujem ponechať hlasovanie na poobede, mnohí zrejme ani nevedia o ktoré pozemky ide, nech si to idú obzrieť.

Ondrušová:

Navrhujem o tomto návrhu hlasovať – o návrhu „A“.

Ukončenie diskusie

Hlasovanie č. 5:

za 16, proti 0, zdržal 2

Návrh bol prijatý.

Návrh p. Pribula

MsZ schvaľuje vypracovanie návrhu územného plánu podľa variantu „A“ s vyústením južnej komunikácie cez Ulicu záhradnú.

Hlasovanie č. 6:

za 8, proti 2, zdržal 3

Návrh nebol prijatý.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje :

a) vypracovanie návrhu územného plánu podľa variantu A

b) súborné stanovisko - pokyny na vypracovanie Návrhu ÚPN mesta Vranov n.T., vyhodnotenie pripomienkového konania ku Konceptu ÚPN mesta Vranov n.T. s pripomienkami.

Hlasovanie č. 7:

za 13, proti 2, zdržal 5

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie:

MsZ ukladá Mestskému úradu prepracovať vyhodnotenie pripomienkového konania k problematike Sídlička lúčna tak, že sa akceptuje stanovisko MsZ k navrhovanej južnej hlavnej zbernej komunikácii s napojením do Ulice lúčna.

Hlasovanie č. 8:

za 11, proti 0, zdržal 9

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 4

Nájmy nebytových priestorov

Predkladá: Ing. Ungrádyová, vedúca odd. mestského majetku a ...

Návrh v zmysle písomného materiálu.

F. Starý – pridelenie NP pre predajňu autosúčiastok.

Rozprava.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje pridelenie nebytových priestorov na Ulici duklianskych hrdinov č.s. 1234, podlahová plocha 21,50 m² pre: František Starý – AUTOSTAR, IČO: 41388186, Dubník 1512/9, 093 01 Vranov nad Topľou na účely skladových priestorov pre predajňu autosúčiastok za nájomné v zmysle Zásad vo výške 900,-Sk/m²/rok.

Hlasovanie č. 9:

za 20, proti 0, zdržal 0

Návrh bol prijatý.

FSR požiadal o zmenu kancelárie.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje pridelenie nebytových priestorov na Námestí slobody č.s. 2, III. poschodie, miestnosť č. 21, podlahová plocha 18,60 m² na zriadenie kancelárie pre: Fond sociálneho rozvoja, Špitálska 4-6, 816 43 Bratislava za nájomné v zmysle Zásad vo výške 950,-Sk/m²/rok.

Hlasovanie č. 10:

za 20, proti 0, zdržal 0

Návrh bol prijatý.

Mestský bytový podnik vypovedal nájomnú zmluvu SZTP –z dôvodu asanácie. Požiadali o výnimku zo zásad za 1,-Sk.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje pridelenie nebytových priestorov na Námestí slobody č.s. 2, II. poschodie, miestnosť č. 1, podlahová plocha 18,30 m² na zriadenie kancelárie pre: Okresný výbor Slovenského zväzu telesne postihnutých, IČO: 12664979045, Námestie slobody č.s. 1640, 093 01 Vranov nad Topľou za nájomné v zmysle Zásad 1.200/m²/rok

Hlasovanie č. 11:

za 5, proti 5, zdržal 10

Návrh nebol prijatý.

Návrh MsR:

MsZ schvaľuje pridelenie nebytových priestorov na Námestí slobody č.s. 2, II. poschodie, miestnosť č. 1, podlahová plocha 18,30 m² na zriadenie kancelárie pre: Okresný výbor Slovenského zväzu telesne postihnutých, IČO: 12664979045, Námestie slobody č.s. 1640, 093 01 Vranov nad Topľou za nájomné 1,-Sk/m²/rok

Hlasovanie č. 12:

za 17, proti 0, zdržal 3

Návrh bol prijatý.

*Schválenie NZ pre BONGY***Kaliáš:**

20 rokov je dosť dlhá doba, jediná takáto budova v Čemernom a nespĺňa svoj účel. Dávam návrh, aby mesto prebralo tieto priestory a aby sa v kultúrnom dome robila taká činnosť, na aký účel bola postavená. Navrhujem maximálne 2 roky.

Čačko:

- nájomné bude valorizované?

Ungrádyová:

Ak sa upravia „Zásady“ ..

Mrázik:

Mám opačný názor, priestory s takouto plochou, také veľké priestory udržiavať je veľmi náročné. Suma zodpovedá, čo v tomto dome je. Nie je to centrum mesta, dlhodobý prenájom je namieste.

Tkáč:

Za komisiu majetkovú: riešili sme tento problém 3x, dostali sme sa k diferenciácii priestorov. Je to o 50 % než sú súčasné Zásady. Chcem požiadať kolegov, aby podporili naše stanovisko. Uvedomme si aký je to priestor, majiteľ či je dobrým nájomcom, zabezpečuje činnosť tejto budovy na dobrej úrovni a k spokojnosti.

Návrh na uznesenie p. Kaliáš :

MsZ schvaľuje pridelenie nebytových priestorov na Čemernianskej ul. č.s. 398 vo Vranove nad Topľou o rozlohe 893,80 m² pre: BONGY, s.r.o., IČO: 36467685, Herľanská 513, 093 03 Vranov nad Topľou na dobu určitú 2 roky.

Hlasovanie č. 13:

za 1, proti 11, zdržal 8

Návrh nebol prijatý.

Čačko fakt.

V uznesení je povedané, za určité nájomné po dobu 20 r. , t.j. že mu to schvaľujeme za túto sumu na 20 r.

Ondrušová:

V dôvodovej správe je uvedené „v zmysle Zásad...“

Bohaničová:

Čo je tam za 1,- Sk to je výnimka

Tužáková:

Doplniťa podľa „Zásad..“

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje pridelenie nebytových priestorov na Čemernianskej ul. č.s. 398 vo Vranove nad Topľou o rozlohe 893,80 m² pre: BONGY, s.r.o., IČO: 36467685, Herľanská 513, 093 03 Vranov nad Topľou na dobu určitú 20 rokov za účelom prevádzkovania kultúrneho domu za nájomné 201.697,-Sk ročne podľa účelnosti jednotlivých NP a podľa Zásad...

s tým, že nájomca uhradí svoje doterajšie dlžoby na nájomnom a bude bezplatne poskytovať priestory pre potreby Mesta Vranov nad Topľou.

Hlasovanie č. 14: za 19, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý.

Pridelenie NP pre Marius Pedersen, MsR odporúčala návrh schváliť.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje pridelenie nebytových priestorov na Toplianskej ulici vo Vranove nad Topľou, k. ú. Čemerné - hala stojaca na parcele č. 1905/5 o rozlohe 387 m² pre: Marius Pedersen a.s., IČO: 34115901, Súvoz 1, 912 50 Trenčín za účelom zberu a triedenia komodít separovaného zberu za nájomné v zmysle zásad vo výške 450,-Sk/m²/r.

Hlasovanie č. 15: za 19, proti 0, zdržal 0

Návrh bol prijatý.

Prenájom pozemku pre M. Glogovské na 10 r.

MsZ schvaľuje úpravu uznesenia č. 71/2007 v časti A/2 – doba nájmu na dobu určitú 10 rokov do 28. 6. 2017 pre Milana Glogovského,

Hlasovanie č. 16: za 18, proti 0, zdržal 2

Návrh bol prijatý.

Predaj pozemku pre Ing. Michala Oravca. Boli vyzvaní aj ostatní užívatelia, všetci si podali žiadosť o odkúpenie. Štát pozemky odkúpil pre ZŠ, potom si pozemok ohradil a užívatelia nevedeli, že užívajú cudzí pozemok. Žiadali aj o zohľadnenie ceny.

Čačko:

U týchto ľudí – bolo im to vyvlastnené, oni to musia opäť kúpiť. Malo by sa im to zohľadniť. Iné je to u Ing. Oravca on je nový majiteľ. Navrhujem 100,-Sk.

Tkáč:

Tento majetok nikdy nebol mestský, my im ideme predávať to, čo je ich. Navrhujem 1,-Sk/m²

Čačko.

Navrhujem 20,-Sk

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 362/2, záhrada o výmere 67 m², k.ú. Vranov n.T. pre Ing. Michala Oravca a manž. Ing. Tatianu Oravcovú, P.J. Šafárika 593, 093 02 Vranov n.T. na rozšírenie záhrady v cene po 300,- Sk/m²,

Hlasovanie č. 17: za 17, proti 0, zdržal 3

Návrh bol prijatý.

Návrh na uzn. p. Čačko:

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 359/2, záhrada o výmere 61 m², k.ú. Vranov n.T. pre Pavla Tkáča a manž. Magdalénu Tkáčovú, Budovateľská ul. č. 1313, 093 01 Vranov n.T. na rozšírenie záhrady v cene po 20,- Sk/m²,

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 355/2, záhrada o výmere 49 m², k.ú. Vranov n.T. pre Juraja Baža a manž. Annu Bažovú, Budovateľská ul. č. 1315, 093 01 Vranov n.T. na rozšírenie záhrady v cene po 20,- Sk/m²,

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 357/2, záhrada o výmere 57 m², k.ú. Vranov n.T. pre Štefana Džurdženíka a manž. Paulínu Džurdženíkovú, Budovateľská ul. č. 1314, 093 01 Vranov n.T. na rozšírenie záhrady v cene po 20,- Sk/m²,

Hlasovanie č. 18: za 19, proti 0, zdržal 1
Návrh bol prijatý.

G. Liška požiadal o odkúpenie pozemku, ktorý mu bol vykúpený v r. 1979. Dodnes ho užíval ako vlastník, MsR odporučila odpredaj po 300,-Sk, žiada o zohľadnenie ceny.

Tkáč:

Išlo o skoro vyvlastnenie pozemkov, pozemky starkí užívali ďalej, mladý Liška sa vrátil a chce si u starých rodičov postaviť dom a zistil zrazu, že to nie je jeho pozemok. Žiadam o spätné odpredanie za 1,-Sk.

Baldauf:

Je to ten istý prípad ako predchádzajúce – navrhujem 20,-Sk

Mudrák:

To isté ako p. Baldauf, prosím o 20,-Sk

Ungrádyová.

Tamto boli záhradky a toto je pozemok na výstavbu. Princíp je ten istý, ale výmera, použiteľnosť nie je tá istá.

Pozm. návrh p. Tkáč

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 1085/3, zast. plochy a nádvoria o výmere 598 m², k.ú. Čemerné pre Gabriela Lišku, Sadová ul. 152, 093 03 Vranov n.T. v cene po 1,- Sk/m²,

Hlasovanie č. 19: za 3, proti 2, zdržal 15
Návrh nebol prijatý.

Baldauf:

Navrhujem 50,-Sk/m²

Pozm. návrh p. Baldauf:

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 1085/3, zast. plochy a nádvoria o výmere 598 m², k.ú. Čemerné pre Gabriela Lišku, Sadová ul. 152, 093 03 Vranov n.T. s využitím na záhradku v cene po 50,- Sk/m²,

Hlasovanie č. 20: za 6, proti 2, zdržal 12
Návrh nebol prijatý.

Pozm. návrh p. Mudrák:

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 1085/3, zast. plochy a nádvoria o výmere 598 m², k.ú. Čemerné pre Gabriela Lišku, Sadová ul. 152, 093 03 Vranov n.T. s využitím na záhradku v cene po 20,- Sk/m²,

Hlasovanie č. 21: za 7, proti 3, zdržal 10
Návrh nebol prijatý.

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 1085/3, zast. plochy a nádvoria o výmere 598 m², k.ú. Čemerné pre Gabriela Lišku, Sadová ul. 152, 093 03 Vranov n.T. s využitím na záhradku v cene po 300,- Sk/m².

Hlasovanie č. 22: za 16, proti 1, zdržal 3
Návrh bol prijatý.

Odpredaj pozemku na výstavbu garáže pre C. Saksuna. Výbor MČ a MsR neodporúčala odpredaj.

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 276/6, zast. plocha o výmere 22 m², k.ú. Vranov n.T. pre Cyrila Saksuna, Sídliisko II. 1220, 093 01 Vranov n.T. na výstavbu garáže v cene po 700,- Sk/m²

Hlasovanie č. 23: za 3, proti 7, zdržal 10
Návrh nebol prijatý.

Vysporiadanie majetkoprávne pre D.Cinu. MČ a MsR odporúčala schváliť.

MsZ schvaľuje majetkoprávne vysporiadanie pozemku, parc. C-KN č. 845/37, zast. plocha o výmere 19 m², k.ú. Vranov n.T. pre Dušana Cinu a manž. Máriu Cinovú, Mlynská ul. č. 1487, 093 01 Vranov n.T. v cene po 700,- Sk/m²,

Hlasovanie č. 24: za 19, proti 0, zdržal 1
Návrh bol prijatý.

Odpredaj pozemku pre SSC na realizáciu križovatky. Jedná sa o dokúpenie pozemku, MsR odporúčala odpredaj schváliť.

MsZ schvaľuje odpredaj pozemku, parc. C-KN č. 3039/217 o výmere 16 m², parc. C-KN č. 3039/216 o výmere 4 m² a parc. C-KN č. 3039/207 o výmere 9 m², spolu 29 m², k.ú. Vranov n.T. pre Slovenskú republiku – Slovenská správa ciest, Miletičova č. 19 Bratislava, IČO: 003328 pre stavbu I/18 Vranov nad Topľou – križovatka v cene podľa znaleckého posudku za 9 819,- Sk.

Hlasovanie č. 25: za 16, proti 1, zdržal 3
Návrh bol prijatý.

Návrh na zmenu uzn. , M.Boroš požiadal o zaplatenie ceny v 3 splátkach, na kataster to pôjde po úhrade celej ceny.

MsZ schvaľuje zmenu uznesenia MsZ č. 277 zo dňa 19.1.2006, časť B/7 takto: odpredaj pozemku, parc. č. 681/17, záhrada o výmere 1000 m², k.ú. Vranov n.T. na rozšírenie

manipulačnej plochy pre Ing. Martina Boroša, Nižný Kručov 80, zapísaný v Živn. Registri ObÚ vo Vranove n.T. č. živn. Registra: 713-5370, IČO: 35343541 v cene po 700,- Sk/m2, v troch ročných splátkach.

Hlasovanie č. 26: za 15, proti 0, zdržal 5
Návrh bol prijatý.

Uznesením č. 72/2007 bol schválený odpredaj budovy s.č. 24 na Okulke. Predkladáme formu odpredaja ponukovým konaním. Cena bude najmenej podľa znaleckého posudku cca 9 mil. Sk.

MsZ schvaľuje odpredaj budovy s.č. 24 postavenej na parc. C-KN č. 1647/24 a parc. C-KN č. 1647/24 o výmere 1626 m2 k.ú. Vranov n.T., LV č. 4114 ponukovým konaním s vyvolávacou cenou v zmysle znaleckého posudku.

Hlasovanie č. 27: za 18, proti 0, zdržal 2
Návrh bol prijatý.

Odpredaj budovy na Mlynskej ul. , návrh schválený uznesením 72/02007 pre M. Slávnú v cene podľa znaleckého posudku.

Baldauf:

Pani Špilková aj p. Slávna investovali, mali by sme postupovať rovnakú.

Ungrádyová:

Nie je to rovnaký prípad, p. Slávna má roky celú budovu v prenájme, p. Špilková má iba časť budovy.

Mrázik:

Ide o starý domček, do ktorého p. Slávna vrazila dosť fin. prostriedkov, je tam vysoké napätie, navrhujem zohľadniť to – v cene podľa znaleckého posudku.

Baldauf:

Súhlasím s p. Mrázikom.

Balog:

Navrhujem aj tento odpredaj ponukovým konaním

Pozm. návrh p. Balog:

MsZ schvaľuje odpredaj budovy s.č. 1383 postavenej na parcele C-KN č. 712 a parcely C-KN č. 712 o výmere 362 m2, druh pozemku zastavené plochy a nádvoria, k.ú. Vranov n.T. LV č. 4114 pre Máriu Slávnú, IČO: 33261636, Mlynská 1475, 093 01 Vranov n.T. ponukovým konaním s vyvolávacou cenou v zmysle znaleckého posudku.

Hlasovanie č. 28: za 8, proti 4, zdržal 8
Návrh nebol prijatý.

Mrázik:

Navrhujem 510 tis. Sk – priamy predaj.

Čačko:

Nemali by sme ceny znižovať, aby sme nepredávali mestský majetok lacno, pod znalecký posudok by sme nemali ísť.

Pozm. návrh p. Mrázik:

MsZ schvaľuje odpredaj budovy s.č. 1383 postavenej na parcele C-KN č. 712 a parcely C-KN č. 712 o výmere 362 m², druh pozemku zastavenej plochy a nádvoria, k.ú. Vranov n.T. LV č. 4114 pre Máriu Slávnú, IČO: 33261636, Mlynská 1475, 093 01 Vranov n.T. v cene 510 tis. Sk

Hlasovanie č. 29: za 7, proti 4, zdržal 9
Návrh nebol prijatý.

MsZ schvaľuje odpredaj budovy s.č. 1383 postavenej na parcele C-KN č. 712 a parcely C-KN č. 712 o výmere 362 m², druh pozemku zastavenej plochy a nádvoria, k.ú. Vranov n.T. LV č. 4114 pre Máriu Slávnú, IČO: 33261636, Mlynská 1475, 093 01 Vranov n.T. v cene 810 tis. Sk.

Hlasovanie č. 30: za 14, proti 1, zdržal 5
Návrh bol prijatý.

Návrh na prevod správy majetku mesta. Vybudovali sa určité nehnuteľnosti mesta a je potrebné ich spravovať – navrhujeme Správu školských a športových zariadení.

Baldauf:

Na zváženie, ak SšaSZ v ďalšom bode máme na prerokovanie – či na tých pár mesiacov to prichádza do úvahy, navrhujem to vypustiť z rokovania.

Pčolinská:

Nieko musí byť zodpovedný správca, prosím, aby ste o tom hlasovali.

Baldauf:

Sťahujem svoj návrh.

MsZ schvaľuje prevod správy majetku mesta:

a) Šatne na futbalovom ihrisku Vranov n.T. - m.č. Lomnica v hodnote 1 582 498,- Sk

b) Skatepark, Ul. Bernoláková vo Vranove n.T. v hodnote 1 165 771,60 Sk

c) hnuťel'ný majetok mesta v hodnote 141 264,55 Sk

pre Správu školských a športových zariadení mesta Vranov n.T., Budovateľská 1308, 093 01 Vranov n.T., IČO: 42029155.

Hlasovanie č. 31: za 18, proti 0, zdržal 2
Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 5

Zásady na prenechanie práva dočasne užívať majetok mesta

Predkladá: Ing. Ungrádyová, vedúca odd. mestského majetku a ...

Návrh v zmysle písomného materiálu. Sú tam zapracované návrhy poslancov na poslednom MsZ.

Rozprava.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje Zásady a prenechanie práva dočasne užívať majetok mesta.

Hlasovanie č. 32: za 19, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý.

Ondrušová:

Chcem požiadať, nakoľko sa to týka aj rozpočtov, štátnych a rozpočt. organizácií, rozpočet je viazaný na št. rozpočet, aby bola účinnosť tohto VZN posunutá od 1.1.2008.

Lešo:

Mali sme predtým 250 Sk, čo bolo veľmi málo, teraz navrhujem 1200,-, čo sa mi zdá primerané. Štátnym organizáciám to však naruší rozpočet a začínajú sa proti tomu brániť. V niektorých prípadoch navrhujú premiestniť organizácie mimo Vranova. Preto treba zvážiť návrh p. Ondrušovej.

Návrh p. Ondrušovej – „s účinnosťou od 1.1.2008“

Hlasovanie č. 33: za 17, proti 1, zdržal 2

Návrh bol prijatý.

Pčolinská:

Zrušili sme 250,- Sk už dávno, listy od Mesbytu odišli nájomcom.

Fakt.pozn.Ondrušová:

Pokiaľ to nejde cez ponukové konanie nájomné sa určuje dohodou. Ku konsenzu čo sa týka nájmu nedošlo – úrady neprešli ponukovým konaním.

BOD ROKOVANIA č. 6

Informatívna správa o plnení rozpočtu mesta za 1. polrok 2007

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca odb. ekonomického

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie informatívnu správu o plnení rozpočtu mesta za I. polrok 2007.

Hlasovanie č. 34: za 16, proti 0, zdržal 4

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 7

Návrh na schválenie úveru na financovanie rozvojových programov

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca odb. ekonomického

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Rozprava.

Ondrušová:

Aké je terajšie úverové zaťaženie a koľko sme za posledné mesiace mali úverov?

Liberková:

K 31.8. úverová zaťaženosť 153 730 tis. Sk., z toho ŠFRB je 93 550 tis. Sk. 21,31 % skutočných bežných príjmov mesta za minulý rok. Bol schválený úver na odkúpenie pozemkov 21 mil, na priemyselný park, podiel dlhu je 31,58 %, teraz je predložený návrh vo výške 20 mil., podiel dlhu bude 38,67 %. Kúpalisko - úver by sa čerpal v r. 2008, ak by mesto čerpalo 15 mil. – angažovanosť by predstavovala 43,98 %. Je tam rezerva pre úver na centrum mesta.

Návrh na uznesenie:

MsZ

- I. schvaľuje prijatie dlhodobého investičného úveru na realizáciu rozvojových programov mesta vo výške 20 mil. Sk a na zabezpečenie úveru ručenie biankozmenkou v prospech príslušného peňažného ústavu.**
- II. berie na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu na schválenie úveru na realizáciu rozvojových programov.**

Hlasovanie č. 35: za 17, proti 0, zdržal 3

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 8

Návrh na úpravu rozpočtu mesta na rok 2007

Predkladá: Ing. Liberková, vedúca odb. ekonomického

Návrh v zmysle písomného materiálu. Návrh bol prerokovaný v komisii a MsR, ktorá ho odporúčala schváliť.

Blaščák:

Komisia školstva odporúča schváliť úpravu rozpočtu pre úsek školstva v súlade s platným normatívom pre originálne kompetencie vo výške 11 125 tis. Sk.

Z čoho mali navýšené platy 4a7 % učitelia, keď to bolo od 1.7 a teraz schvaľujeme 30.8.?

Školstvo malo dostať 69,5 mil. – rozdiel je 11 125 tis. . Školstvo je tou kapitolou odkiaľ sa dajú zobrať prostriedky a použiť na niečo iné? 6,5 mil. je 50 % toho, čo školstvo by malo dostať.

Liberková:

Ak sa schváli navýšenie o 11 mil., nemohla by sa riešiť ani verejná správa ani policajné služby o 2 príslušníkov. K rozpisu fin. prostriedkov – školstvo. Na základe dopadu fiškálnej decentralizácie fin. prostriedky originálne kompetencie mestá dostávajú ako podiel daní z príjmov. Je tam 40 % napočítaných na počty žiakov v MŠ a umeleckých, toto je orientačné. MsZ rozhoduje, či fin. prostriedky vo výške 40 % pôjdu na školu s tým, že prostriedky sa môžu

použiť v iných oblastiach. V novembri sme vychádzali z počtov žiakov – koeficient z r. 2006. Rozdiel tohto roku neodporúčam riešiť bude sa to riešiť v rozpočte na r. 2008.

Bohaničová:

Touto úpravou rozpočtu ostáva rozpočet vyrovnaný. Ak sa zvýšia výdavky o tých cca 2 mil., na vzdelávanie, je treba niekde ubrať, alebo pridať k príjmom. Rozpočet obce musí byť vyrovnaný.

Šesták:

Peniaze, ktoré prišli na školstvo idú niekam inam, je to aj na úrovni VÚC.

Blaščák:

Fin. prostriedky, ktoré sú určený normatívom na žiaka mesto dostalo. Z peňazí napr. 11 mil. sa zobralo, to je predsa na školstvo, to sa každý rok robí. Dokedy sa bude odkrajsť z tohto. Navrhujem pripraviť rozpočet pre školstvo v súlade s normatívom na žiaka.

Lešo:

Normatívy boli dodržané, tu ide o iné subjekty, nie o ZŠ. Školy dostali tieto prostriedky.

Pčolinská:

V rámci originálnych kompetencií – je otázka je na vás akým spôsobom sa budú uberať. Je treba zvážiť, či využije tento orientačný prepočet, alebo sa využijú na iné originálne kompetencie. Môžete zvýšiť aj znížiť.

Lešo

Som rád, že školská situácia to sleduje. Školy, ale neprídu skrátka, dostávajú to, čo im patrí.

Návrh pozm. P. Blaščák

MsZ ukladá MsÚ pripraviť rozpočet výdavkov do kapitoly vzdelávanie na rok 2007 podľa normatívu na žiaka podľa originálnych kompetencií v termíne 25.10.2007

Hlasovanie č. 36: za 18, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie:

MsZ schvaľuje úpravu rozpočtu mesta za rok 2007 takto:

01.1.1.6 - Výdavky verejnej správy + 1 620 tis. Sk

03.1.0 - Policajné služby + 620 tis. Sk

06.1.0 - Rozvoj bývania - 2 000 tis. Sk

06.2.0 - Rozvoj obcí - 28 655 tis. Sk

08.4.0 - Obradné siene - 900 tis. Sk

09 - Vzdelávanie + 8 516 tis. Sk

200 - Nedaňové príjmy - 20 799 tis. Sk

z toho:

220 - Administratívne poplatky + 4 216 tis. Sk

230 - Kapitálové príjmy - 26 545 tis. Sk

290 - Iné nedaňové príjmy + 1 530 tis. Sk

MsZ berie na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky k úprave rozpočtu mesta

Hlasovanie č. 37: za 18, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý.

Prestávka na obed 30 minút.

BOD ROKOVANIA č. 9

Informatívna správa o plnení rozpočtu za právne subjekty na úseku školstva za 1. polrok 2007

Predkladá: riaditelia škôl a škol. zariadení

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Blaščák:

Školská komisia návrh prejedнала. Riaditelia boli na MsR, prešli sme materiál. Návrh komisie je: v súčasnom období neodporúča pričlenenie školských jedální k základným školám a odporúča MsZ prijať opatrenie na zlepšenie kontroly mechanizmov mesta voči právnym subjektom v zriaďovateľskej pôsobnosti na území mesta. Ide o to, aby sa sprehľadnili finančné toky v týchto zariadeniach. Navrhujem hlasovať o navrhovanom uzn.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie informatívnu správu o plnení rozpočtu za právne subjekty na úseku školstva za 1. polrok.

Hlasovanie č. 38: za 17, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 10

Informatívna správa o plnení rozpočtu DD-DP za 1. polrok 2007

Predkladá: p. Biž, riaditeľ DD-DP

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie rozbor činnosti a hospodárenia v Domove dôchodcov a dome penzión Vranov n.T. za 1. polrok.

Hlasovanie č. 38: za 17, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 11

Informatívna správa o plnení rozpočtu MŠK za 1. polrok 2007

Predkladá: Mgr. Kuba, zastupujúci prezident MŠK

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Model financovania mládežníckeho športu je veľmi dobrý, ktorý zastrešuje športové odvetvia. Mesto si dobre plní túto úlohu voči občanom mesta. Ďakujem za dotácie pre MŠK. Máme požiadavky :

1. nie je vyjasnený spôsob financovania športovísk. Fakturuje sa to MŠK, z toho má príjme SŠaSŽ, MŠK nebol schválený rozpočet na prenájom športových zariadení. Je treba pri rozpočte na toto prihliadať. Alebo rozhodnúť o inom spôsobe financovania – telocvične a pretlakovej haly.
2. Dopravné náklady – minibus bol pôvodne zamýšľaný kúpiť pre potreby MŠK. Plne sa využíva, riadne sa platí za náklady. Pôvodne mal byť na MŠK.
3. Zaoberať sa úpravou rozpočtu , z dôvodu prihlásenia mužov vo I. volejbalovej ligu. Správna rada rozhodla o prihlásení mužov, bude treba hľadať zdroje, časť dotácie však bude potrebný aj z MŠK.

Rozprava.

Barna:

Je to asi omyl, že sa účtuje minibus za také isté náklady.

- volejbal zaráža ma, že 1,600 tis. máme dať na starých volejbalistov? Nemáme chodníky...

Tužáková:

Podľa informácií ek. úseku Mesbytu – MŠK platí 15,-Sk a ostatní platia 21,- Sk.

Lešo:

Ale za veľký autobus.

Bohaničová:

Mesbyt fakturuje inú sumu MŠK – len oprávnené náklady.

Kuba:

Tlmočím to, čo my bolo povedané zo strany ekonómky, nie je problém predložiť za I. polrok analýzu – za koľko a porovnať to napr. so SAD.

Tužáková:

Na internetových stránkach mesta figuruje ešte MŠK Sokol. Bolo to zrušené uzn. z r. 1997 a naďalej tieto kluby figurujú pod touto hlavičkou a niektoré z klubov MŠK figurujú aj v Sokole na Slovensku, sú organizované niektoré akcie aj pod hlavičkou Sokolu na Slovensku. Je podozrenie z dvojitého členstva a príjmy z dvoch miest. Navrhujem zaktualizovať internetové stránky, dať za úlohu správnej rade, ktoré kluby aj naďalej v súčasnosti pracujú pod hlavičkou Sokol a vyvodiť z toho opatrenia. Mesto nemôže figurovať ako jediný sponzor , preto treba zeeфекtívniť prácu menežérov v MŠK a hľadať iných sponzorov.

Tkáč:

Minibus pre MŠK je na úrovni prevádzkových nákladov 14,40 Sk. Bolo by zaujímavé prepočítať osobo-km.

Blaščák:

Od 1.1. urobiť z MŠK a.s., tým bude pod plnou kontrolou MsZ.

Volejbal – treba podchytiť chlapcov , ktorí končili sú to mladí 20-25 roční chlapci, aby neskončili v krčmách, hrajú vynikajúco – toto by malo vplyv aj na mladších žiakov, nakoľko sa stráca základňa volejbalu. Pre juniorov musíme brať chlapcov z vonku. Mužská zložka volejbalu je potrebná, o chvíľu bude treba riešiť aj hádzanú – ak to nebude, mladí budú strácať motiváciu.

Barna:

Nepovedal som, aby nebol, ale že pýtajú 1,600 tis.. Mesto nemá peniaze – a my nebudeme tlačiť, aby hľadali sponzorské? Starí nech si hľadajú sponzorov.

Balog:

Naozaj ešte nič nikto nepýta, odsúhlasili sme vstup mužov, zatiaľ bez fin. krytia. O týchto otázkach musíme hovoriť na budúci rok. Iné zdroje – bude sa snažiť každý oddiel zabezpečiť 10% inou formou.

Tkáč:

Dospelý volejbal už funguje. MŠK rozhodne a to máme schváliť. ..

Šesták:

Som člen správnej rady – bol som proti mužskému volejbalu. Chápem p. Barnu – nie je dostatok fin. prostriedkov. Ide o to, z čoho to budeme financovať. Mužský šport - tým oberieme mládežníckej oddiely o peniaze. Hlavný zmysel MŠK - mládežníkom vytvoriť zmysluplné vyplnenie času, treba si povedať, či na to máme.

Lešo.

Naša povinnosť je , aby sme sa o tieto finančné čiastky postarali, aby aj mužský volejbal išiel do I. ligy , aby sme nezaostávali za inými mestami.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie informatívnu správu o hospodárení Mestského športového klubu Vranov n.T. za 1. polrok 2007.

Hlasovanie č. 39:

za 16, proti 0, zdržal 3

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 12**Informatívna správa o plnení rozpočtu MFK, a. s. za 1. polrok 2007**

Predkladá: MUDr. Mrázik, predseda MFK, a. s.

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Väčšina príjmov je z Mesta, ostatné príjmy boli veľmi slabé. Výdavky najväčšie sú na „A“ mužstvo – 94 %. Ostatné sú na mládež. Najviac je na dopravu, sústredenia a športový materiál.

Ondrušová:

Príjmy MFK: dotácia mesta – 2 500 tis. za I. polrok, príjmy zo vstupného 48 tis. Sk. Aký je to priemer divákov na občana?

- prestupy a hostovanie?

Mrázik:

Reálne výdavky sú 4,5 mil. Sk. Výdavky- predovšetkým na dopravu, prenájom ihriska. Vstupné – futbal to je fenomén, nejde o vstupné. Sú tam deti, ženy, dôchodcovia, ktorí neplatia. Je vysoký počet divákov, ale platiacich je menej. Lístok stojí iba 40 Sk.

Prestupy a hostovanie – hráči, ktorí nie sú v „A“, dávame na hostovanie do nižších súťaží za menej –10 tis., pokiaľ my berieme hráča, platíme oveľa viac aj 100 tis.. My nemáme hráča, ktorého by sme mohli dať za vyššiu cenu. Do Nitry sme predali hráča Leška za 400 tis., teraz takého nemáme. Nepodarilo sa nám zohnať sponzorov. Hlavný príjem je z mesta. Prosím MsZ o navýšenie rozpočtu o 700 tis. na rok 2007.

Tužáková:

Výkony našich profesionálnych futbalistov nezodpovedajú dôstojnému prejavu. Ich výsledky sú chabé. Úlohou menežérov je zháňať finančné prostriedky do klubu, aby sa potom mohli zháňať hráči. 6% z celej hodnoty je veľmi málo na mládež. Dotácia 3 850 tis., to nie je celkom pravda. SšaSZ – na činnosť 860 tis. Sk na štadióny. Za II. polrok minie peniaze na MFK 860 tis., tak mesto investuje do MFK asi 5 mil.Sk

Mrázik:

Objektívna suma za vranovský futbal je potrebných 5,5 mil., preto aj žiadam o navýšenie. Mali sme nešťastnú prehru skóre máme 4:13. Ale celkové výsledky nie sú také zlé. Dorast a žiaci – máme prípravné triedy, je tam základňa pre „A“ mužstvo, z toho čerpáme. Nemáme bohužiaľ také talenty, aby sme ich mohli predat' za väčšie peniaze. Preto musíme nakupovať z iných mužstiev, kde majú širší káder. Futbal je fenomén – o futbale sa píše, debatuje. Prehráte – ste zlí, vyhráte – ste dobrí.

Balog.

Neviem, či sa tu nerodia talenty. Rezervy vidím aj v tom, že sa nehľadajú rezervy a nenapĺňajú rozpočet. Keď nie sú dobrí hráči, je potrebné hľadať fin. inde, nielen od mesta.

Mrázik:

Chlapci idú do škôl a odchádzajú. Príjmy – generálny sponzor Bukóza už nie je, teraz je generálny sponzor Mesto – je to mestský futbal.

Molek:

Vo Vranove sa rodia talenty, ale odchádzajú do väčších miest - Košice, Prešov – oni odchádzajú do miest, ktoré ich vedia lepšie zhodnotiť.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie informatívnu správu o výsledku hospodárenia Mestského futbalového klubu Vranov n.T., a.s. za 1. polrok 2007.

Hlasovanie č. 40: za 19, proti 0, zdržal 0

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie p. Mrázik:

MsZ ukladá MsÚ pripraviť zmenu rozpočtu mesta na rok 2007 o zvýšenie dotácie vo výške 700 tis. Sk pre Mestský futbalový klub Vranov n.T., a.s.

Hlasovanie č. 41: za 10, proti 3, zdržal 6

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 13**Informatívna správa o výsledkoch hospodárenia MsDK za 1. polrok 2007**

Predkladá: Ing. Kobielsky, riaditeľ MsDK

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie informatívnu správu o výsledku hospodárenia Mestského domu kultúry Vranov n.T.. za 1. polrok 2007.

Hlasovanie č. 42:

za 15, proti 0, zdržal 4

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 14

Informatívna správa o výsledkoch hospodárenia SŠaŠZ za 1. polrok 2007

Predkladá: Ing. Demčák, poverený vedením SŠaŠZ

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie rozbor hospodárenia za obdobie január až jún 2007 Správy školských a športových zariadení Vranov n.T.

Hlasovanie č. 44:

za 16, proti 0, zdržal 3

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 15

Informatívna správa o výsledkoch hospodárenia MsBP, a. s. za 1. polrok 2007

Predkladá: Ing. German, riaditeľ MsBP, a. s.

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Návrh na uznesenie:

MsZ berie na vedomie rozbor hospodárenia Mestského bytového podniku, a.s. Vranov n.T. za I. polrok 2007.

Hlasovanie č. 45:

za 19, proti 0, zdržal 0

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 16

Návrh na použitie erbu mesta

Predkladá: Mgr. Brandoburová, vedúca odb. vnútornej správy

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Návrh na uznesenie:

MsZ súhlasí s použitím erbu mesta Vranov nad Topľou na propagačných materiáloch folklórneho súboru Vranovčan.

Hlasovanie č. 46:

za 17, proti 0, zdržal 2

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 17

VZN o zriaďovaní prevádzkárni, vykonávaní podnikateľskej činnosti a prevádzkovom čase prevádzok na území mesta

Predkladá: Mgr. Šandala, ref. odd. podnikateľského

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Rozprava.

Tužáková:

Čl. 4, bod 4.4.c) - platí to aj v zóne mimo mesta? Lebo pod tým, zóna mimo centra je napísané, že tam je povolený prevádzkový čas len do 22.00 h.

Šandala:

Je tam uvedené, že po prerokovaní môže sa povoliť aj dlhší čas, je tam na to mechanizmus ak budú vyjadrenie MČ a komisie kladné.

Tužáková.

Ak v c/ schválime do 23.00, tak on si ani nebude žiadať dlhšie.

Fedorňák:

Čl 4, upraviť 4.4. , bod a.b. navrhujeme od 5.00 do 22.00 h.

Šandala:

Tieto večierky strácajú opodstatnenie, hlavne v obytných domoch na sídliskách, keď máme supermarkety , podáva sa tam občerstvenie

Lešo.

Nemali by sme sa uberať tým smerom, podáva sa tam pivo, pije sa tam od rána...ťažko to ustrážiť.

Fedorňák:

Čl. 4, ac/ - je to všeobecný prevádzkový čas? Prečo nedáme každému napr. Do 24.00 a potom sa to bude upravovať ak budú problémy. Vidí sa mi to opačne.

- bod 4.4.c/, letné terasy – Zmena čl. 4, bod c/ „umiestnenie a prevádzkovanie letných terás v obidvoch zónach je maximálne do 23.00 h. (piatok a sobota do 24.00) a to v sezóne, ktorá sa stanovuje od 15.4. do 30.9. „

- 4.4. d/ - navrhujem vypustiť

- bod 4.5., zóna mimo centra mesta navrhujem individuálne vzhľadom na umiestnenie prevádzky – vzdialenosť od obytných budov do 24.00, so-ne do 24.00

Lešo:

Je to absolútne liberálne a my si s tým neporadíme, prídu sťažnosti a budú z toho problémy.

Šesták:

Večierky – podporujem do 22.00, máme večierku blízko, sú tam „kunšafti“, ale je mnoho kontrolných mechanizmov, je to treba kontrolovať. Nemôžeme vopred obmedzovať večierky a jedných obmedzovať.

Šandala:

Večierky plnili svoju funkciu, ale dnes sa menia na pochybné reštauračné zariadenia, ktoré s klasickou večierkou

Šesták:

My týmto nemôžeme diskriminovať podnikateľskú sféru. To by sme sa mohli dostať až k Ústavnému súdu.

Ondrušová:

Návrh VZN bol prerokovaný vo výbore MČ a výbor navrhuje upraviť čl. 4, bod 4.4c) – do 24.00 h. v obidvoch prípadoch nahradiť 22.00 h.

Baldauf:

V čl. 3v bode 3.7 – nahradiť v poslednom riadku „osôb mladších ako 18 rokov“

Čl. 5 – 2. Odrážka (obmedziť) – namiesto obmedzenie.

V čl.7 bode 7.5. – príslušné právne predpisy

Sandala:

Čl. 7 – to navrhol právnik

Balog:

Týmto, že skrátime „večierkam“ na 21.00, neobmedzujeme podnikateľov na území mesta, spôsobili si to sami. Prejednávali sme petíciu na Sídlišku II, bolo tam stanovisko kontrolórky, ktoré bolo podporné, MsP, ktorá mala x výjazdov, boli tam sťažnosti a nezjednala sa tam náprava. Cez deň vôbec neslúžila tomu, čo má. Tieto večierky neplnia účel na aký majú.

Blašček:

Nemeňme tento návrh, je dobre spracovaný. Všade je plno reštaurácií, možno 60 krčiem, na sídl. II sú sťažnosti. Je to pripravené veľmi dobré a potom rôzne dodatky nech si každý individuálne rieši.

Tužáková:

Navrhujem čl. 6 vypustiť „orgány mesta Vranov nad Topľou“

Materiál je pripravený dobre nemeňme ostatné veci, výbor si to môže schváliť, ak požiadajú o dlhšie. Schválme to tak, ako bolo.

Baldauf:

Prikláňam sa k tomu, materiál je možné výnimkovať, navrhujem stiahnuť pripomienky.

Pozm.návrh p. Fedorňák.

Zmena čl. 4, bod 4.4 a.b. „ prevádzkový čas v prevádzkarňach s predajom periodickej, neperiodickej tlače a tlačovín a v predajniach potravín typu „večierka“ je určený časom od 05.00 do 22.00 h.“

Hlasovanie č. 47:

za 12, proti 4, zdržal 3

Návrh bol prijatý.

Pozm.návrh p. Fedorňák.

Zmena čl. 4, bod c/ „umiestnenie a prevádzkovanie letných terás v obidvoch zónach je maximálne do 23.00 h. (piatok a sobota do 24.00) a to v sezóne, ktorá sa stanovuje od 15.4. do 30.9. „

Hlasovanie č. 48:

za 4, proti 3, zdržal 13

Návrh nebol prijatý. – zmätočné

Fedorňák:

Prosím o opätovné hlasovanie, nakoľko nie každý vedel o čom hlasuje.

Hlasovanie č. 49:

za 5, proti 4, zdržal 11

Návrh nebol prijatý.

Pozm.návrh p. Fedorňák.

Vynechať čl. 4, 4.4. d/

Hlasovanie č. 50:

za 5, proti 4, zdržal 11

Návrh nebol prijatý.

Pozm.návrh p. Fedorňák.

Zmena čl. 4., 4.5. – zóna mimo centra : V tejto zóne mesto povolí prevádzkový čas maximálne do

Hlasovanie č. 51:

za 4, proti 4, zdržal 12

Návrh nebol prijatý.

Pozm.návrh p. Tužáková.

Vypustiť v čl. 6, 6.1. . bod 1 – „Orgány mesta Vranov nad Topľou „

Hlasovanie č. 52:

za 17, proti 0, zdržal 3

Návrh bol prijatý.

Ondrušová.

Sťahujem svoj návrh

Návrh na unesenie:

MsZ sa uznáva na prijatí Všeobecne záväzného nariadenia o zriaďovaní prevádzkarní, vykonávaní podnikateľskej činnosti a prevádzkovom čase prevádzok na území mesta Vranov nad Topľou.

Hlasovanie č. 53:

za 18, proti 1, zdržal 1

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 18

Prevádzkový poriadok pre pohrebiská v pôsobnosti mesta Vranov nad Topľou

Predkladá: Mgr. Šandala, ref. odd. podnikateľského

Návrh v zmysle písomného materiálu.

Barna:

Navrhujem bez rozpravy.

Baldauf:

Čl.8 , odsek 2 – a na vlastné náklady – odporúčam vymeniť „a na náklady prevádzkovateľa“

Návrh na unesenie:

MsZ sa uznáva na prijatí Všeobecne záväzného nariadenia – Prevádzkový poriadok pre pohrebiská v pôsobnosti mesta Vranov nad Topľou.

Hlasovanie č. 54:

za 19, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 19

Investičný plán tepelného hospodárstva na rok 2007

Predkladá: Ing. German, riaditeľ MsBP, a. s.

Návrh v zmysle písomného materiálu. MsR odporúča realizovať body 1 a 4 ostatné sa budú realizovať neskôr.

Návrh na unesenie:

MsZ schvaľuje investičný plán tepelného hospodárstva na rok 2007 :

1. Ekonomizér E3 plus termokondez.

2. Renovácia objektových meračov tepla (modernizácia)

Hlasovanie č. 55: za 17, proti 0, zdržal 3

Návrh bol prijatý.

Prestávka 15 minút na poradu v kluboch.

BOD ROKOVANIA č. 20

Informácia o navrhovanom spôsobe správy majetku mesta

Predkladá: Ing. Pčolinská, prednostka MsÚ

Návrh v zmysle písomného materiálu. Dôvodom tohto materiálu sú podnety na inú správu mesta. Je vypracovaná právna a ek. informácia. Mesto má založené spoločnosti za účelom správy majetku mesta. Je načrtnuté ako by mal prebiehať proces so zmenou správy. Sro. – zabezpečovala by to čo SšaSZ, alebo do výkonu správy Mesbytu.

Mesbytu by mal v nájme kotolne tep. Hospod., výkon správy bytového hospodárstva a nová organizácia by mala nové činnosti v oblasti NP samostatne stojacich - domy. Ďalšie VPC – čistenie mesta, správu mestských cintorínov, mestské komunikácie. Zveril by sa majetok do výkonu správy novej obchodnej spoločnosti a následne by sa pristúpilo k zrušeniu SšaSZ, ktorá vykazuje stratu. Táto nová spoločnosť by mohla fungovať od 1.8.2008.

Rozprava.

Rapčo:

SšaSZ bola zriadená nedávno – teraz uvažujeme o jej zrušení. Činnosť Mesbytu vykonávajú činnosť dostatočne. Preto neviem, či by bolo vhodné vytváranie novej spoločnosti. O týchto otázkach sme jednali na predstavenstve Mesbytu ohľadom sprehl'adnenia fin. tokov medzi obidvoma organizáciami navrhujem uznesenie:

MsZ schvaľuje zachovanie činnosti vykonávaných Mestským bytovým podnikom, a. s. pre mesto Vranov n.T. v rámci správy majetku mesta a to v doteraz vykonávanom rozsahu a súhlasí s usporiadaním zmluvných vzťahov v rámci vykonávaných činností takto:

- a) Uzatvorenie mandátnej zmluvy medzi mestom Vranov n.T. a Mestským bytovým podnikom, a. s. na zabezpečenie činnosti bytového hospodárstva a nebytových priestorov

- b) Uzatvorenie zmluvy o dielo medzi mestom Vranov n.T. a Mestským bytovým podnikom, a. s. na vykonávanie verejnoprospešných činností
- c) Vloženie majetku tepelného hospodárstva Mesta Vranov n.T. do majetku Mestského bytového podniku, a. s. v termíne do 31.12.2007

Baldauf:

Chýba mi tu ek. analýza tých činností, ktoré by mali byť spravované novou spoločnosťou. Nevieť rozsah nákladov a výnosov odporúčam tento materiál zobrať na vedomie a uložiť Mesbytu predložiť analýzu nákladov a výnosov za posledné 3 roky tých činností, ktoré majú prejsť do novej spoločnosti a spôsob financovania týchto činností novou spoločnosťou. Ak boli doteraz stratové aj naďalej budú a stále vychádza alternatíva príspevkovej organizácie.

Fedorňák:

Chýba mi tu analýza čo nás to bude stáť? Personál, koľko budú mzdové náklady, odstupné...

Pčolinská:

Po založení budú nasledovať kroky, až keď sa vytvorí nová spoločnosť dôjde k kroku za b). Ak dôjde k zániku pracovných miest sa dajú prepočítať. Ak sa vytvorí nová organizačná štruktúra, štatutárny orgán si navrhne najoptimálnejšiu štruktúru, môžu prejsť z jednej organizácie. Na VPČ neušetríme, ušetríme na inej organizačnej štruktúre. Nová organizácia môže zefektívniť fungovanie. Ušetríme možno tým, že nebudeme to obstarávať priamo, ale cez verejné obstarávanie. Nevieť koľko by nás stála údržba cez inú organizáciu. Máme stále tie isté fin. toky, keď chcete ek. analýzu – môžeme vyčíslieť koľko na odstupnom.

Fedorňák:

Jednoduchšie by bolo odobrať nájom – prejsť na MsÚ, ostatné činnosti cez výberové konanie.

Pčolinská:

Vyžiada si to nárok na počet pracovníkov v Meste.

Blašček:

Je tu Mesbyt, nie je treba vytvárať nič nové, uzatvoriť zmluvy, pričleniť SšaSZ k Mesbytu a nie robiť stále nové a.s.

Mudrák:

Jediný argument pre tento krok je sprehl'adnenie fin. tokov. Vzťah mesto a Mesbyt sa zakladá na neprehľadných fin. vzťahoch. Mesbyt bude kosiť, starať sa o cintorín, o poriadok. Nie je problém porovnať si analýzy s inými mestami. Je možné dať ukazovateľ na pokosenie m2? Alternatíva vytvorenia 2 nových spoločností je oveľa nákladnejšia s neistým výsledkom. Vylepšíme hospodárenie v Mesbyte, vylepšíť účtovníctvo. Všetky činnosti medzi Mestom a Mesbytom bude fakturované, otvoríme zmluvu.

Šesták:

Zefektívnenie systému fungovania – ak chceme zakladať niečo nové, to je len pokus. Dnes ľutujem, že som hlasoval za novú spoločnosť. Nevieť, či chceme novú spoločnosť, preto pripraviť materiály by bola nadpráca. Z čoho bude fungovať nová spoločnosť, ak je stratová. Ak to musíme robiť, tak to budeme robiť. Ak sa to bude robiť z nájomov a tepelného hospodárstva, nikdy nebudeme vedieť, čo to stojí. Ak nevieme, koľko nás tieto služby stoja, nikdy nebudeme vedieť čo ďalej. Nemáme odbúravať práce našej spoločnosti, ale im ich dávať, nie iným spoločnostiam, iným podnikateľom, lebo spoločnosť je naša.

Lešo:

Keď sme robili verejnú súťaž, naša spoločnosť ponúkla vyše 2 mil. za odpad viac. Firma Marius Pedersen tiež robí kvalitnejšie ako naša spoločnosť. Zahmlievanie fin. toky – poslanci často získavajú nesprávne informácie. Napr., že práce robí spoločnosť pre mesto zadarmo. Iba verejná súťaž ukáže aké sú skutočné náklady. Nemá nikto iný úmysel ako zefektívniť služby v meste.

Pozrime sa napr. na zeleň v našom meste. NP - dostali ste presné informácie, z ktorých NP dostávame koľko prostriedkov? Každá je iná. Bol som toho názoru, aby spoločnosť Mesbyt zabezpečovala tepelné hospodárstvo, ale nebol som na to, aby sa na to nadviazal Mestský podnik služieb, lebo sa urobil mamutí podnik, o ktorom nemáme prehľad.

Bohaničová:

Alternatíva - Zabezpečiť príjmy z NP na účet mesta a Mesbyt by fakturoval za verejno-prospešné služby mestu.

Pčolinská:

Tieto podmienky dnes sú už iné ako pred 3 rokmi, keď sa rozhodovalo o zverení majetku do správy.

Ondrušová:

V materiály je analyzovaná každá právna forma organizácie, ktorá by mohla vzniknúť.

Chýba tu predstava o financovaní pri každej forme. V kontexte bolo povedané, že s.r.o. – bol by to klasický podnikateľský subjekt, vstupoval by do súťaží... Nič aj teraz mestu nebráni vypísať výberové súťaže a nezakladať s.r.o. Zadať verejnoprospešné činnosti bez verejnej súťaže, zadať podmienky. Ale ak budú kritéria, postavia sa tak ako chcú.

Lešo:

Keby vznikla s.r.o. a všetky služby by sme dávali prostredníctvom súťaže, nebol by zmysel ju vytvárať.

Pčolinská :

Len to, čo by sme nezverili novej organizácii, to by bolo predmetom obstarávania.

Baldauf:

- pred pár rokmi sme zlučovali technické služby s Mesbytom preto, aby boli menšie výdavky na menežmetn, na správu. Teraz to ideme robiť naopak. O koľko lacnejšie bude kosenie, keď sa vytvorí nový menežment?

Lešo:

Zistíme to jedine tým, že to prejde cez verejnú súťaž.

Baldauf:

Nikto ma nepresvedčí, bude ďalšia nová spoločnosť, ktorá bude neproduktívna a ešte budeme platiť menežment.

Lešo:

Pozrime na efektívnosť využívania priestorov, Ul. mlynská, bývalá Osobitná škola?

Čačko:

Zber TKO – zistili sme súťažou objektívnu cenu za koľko je to možné. To by sme dokázali zistiť aj u iných činností. Zakladali sme SšaSZ - preto lebo nebola dôvera. Poslanci odchádzajú z Mesbytu, nakoľko nie sú spokojní s činnosťou. Teraz zakladáme novú spoločnosť - bude bez pracovnej náplne, nakoľko prebehnú verejné súťaže a to len preto lebo nie sme spokojní s Mesbytom. Najlacnejšie riešenie je urobiť výberové konanie na riaditeľa Mesbytu. Hlavná chyba je vo vedení, pokiaľ sme zavádzaní, nepredkladajú sa nám pravdivé čísla.

Pribula:

Navrhujem stiahnuť tento materiál, otvoriť mandátnu zmluvu s Mesbytom, nebojme sa súťaží. Nerobíme to dobre a najlacnejšie. Prostriedky z nájomov, nech sa stanú mestskými. Vymýšľame akciovky... Prečo sa bojíme, že príde zlý podnikateľ a bude nám to robiť zle. Súťaže – správa cintorína, zeleň atď..

Fedorňák:

Aj keby sme vytvorili novú spoločnosť, ostanú tam tí istí ľudia, ostaneme na tej istej úrovni.

Šesták:

Navrhujem vypustiť bod b/ - vznik novej spoločnosti

Tkáč:

Robím v týchto službách 15 rokov, v niektorých prípadoch sa kydá na pracovníkov, ktorí robia verejno-prospešné služby. My ideme riešiť alternatívny spôsob správy majetku. Za 6 rokov Mesbyt funguje a SšaŽ nefunguje. V orgánoch a.s. sedí 12 poslancov. Kto má záujem a vie niektoré veci pochopiť. Mnohé veci sú nadviazané na vysokú odbornosť. Spoloč. je momentálne najvyššou formou, je kontrolovateľná, MsZ, bankami, daňovým úradom. Túto činnosť by som nespochybňoval. Môj návrh – činnosti v rámci SšaŽZ, ktoré nám boli odňaté vrátiť Mesbytu a ostatné činnosti, ktoré vykonáva táto správa, buď ich začleniť do spoločnosti, alebo riešiť formou ponukového konania. Máme v spoločnosti poslancov, ktorí to môžu kontrolovať, technické vybavenie, sotvérové a odborníci a ľudský potenciál, ktorí túto činnosť vykonávali. Príjmy z NP Mesbyt prijalo uznesenie a návrhy predložilo dozornej rade ako riešiť tieto vzťahy. Navrhujem uzn.: MsZ ukladá MsÚ a Mestskému bytovému podniku, a.s. vypracovať návrh na úpravu zmluvných vzťahov medzi mestom Vranov n.T. a Mestským bytovým podnikom, a.s. s ohľadom na rozšírenie rozsahu činnosti o činnosti zabezpečovaných doterajšou Správou školských a športových zariadení.

Návrh na uzn. p. Rapčo:

MsZ schvaľuje zachovanie činnosti vykonávaných Mestským bytovým podnikom, a. s. pre mesto Vranov n.T. v rámci správy majetku mesta a to v doteraz vykonávanom rozsahu a súhlasí s usporiadaním zmluvných vzťahov v rámci vykonávaných činností takto:

- a) **Uzatvorenie mandátnej zmluvy medzi mestom Vranov n.T. a Mestským bytovým podnikom, a. s. na zabezpečenie činnosti bytového hospodárstva a nebytových priestorov**
- b) **Uzatvorenie zmluvy o dielo medzi mestom Vranov n.T. a Mestským bytovým podnikom, a. s. na vykonávanie verejnoprospešných činností**
- c) **Vloženie majetku tepelného hospodárstva Mesta Vranov n.T. do majetku Mestského bytového podniku, a. s. v termíne do 31.12.2007**

Hlasovanie č. 56: za 9, proti 4, zdržal 7

Návrh nebol prijatý.

Návrh na uzn. p. Baldauf a Fedorňák:

MsZ ukladá MsÚ predložiť ekonomickú analýzu činností nákladov a výnosov novej spoločnosti a tiež náklady spojené s odstupným.

Hlasovanie č. 57: za 11, proti 1, zdržal 8

Návrh bol prijatý.

Návrh na uzn. p. Baldauf a Fedorňák:

MsZ žiada Mestský bytový podnik, a.s. predložiť ekonomickú analýzu nákladov a výnosov za posledné 3 roky v sledovaných činnostiach, ktoré by prešli do novej spoločnosti.

Hlasovanie č. 58: za 16, proti 0, zdržal 4

Návrh bol prijatý.

Návrh na uzn. p. Čáčko:

MsZ odporúča orgánom Mestského bytového podniku, a.s. riešiť funkciu riaditeľa Mestského bytového podniku.

Hlasovanie č. 59: za 7, proti 1, zdržal 11
Návrh nebol prijatý.

Návrh na uzn. p. Pribula:

MsZ ukladá MsÚ otvoriť zmluvu o výkone správy medzi mestom a Mestským bytovým podnikom, .a.s

Hlasovanie č. 60: za 16, proti 0, zdržal 4
Návrh nebol prijatý.

Návrh p. Šestáček:

MsZ vypúšťa z návrhu na uznesenie bod b/ pripraviť všetky materiály súvisiace so vznikom novej spoločnosti.

Hlasovanie č. 61: za 14, proti 0, zdržal 5
Návrh bol prijatý.

Návrh na uzn. p. Tkáč:

Ukladá MsÚ a Mestskému bytovému podniku, a.s. vypracovať návrh na úpravu zmluvných vzťahov medzi mestom Vranov n.T. a Mestským bytovým podnikom, .a.s s ohľadom na rozšírenie rozsahu činnosti o činnosti zabezpečovaných doterajšou Správou školských a športových zariadení.

Hlasovanie č. 62: za 11, proti 2, zdržal 7
Návrh bol prijatý.

Návrh na unesenie:

MsZ berie na vedomie informáciu o navrhovanom alternatívnom spôsobe správy majetku mesta s pripomienkami.

Hlasovanie č. 63: za 18, proti 0, zdržal 2
Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 21

Návrh na poskytnutie dotácií v oblasti športu z kapitoly 0810 – Rekreačné a športové služby na rok 2007

Predkladá: Mgr. Krišanda, vedúci odb. školstva, kultúry, mládeže a športu

Návrh v zmysle písomného materiálu. Je tam zohľadnený návrh komisie mládeže a športu, MsR. Nakoľko FK Čemerné neprihlásil do súťaže 2007/2008 do súťaže družstvo dospelých len žiakov navrhuje zmenu takto:

FC Čemerné majú navrhnutú dotáciu 60 tis. – komisia navrhuje ubrať 30 tis., zvyšných rozdeliť: Karte klub + 20 tis.Sk, VSTK + 10 tis.Sk

Molčan:

Osvojujem si návrh a navrhujem prijať tento návrh.

Balog:

Navrhujem rozdeliť zníženú čiastku 20 tis. pre Karate klub, 10 tis. pre Atletický oddiel.

Čačko:

Keď sa odkupoval pozemok od VSTK dostali dosť peňazí za tento pozemok, preto navrhujem 0.

Mrázik:

Ako je to so športovým klubom boxu? Požadovali 400 tis. a nebola im športovou komisiou odporúčaná žiadna suma.

Krišanda:

Komisia by mala riešiť aj otázku box klubov, sú 2 a teraz vzniká 3.. Dostávajú na mládež asi 500 tis., komisia považuje túto čiastku za adekvátnu.

Mudrák:

Nie som za to, aby dostal VSTK dotáciu, navrhujem 0. Uličný turnaj k 725 . výročiu v Čemernom, neviem či sa konal.

Jevín:

Box – vo Vranove momentálne boxujú 3 kluby. ŠKB Cedent – p. Šust, MŠK – mládež, športový klub boxu MS . Správna rada MŠK má úlohu box riešiť, je problém s nájmi v box aréne CD, ktorú má pán Šust v prenájme. Pán Smolák a Šust nekomunikujú, tak MŠK by mal byť tou organizáciou, ktorá ich má dať dohromady, ako by mali fungovať. Mládež je poriešená. Oddiel mládeže má 500 tis, problém je u dospelých. Komisia mládeže a športu neodporúčala ŠKB cedent, nakoľko mládežnícky box je zastrešený, dospelí majú možnosť inú ako získať prostriedky. Tiež rezonovala otázka čo s nájmom v Box Aréne.

Lešo:

Je to zmätok. Nemáme pre iné športy a na box máme, keď máme 3 kluby. Máme podmienky na tréning. O telocvičňu na Sídlisku II, má záujem aj Vranovčan.

Balog:

Nemáme prehľad, čo sa robí v našich priestoroch, zmluvu nemáme s box klubom a boxujú v kotolni.

Šesták:

Výchovné môžu zaplatiť MŠK.

Kaliáš:

K p. Mudrákovi – turnaj sa uskutočnil, výsledky boli uverejnené aj vo Vranovských novinách a zatiaľ sa to robilo z prostriedkov OZ.

Návrh p. P. Molčana:

MsZ schvaľuje zníženie dotácie o 30 tis. pre FC Čemerné a zvýšenie dotácie pre o 20 tis. pre Karate klub.

Hlasovanie č. 61:

za 14, proti 0, zdržal 6

Návrh bol prijatý.

P. Molčan fakt.

Navrhujem kompromis 5 tis. pre atletický klub a 5 tis. pre FK Lomnica

Balog:

Súhlasím.

Návrh p. P. Molčana:

MsZ schvaľuje zvýšenie dotácie o 5 tis. pre Atletický oddiel – MŠK a o 5 tis. pre FK Lomnica.

Hlasovanie č. 65:

za 17, proti 0, zdržal 3

Návrh bol prijatý.

Návrh p. P. Mudráka:

MsZ schvaľuje zrušenie dotácie pre Vranovský stolnotenisový klub.

Hlasovanie č. 66:

za 7, proti 2, zdržal 11

Návrh nebol prijatý.

Návrh na unesenie:

MsZ schvaľuje poskytnutie finančných dotácií pre oblasť športu na rok 2007 takto:

I. ŠPORTOVÉ KLUBY, KTORÝCH ZAKLADATEĽOM JE MESTO VRANOV NAD TOPLŤOU:

MŠK 3.405.000,-Sk

MFK 3.850.000,-Sk

II. ĎALŠIE ŠPORTOVÉ KLUBY:

FC Čemerné 30.000,-Sk

FK Lomnica 65.000,-Sk

Karate klub 80.000,-

Kynologický kluby 20.000,-Sk

Slovenský rybársky zväz - MO 40.000,-Sk

TJ Masa - klub 20.000,-Sk

Vranovský stolnotenisový klub 40.000,-Sk

III. ŠKOLSKÚ A ZÁUJMOVÚ ŠPORTOVÚ ČINNOSŤ:

Materské školy 35.000,-

ZŠ pre TP a DIC 15.000,- Sk

CVČ 15.000,-Sk

IV. ŠPORTOVÉ PODUJATIA POD ZÁŠTITOU PRIMÁTORA MESTA:

MVT juniorky a PPM 25.000,-Sk

MVT juniori o PPM 25.000,-

Šachový turnaj o PPM 12.500,-

Primátorská míľa - Beh T. Foxa 12.500,-

Vranovský mládežnícky maratónik 12.500,-

Vranovská desiatka 50.000,-Sk

Hokejbalový turnaj o PPM 12.500,-Sk

MHÁT ml. a st. žiakov o PPM 40.000,-Sk

MVT st. žiaci na antuke o PP 12.500,- Sk

MVT kadetiek o PP 12.500,- Sk

Otvorenie a ukončenie motoristickej sezóny 25.000,-Sk

Ocenenie najlepších športovcov a kolektívov za rok 2006 : 25.000,-Sk

Hlasovanie č. 67:

za 19, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 22

Rôzne

Informatívna správa o oprave a údržbe miestnych komunikácií a chodníkov.

Predkladá : Ing. Vlasta Štefániková

Šesták:

Toto je len informatívna správa, už máme 80-90 % prostriedkov vyčerpaných. MsZ tento plán mal obdržať. Už málo čo spravíme , len havarijné správy. My schválime balík a potom si bude niekto z úradu vyberať, čo áno a čo nie. Výbory MČ si stanovia priority a súhrne sa to v MsZ rozhodne. Ak harmonogram, tak iný ako informatívnu správu. Navrhujem uznesenie:

MsZ ukladá MsÚ harmonogram opráv miestnych komunikácií a chodníkov, ktoré sa ešte budú realizovať v roku 2007, zároveň pripraviť a predložiť harmonogram opráv miestnych komunikácií a chodníkov pre rok 2008 s vyčíslením výšky finančného krytia a to podľa priorít určených výbormi mestských častí a na schválenie MsZ v mesiaci november.

Štefániková:

Toto uzn. sa už nedá pre tento rok naplniť. Je tam skoro kapitola vyčerpaná. Takúto čiastku dávať schvaľovať po MČ, to sa mi nezdá v poriadku. Ak však chcete o tom rozhodovať, tak pre r.2008.

Šesták:

Tak navrhujem uzn. MsZ ukladá Mestskému úradu pripraviť a predložiť harmonogram opráv miestnych komunikácií a chodníkov pre rok 2008 s vyčíslením výšky finančného krytia a to podľa priorít určených výbormi mestských častí a na schválenie MsZ v mesiaci november.

M.Molčan:

Je potrebné uvážiť, kde prostriedky investovať, napr. Sídl. 1. Mája – úprava pre blokom H a vedľa je komunikácia kde sa vchádza na celé sídlisko a to už je v havarijnom stave. Kto to rozhodol?

Štefániková:

Oprava tohto chodníka – požiadavky občanov a nájomníkov b.d. H, ktorí už majú 5 rokov žiadosť. Tento chodník máme tiež v harmonograme, ktorý uvádzate, bude to v r.2008.

Barna:

Nemáme peniaze, navrhujem, aby sa MsZ dohodlo na uzn. ktoré prijmeme koncom roka, aby sme mohli zobrať úver na opravy všetkých chodníkov na základe žiadostí, ktoré máte od všetkých MČ.

Balog:

Chcem poukázať na kvalitu prevedených prác, nie všetky chodníky sa musia robiť, je tam určitá životnosť, je dosť slabá . Je treba žiadať záruku minimálne 5 rokov.

Návrh na unesenie p. Šesták:

MsZ ukladá Mestskému úradu pripraviť a predložiť harmonogram opráv miestnych komunikácií a chodníkov pre rok 2008 s vyčíslením výšky finančného krytia a to podľa priorít určených výbormi mestských častí a na schválenie MsZ v mesiaci november.

Hlasovanie č. 68:

za 20, proti 0, zdržal 0

Návrh bol prijatý.

Návrh na unesenie:

MsZ berie na vedomie informatívnu správu o oprave údržbe miestnych komunikácií a chodníkov

Hlasovanie č. 69:

za 20, proti 0, zdržal 0

Návrh bol prijatý.

Informácia o zámere pričlenenia školských jedální s právnou subjektivitou k základným školám

Návrh predložený písomnou formou, p. Blaščák oboznámil so stanoviskom komisie školstva k tomuto bodu.:

Komisia školstva, v súčasnom období neodporúča pričlenenie školských jedální k základným školám a odporúča MsR a MsZ prijať opatrenie na zlepšenie kontroly mechanizmov mesta voči právnym subjektom v zriaďovateľskej pôsobnosti na území mesta.

Tužáková:

K presvedčeniu pripojenia ŠJ k školám ma viedli výsledky za rok 2006 a I. polrok 2007. V podnikateľskej činnosti ŠJ nie sú rozpočtované náklady a výnosy, nie je zrejme na čo sa prostriedky vynakladajú. Nie je zrejme s akým fin. efektom ŠJ pracujú. Na základe ek. ukazovateľov – náklady za energiu a vodu sa domnievam, že sú buď veľmi energeticky náročné alebo nie sú podchytené všetky akcie. Porovnanie: ŠJ Lúčna za r. 2006 výkony 3,700 tis. a spotreba energie 264 tis, vodné 60 tis. , ŠJ Bernoláková za r. 2006 výkony 3mil. a spotreba energie o 40 % nižšie ako Lúčna, vodné o 50 % nižšie ako Lúčna. ŠJ Juh výkony 1 908 tis., energia 303 tis. spotreba energie – viac ako Lúčna. Nie sú v pomere spotreby energie a vody k výkonom. Preto som požiadala o schválenie opatrení , ktoré by zvýšili kontrolu a odvrátili podozrenia, ktoré vznikli kvôli možno neinformovanosti. Navrhujem MsZ uložiť ŠJ uvádzať v rozboroch hospodárenia podrobne rozpis nákladov sledovaných v podnikateľskej činnosti a rozpis a veľkosť jednotlivých poriadanych akcií, informovať hl. kontrolóra o usporiadaných akciách a ukladať hl. kontrolórke 1x ročne previesť kontrolu v školských jedálňach s právnou subjektivitou zameranú na opodstatnenosť vynakladania nákladov v podnikateľskej činnosti.

Bohaničová:

Niekde inde by mali hlásiť poriadanie akcií.

Ondrušová:

Každá táto akcia by mala byť zmluvne podchytená. Ide o krátkodobý prenájom mestského majetku. Aj evidencia zmlúv by niekde mala byť – zaviesť takúto evidenciu. Hlásiť buď na podnikateľské alebo odbor školstva.

Šesták.

Zaoberala sa týmto školská komisia. Bolo povedané neoddeliť školské jedálne, vybavenie technické estetické. Ale zvýšiť kontrolný mechanizmus týchto poriadanych akcií.

Návrh na unesenie:

MsZ ukladá riaditeľkám školských jedální s právnou subjektivitou uvádzať v rozboroch hospodárenia podrobne rozpis nákladov sledovaných v podnikateľskej činnosti a rozpis a veľkosť jednotlivých poriadanych akcií.

Hlasovanie č. 70:

za 19, proti 0, zdržal 1

Návrh bol prijatý.

Pribula:

Chcem ťa poprosiť p. primátor, aby si uzn. k územnému plánu nepodpísal. Jediná schopné riešenie je technicky možné, ale nie zrealizovateľné – výstavba b.d. majetkový odpor vlastníkov, ktorým to nevyvlastníme. Jediný možný koridor, ktorý teraz môžeme vysporiadať, po rokoch nebudeme môcť. Nebuďme alibisti, radšej neschváľme to, čo sa nedá zrealizovať.

Návrh na unesenie:

MsZ ukladá hlavnej kontrolórka 1x ročne vykonať kontrolu v školských jedálňach s právnou subjektivitou zameranú na opodstatnenosť vynakladania nákladov v podnikateľskej činnosti.

Hlasovanie č. 71:

za 20, proti 0, zdržal 0

Návrh bol prijatý.

Balog:

K p. Pribulovi: Neprináleží mi komentovať rozhodnutie MsZ. K materiálu – bolo tam jasné zdôvodnenie- výstavby b.d. A3 je ohrozená, je tam aj odpor vlastníkov, bude problematické previesť tade tento koridor. Je to z technického hľadiska najlepšie riešenie, ale nerozhodovali sme sa, ktorý spôsob si vybrať, ale aj tým, že túto zónu sme si určili ako prioritu výstavby rodinných a bytových domov. Keby napojenie komunikácie bolo cez Záhradnú – je to lepšie.

Lešo.

Sistoval som to preto, lebo ten návrh od okružnej križovatky k obchvatu lepši. Ale ide o to aby sme nekomplikovali priemyselný park. Majme záujem na tom, aby to bolo riešenie čo najlepšie.

Návrh na unesenie:**MsZ**

a) berie informáciu o zámere pričlenenia školských jedální s právnou subjektivitou k základným školám

b) schvaľuje ponechanie samostatnej právnej subjektivity pre školské jedálne.

Hlasovanie č. 72:

za 14, proti 1, zdržal 5

Návrh bol prijatý.

Ondrušová:

Otvárame bod ÚP niekoľkokrát. V júli sme prijali väčšinou hlasov uznesenie, bolo z pochopiteľných príčin sistované. Dnes sme právoplatne všetci zrozumiteľne hlasovali, prečo sa k tomu vraciame. Lobistické ťahy takto presadzovať, to je neospravedlňiteľné.

Pribula:

Pani poslankyňa – váš osobný záujem kričí. Keď nechceme ísť cez Záhradnú, ktorá je majetkoprávne prístupná, tak nerobme nič. Aby sme neblokovali výstavbu b.d. a sú tam majetkové pomery, ktoré neporíšime.

Ondrušová:

Toto mesto vydalo povolenie na 2 domy, ktoré už stoja. A druhý prípad – holá orná pôda. Pri Ferove to nie je problém, ale tu o 20 rokov vidíme problém. Na kvalitu života niekomu stúpiť – to je v poriadku?

Tkáč:

Chcem požiadať o veľkoobjemové kontajnery na jesenné upratovanie.

Pčolinská:

Je tu žiadosť VÚC o vstup mesta do partnerstva v regionálnej energetickej agentúry – potrebujú stanovisko mesta do 31.8.

Návrh na unesenie:

MsZ schvaľuje vstup mesta Vranov nad Topľou do projektového partnerstva v rámci založenia regionálnej energetickej agentúry a spolufinancovanie vo výške 5 % 3125 EUR.

Hlasovanie č. 73: za 5, proti 1, zdržal 13

Návrh nebol prijatý.

Tužáková:

Navrhujem začať s prípravou rozpočtu na r. 2008

Lešo:

Je potrebné, aby aj Mesbyt predložil svoj zámer aj so štruktúrou a ek. analýzou, ktorá sa týka začlenenia SšaSZ do a.s.. do konca októbra.

Návrh na unesenie:

MsZ žiada Mestský bytový podnik, a.s. predložiť zámer ohľadom pričlenenia Správy školských a športových zariadení do akciovej spoločnosti.

T: 30.10.2007

Hlasovanie č. 74: za 18, proti 0, zdržal 1

Návrh nebol prijatý.

BOD ROKOVANIA č. 23

Interpelácie

Barna:

Naša MČ doporučila ako by malo vyzerat' parkovisko za ZŠ II - navrhujem, aby MsÚ začal s výstavbou parkoviska za touto školou, nakoľko je tam státie na chodníku a ľudia nemajú kde stát', mesto nevie zabezpečiť odvodnenie parkoviska, navrhujem, aby sa to vyriešilo. Najväčšie problémy sú o chodníkoch, prekopávkach, rigoloch – prosím p. Sabola, aby začal pracovať na týchto veciach. On to nestíha, budeme sa tým intenzívne zaoberať na výbore MČ. Problém je s rigolom Mlynská.

Tkáč:

Problém s rigolom – nie je pravda, nakoľko si to žiadali občania.

BOD ROKOVANIA č. 24

Ukončenie

Lešo:

Ďakujem vám a prosím vás o spoluprácu ohľadom výkupu pozemkov, končím zasadnutie MsZ.

Koniec 19.00 h.