

Z Á P I S N I C A
zo zasadnutia komisie výstavby a životného prostredia ,
konanej dňa 19. 03. 2019 na Mestskom úrade vo Vranove n. T.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Možnosti riešenia odpadového hospodárstva po ukončení zmluvy k 31.12.2019
3. Záver

Predseda komisie otvoril zasadnutie komisie. Rokovanie pokračovalo druhým bodom programu.

Ing. Vlasta Štefániková informovala o možnostiach riešenia odpadového hospodárstva v meste Vranov nad Topľou po ukončení zmluvy s firmou Marius Pedersen a.s..

Predstavila tri alternatívy možnosti riešenia odpadového hospodárstva.

1	zabezpečenie OH vo vlastnej réžii cez oddelenie VPS na MsÚ
Výhody	kontrola hospodárenia s vynaloženými finančnými prostriedkami možná úspora finančných prostriedkov (bezmaržové nacenenie nákladov)
Nevýhody	nutnosť vypísania VS na koncové umiestnenie odpadu (skládku) nutnosť vypísania VS na dodanie zvozovej techniky nutnosť obstarania nových nádob na zber komunálneho odpadu 600 ks nedostatočná zvozová kapacita pri súčasných autách, ktoré boli dodané cez projekt ISZ morálne a technicky zastaralé zvozové vozidlá z Projektu ISZ potreba vlastniť, resp. mať obstaraného dodávateľa záložných vozidiel v prípade porúch vysoké vstupné náklady pri začatí fungovania vo vlastnej réžii zvozová technika minimálne jedno 22m3 zvozové vozidlo - 200 000 € bez DPH nutnosť obstarania 600 ks 1100 l ZN - min 200 000 € bez DPH v konečnom dôsledku vysoká nielen finančná, ale aj manažérska a riadiaca náročnosť potreba odborne spôsobilej osoby potreba súhlasov vydaných štátnou správou na výkon danej činnosti - povolenia potreba a nutnosť prevádzkovania zberného dvora v rozsahu potrebných činností
	vytvorenie spoločného podniku so strategickým partnerom

2	
Výhody	združenie všetkých VPČ do jedného mestského podniku (zeleň, cesty, OH) zníženie nákladov na zaistenie systému VPČ - synergické efekty predpoklad pravidelného príjmu do rozpočtu mesta formou podielu na zisku obnova techniky s nižším zaťažením rozpočtu mesta skúsenosti profesionálnej firmy prístup k lacnejším vstupom (náhradné diely, opravy, PHM, poistenie, nákup) prístup k vlastným zariadeniam skupiny partnera na spracovanie, alebo zneškodňovanie
Nevýhody	dohoda na majetkovom, resp. vlastníkom prerozdelení (50-50, 10-90, 20-80,) následná tvorba organizačnej štruktúry nutnosť obstarávať zdroje, vstupy nemožnosť podpisu zmluvy na dlhšie obdobie pre poskytovanie služieb pre dané odvetie - aj vlastný podnik, resp. spoločný podnik sa musí zúčastniť VO
	rok 2012 bol výhodnejší pre vytvorenie spoločného podniku - kapitalizácia pohľadávky 300 tis. €
3	vypísanie novej verejnej súťaže na služby v OH na roky 2020-2025
Výhody	najtransparentnejší spôsob obstarania služieb v OH so zadefinovaním jasných podmienok najnižšia cena "vyhráva" outsorcovanie danej služby - najvyššia forma spolupráce bez zaťažovania mesta viacstupňová kontrola výkonu služby subdodávateľ a cez MsÚ, MsZ..... možnosť získania finančných prostriedkov z nájmu majetku (ZD, zvozová technika ...) nezávislosť na možných zmenách na trhu OH (sklárky, ceny PHM, opravy, údržba, personál) garantovaná cena na dohodnuté obdobie spolupráce
Nevýhody	riziko časovej náročnosti v prípade konkurenčného boja pri VS - skúsenosti z minulosti nutnosť obstarat' službu cez EKS na obdobie preklenutia - otázka ceny otázka finančnej náročnosti externého zastrešenia VS - externá zodpovednosť
	nutnosť politickej dohody na MsZ na základných tézach VS (čas, PHZ, zábezpeka.....iné)

Po oboznámení sa s výhodami a nevýhodami jednotlivých alternatív, komisia odporúčila mestskému zastupiteľstvu, aby odsúhlasila 3.alternatívu a to vypísanie novej verejnej súťaže.

Na záver predsedu komisie poďakoval členom komisie za účasť.

Bc. Peter Benčo
predseda komisie